

Lugo 24.04.2018

Alla Giunta dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna
Al Direttore Generale dell'Unione
Ai Segretari Generali dei Comuni aderenti e convenzionati
all'Unione

Oggetto: relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione. Anno 2017

Funzionamento sistema di misurazione

Questo Nucleo, pur non essendo la presente attività obbligatoria per l'Ente locale (e, conseguentemente, per l'Unione della bassa Romagna e per i Comuni ad essa aderenti) la norma dell'art. 14 del d. lgs. 150/2009, procede, come ogni anno e in modo discrezionalmente analogo a quanto previsto obbligatoriamente per altre Amministrazioni pubbliche, a redigere la presente Relazione.

STATISTICA VALUTAZIONE DIPENDENTI-POSIZIONI ORGANIZZATIVE - DIRIGENTI
(vedi schede allegate)

Il Nucleo Associato, ora in composizione monocratica, alla luce della valutazione dell'anno 2017, invia, in allegato dati, richiesti alla struttura specialistica, relativi a tale anno.

GIUDIZIO DI SINTESI SUL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

Il Sistema di Valutazione dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, relativo all'anno 2017, come sempre, rappresenta un Sistema di Direzione adeguatamente dinamico e congruo, anche perché presidiato e integrato periodicamente mediante le opportune modifiche.

Quindi, a parte quanto proposto, il Sistema ha, secondo questo Nucleo, un funzionamento idoneo ai principali scopi che deve conseguire. Ciò in quanto l'attività valutativa si svolge, nel complesso:

- con un Sistema valutativo che è funzionale al Sistema Organizzativo degli enti;
- rispettando le regole imposte dal Sistema;
- con adeguata partecipazione e padronanza tecnica, in fase applicativa, da parte degli attori del Sistema stesso.

Più complessivamente, questo Nucleo di Valutazione Associato ritiene che il Sistema Valutativo della Performance, proprio alla luce dell'attenta manutenzione tecnica posta in essere negli anni, **realizzi, ad ora, gli obiettivi richiesti e determini, nell'Organizzazione, un'elevata attenzione al processo valutativo.**

NUOVE PROPOSTE

Dopo aver detto questo è sempre necessario presidiare, come negli anni precedenti, tale adeguatezza, proponendo limitate integrazioni (anche solo sul piano delle prassi attuative) atte a migliorare il Sistema stesso o il suo funzionamento. Le principali proposte riguardano i profili seguenti.

a) Riduzione del peso (relativo) del fattore “ Differenziazione”.

Il fattore “Differenziazione”, da attribuire “in relazione alla capacità di differenziare le proposte di valutazione dei collaboratori con lo scarto quadratico medio (SQM)” è stato uno dei profili più “ferti”, dal punto di vista organizzativo (e ciò specie nei primi anni di attuazione), del D. Lgs n.150/2009, avendo segnato una svolta culturale nel campo della Valutazione di Dirigenti e Apicali

(e indirettamente del personale in genere) nell'indirizzare i "capi" a differenziare la valutazione dei propri collaboratori.

D'altra parte si è rivelato uno dei fattori più critici di applicazione del Decreto citato, richiedendo negli anni ,vari cambiamenti nell'ambito del Sistema di Valutazione a livello di Unione e Comuni.

La proposta che s'intende fare ora, anche considerando che il concetto appare adeguatamente acquisito nella cultura dell'Organizzazione, è quella di ridurre, al minimo possibile, il peso relativo (rispetto agli altri fattori) sul punteggio totale. Ciò consentirà, evidentemente, di poter ridare maggiore importanza agli altri fattori di valutazione.

Ovviamente questo Nucleo, ben consapevole dell'importanza del fattore, monitorerà (ove la modifica sarà introdotta) gli eventuali effetti negativi correlati al ridimensionamento qui auspicato, intervenendo anche in termini di "moral suasion" nei casi di utilizzo "improprio" e strumentale (in termini di appiattimento) del fattore, a seguito della minore incidenza dello stesso.

b) Segnalazioni in ordine all'iter attuativo (processo) della Valutazione

Le successive proposte riguardano non aspetti di regolamentazione e quindi non richiedono, allo stato attuale, modifiche strutturali al Sistema, ma ben più semplicemente profili procedurali e operativi di attuazione del sistema stesso, quindi più a livello di prassi attuative che di regole che presiedono tali prassi.

b1) Formulazione Obiettivi

Questo Nucleo si è spesso soffermato, anche negli anni passati, su tale profilo, essendo fase fondante dell'iter valutativo. In questo senso, questo Soggetto riconferma la sensibilizzazione verso gli attori del Sistema, affinché si proceda con grande cura nella definizione degli obiettivi in modo che essi siano adeguatamente "performanti". In particolare, si invita, in generale, gli enti (fermo restando ovviamente la loro piena discrezionalità sui contenuti degli obiettivi) a prestare grande attenzione su:

- Definizione univoca del contenuto degli obiettivi e quindi della formulazione degli stessi;
- individuazione attenta e univoca di congrue azioni di risultato;
- formulazione attenta e congrua di indicatori relativi ai risultati attesi (e/o alle azioni di realizzazione).

In questo senso il Nucleo è disponibile a collaborare, ovviamente dal punto tecnico di Valutazione della Performance, nella varie fasi del processo di definizione degli obiettivi e, ove sia ritenuto utile, anche, nella primissima fase, con incontri diretti con l'Organo politico o con i singoli Segretari (ovviamente, prima dell'approvazione della Giunta) per contribuire sul piano tecnico (per quanto di rilevanza ai fini valutativi) alla stesura di obiettivi, azioni e indicatori.

In ogni caso si richiede di dare un adeguato tempo a disposizione di questo Nucleo per esaminare i testi provvisori degli obiettivi ed avere la possibilità di esprimere osservazioni e suggerimenti.

b2) Processo di rendicontazione

Massima attenzione deve essere prestata, anche quest'anno, in ordine alla fase di rendicontazione.

E' necessario che D.G./Segretari e valutandi (in specie, Dirigenti e P.O.) accrescano la cura nel contribuire alla fase di istruttoria valutativa del Nucleo.

In chiave generale, a questo proposito, questo Organo sollecita ad una gestione dei tempi che non "stressi" specie la realizzazione delle varie fasi di seguito evidenziate. Una particolare cura nell'attuazione del Sistema va posta nelle fasi di comunicazione al Nucleo in modo da consentire, tempi adeguatamente "calmi" di valutazione, per poter lavorare con la massima efficacia e efficienza complessive.

In particolare tutti gli attori della Valutazione) devono avere massima cura in ordine a :

- trasmissione, con tempi congrui (una settimana lavorativa prima) per via elettronica, da parte dei vertici gestionali (Direttore generale e Segretari) dei singoli enti al nucleo, di accurate e ponderate proposte di report sui risultati di performance con la messa a disposizione della documentazione comprovante la realizzazione effettiva dei risultati prospettati.
- Una particolare attenzione va posta, da parte di Direttore generale/Segretari/ Dirigenti (come valutatori dei propri collaboratori) ma anche da parte dei Valutandi, nell'ordine con cui viene dato il materiale comprovante la realizzazione.

- Una maggiore e più tempestiva collaborazione al Nucleo da parte degli altri attori della Valutazione, nei termini derivanti da quanto sopra, è auspicata anche per evitare o ridurre al minimo i casi di approvazione con riserva (per carenza di elementi di rendicontazione disponibili in sede di incontro finale) da parte del Nucleo.

b3) Comunicazione dei risultati ai valutati

Un profilo ulteriore, che si reputa utile ricordare, è che D.G./Segretari e Valutatori in genere procedano ad accurata comunicazione delle valutazione ai valutandi (in specie, Dirigenti e P.O.).

c) Trasparenza

La “rivoluzione” determinata dalla novella normativa del 2016 in ordine al D. lgs. 33/2013 induce a prestare massima attenzione ai profili di Trasparenza. Moltissimo viene già fatto dall’Unione e dai Comuni aderenti. In ordine alla Trasparenza, il Nucleo ritiene possibile ulteriori traguardi di trasparenza, anche solo valorizzando informazioni e prassi in atto, del Sistema di Valutazione. A questo proposito si consiglia la creazione di un tavolo tecnico, formato da Nucleo e Direttore generale/Segretari (questi ultimi anche in quanto RPCT), al fine di analizzare i miglioramenti praticabili.

d) Adeguamento normativo

Parimenti si consiglia la creazione di un tavolo tecnico, formato da Nucleo e Direttore generale/Segretari al fine di analizzare i miglioramenti praticabili anche alla luce dei cambiamenti normativi degli ultimi anni.

e) Contributo informativo in ordine agli Stakeholder

Il Nucleo è consapevole che il Sistema vigente prende in considerazione, spesso in modo indiretto, taluni degli stakeholder (qui considerando, in specifico, i soggetti su cui si realizza un impatto della performance dei valutandi). Questo ambito, tuttavia, è, per le Organizzazioni pubbliche, un campo sempre migliorabile e lo è anche per l’Unione e i Comuni aderenti, nonostante l’attenzione già posta finora. A questo proposito si consiglia, nel corso dei prossimi anni, che il Sistema sia perfezionato in ordine alla lettura, sempre più approfondita, della percezione di quanti più possibili “portatori di interesse”.

Il Nucleo, tutto ciò premesso, valida il funzionamento del sistema di valutazione nonché quello relativo alla trasparenza ed integrità previsto dal Dlgs n.150/2009.

24 04 2018

Avv. Aldo Monea
(documento firmato digitalmente)

STATISTICA VALUTAZIONI

DIPENDENTI POSIZIONI ORGANIZZATIVE DIRIGENTI SEGRETARI GENERALI

Unione e Comuni della Bassa Romagna
ANNO 2017

Media produttività Dipendenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna per Macrostruttura anno 2017

AREA/SETTORE	VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Area Servizi Generali	80,79	75,00	88,00	4,04	0	0%
Comando al Comune di Mordano	79,48	79,48	79,48		0	0%
Area Territorio	78,56	60,50	90,00	6,59	2	4%
Area Welfare	77,76	61,20	87,00	3,62	0	0%
Comando di Polizia Municipale	78,89	60,00	88,00	5,21	0	0%
Direzione Generale	84,67	80,00	87,00	4,04	0	0%
Settore Entrate Comunali	77,95	69,00	89,00	5,40	0	0%
Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione	82,86	70,00	89,00	6,82	1	14%
Servizio Innovazione Tecnologica	83,00	76,00	90,00	4,60	0	0%
Settore Ragioneria	79,42	27,00	86,00	9,66	2	6%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Dirigenti)	78,89					
Totali di Ente (esclusi PO e Dirigenti)		27,00	90,00	5,87	5	
Totali dipendenti valutati Ente	293			% ricorsi sul totale valutati	1,71%	

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2017 PO e Dirigenti per Macrostruttura

AREA/SETTORE	VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dirigenti T.I./T.D.	92,57	90,61	94,94	1,39	0	0%
Area Servizi Generali	86,19	80,00	89,69	3,75	0	0%
Area Territorio	84,69	79,45	88,03	2,89	0	0%
Area Welfare	85,55	81,29	88,13	2,34	0	0%
Direzione Generale	85,46	80,34	90,58	7,24	0	0%
Comando di Polizia Municipale	88,36	88,36	88,36		0	0%
Settore Entrate Comunali	85,14	85,00	85,28	0,20	0	0%
Settore Ragioneria	87,64	86,27	89,46	1,09	0	0%
Media incaricati di Posizioni Organizzative	86,07					0%
Totali di Ente PO		79,45	90,58	2,79	0	
Media complessiva di Ente PO e Dirigenti	87,51					0%
Totali di Ente PO e Dirigenti		79,45	94,94	3,73	0	
Totali dipendenti valutati Ente	45	% ricorsi sul totale valutati			0,00%	

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2017 per CATEGORIA

CATEGORIA	VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria A Media	60,85	60,50	61,20	0,49	0	0%
Dipendenti Categoria B Media	76,20	67,50	84,00	3,89	1	3%
Dipendenti Categoria C Media	78,97	27,00	90,00	6,18	2	1,0%
Dipendenti Categoria ABC	78,39	27,00	90,00	6,15	3	1,3%
Dipendenti Categoria D Media	80,81	67,00	89,00	4,26	2	4%
Responsabili Presidi Territoriali P.M. Media	80,88	75,88	84,99	3,63	0	0%
Dirigenti T.I./T.D. Media	92,57	90,61	94,94	1,39	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	86,07	79,45	90,58	2,79	0	0%
Media complessiva di Ente	80,04					
Totali di Ente		27,00	94,94	6,35	5	
Totali dipendenti valutati Ente	338	% ricorsi sul totale valutati		1,48%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2017

AREA/SETTORE	VALUTAZIONE/ N. DIPENDENTI	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)
Area Servizi Generali	17	7	10	0	0	0
Comando al Comune di Mordano	1	0	1	0	0	0
Area Territorio	48	24	24	0	0	0
Area Welfare	83	12	71	0	0	0
Comando di Polizia Municipale	69	26	42	1	0	0
Direzione Generale	3	2	1	0	0	0
Settore Entrate Comunali	21	4	17	0	0	0
Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione	7	4	3	0	0	0
Servizio Innovazione Tecnologica	8	6	2	0	0	0
Settore Ragioneria	36	21	14	0	1	0
Totale Unione	293	106	185	1	1	0
% sul totale dei voti Ente (esclusi PO e Dir)	36%	63,1%	0,3%	0%	0,0%	

Voti per fascie PO e Dirigenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2017

AREA/SETTORE	VALUTAZIONE /N. INCARICATI	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)
Dirigenti T.I./T.D.	10	10	0	0	0
Incaricati di Posizioni Organizzative	35	33	2	0	0
Totale complessivo	45	43	2	0	0
% sul totale dei voti Ente PO, Dirigenti		96%	4%	0%	0%

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Alfonsine per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	79,60	63,40	86,20	6,49	0	0%
AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media	78,81	72,00	88,50	6,34	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	78,58	67,30	86,30	8,95	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	79,1					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		63,40	88,50	6,56	0	
Totali dipendenti valutati Ente	23			% ricorsi sul totale valutati		0,00%

Medie valutazioni Comune di Alfonsine anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	73,39	63,40	80,00	5,18	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	80,52	67,30	86,20	5,90	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	83,58	75,50	88,50	4,55	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	85,01	78,63	91,38	9,02	0	0%
Segretario Generale	90,1	90,10	90,10		0	0%
Media complessiva	80,02					
Totali di Ente		63,40	91,38	6,92	0	0%
Totali dipendenti valutati Ente	26					

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Alfonsine anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	7	4	0	0	11
AREA SERVIZI GENERALI	2	2	0	0	4
AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO	3	5	0	0	8
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	1	0	0	2
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Total Comune di Alfonsine	14	12	0	0	26
% sul totale dei voti Ente	54%	46%	0%	0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Bagnacavallo per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE	77,57	0,00	95,00	34,32	0	0%
SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA Media	83,50	66,00	95,00	12,66	0	0%
SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media	82,00	70,00	90,00	6,34	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	86,50	83,00	90,00	4,95	0	0%
AREA SERVIZI AL CITTADINO Media	83,24	71,00	94,00	5,91	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	82,00					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		0,00	95,00	14,80	0	
Totali dipendenti valutati Ente	42	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Medie valutazioni Comune di Bagnacavallo anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSO	% RICORSI	n. DIP
Dipendenti Categoria B Media	77,32	0,00	90,00	18,57	0	0%	22
Dipendenti Categoria C Media	86,71	79,00	95,00	4,98	0	0%	17
Dipendenti Categoria D Media	93,50	93,00	94,00	0,71	0	0%	2
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	85,50	80,26	90,08	4,06	0	0%	4
Media complessiva di Ente	82,31						
Totali di Ente		0,00	95,00	14,19	0	0%	45
Totali dipendenti valutati Ente	45	% ricorsi sul totale valutati		0,00%			

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnacavallo anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE	6	0	0	0	1	7
SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA	3	1	0	0	0	4
SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO	9	6	0	0	0	15
AREA SERVIZI GENERALI	9	5	0	0	0	14
AREA SERVIZI AL CITTADINO	11	3	0	0	0	14
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	4	0	0	0	0	4
Total Comune di Bagnacavallo	34	10	0	0	1	45
% sul totale dei voti Ente	76%	22%	0%	0%	2%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSO	% RICORSI
AREA AMMINISTRATIVA Media	77,90	75,00	82,50	2,82	0,00	0%
AREA SERVIZI CULTURALI Media	74,5	74,50	74,50		0,00	0%
AREA TECNICA Media	72,5	63,00	82,00	13,44	0,00	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	76,13					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		63,00	82,50	6,06	0,00	
Totali dipendenti valutati Ente	8	% ricorsi sul totale valutati			0,0%	

Medie valutazioni Comune di Bagnara di Romagna anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	73,33	63,00	82,00	9,61	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	77,8	74,50	82,50	2,95	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	69,78	69,78	69,78		0	0%
Segretario Generale	98	98,00	98,00		0	0%
Media complessiva	77,68					
Totali di Ente		63,00	98,00	9,14	0	
Totali dipendenti valutati Ente	10	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AMMINISTRATIVA	1	4	0	0	5
AREA SERVIZI CULTURALI	0	1	0	0	1
AREA TECNICA	1	1	0	0	2
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	0	1	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Totale Comune di Bagnara di Romagna	3	7	0	0	10
% sul totale dei voti Ente	30%	70%	0%	0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Conselice per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	72,69	61,50	82,00	8,16	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	76,00	70,00	92,00	7,23	0	0%
AREA TERRITORIO Media	84,44	77,50	94,50	6,89	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	77,93					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		61,50	94,50	8,68	0	
Totali dipendenti valutati Ente	23	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Medie valutazioni Comune di Conselice anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	76,79	61,50	94,50	10,02	0	0,00%
Dipendenti Categoria C Media	76,54	62,00	86,50	6,76	0	0,00%
Dipendenti Categoria D Media	86,60	73,80	94,00	11,13	0	0,00%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	78,22	78,22	78,22		0	0,00%
Segretario Generale	93,21	93,21	93,21		0	0,00%
Media complessiva di Ente	78,55					
Totali di Ente		61,50	94,50	8,86	0	
Totali dipendenti valutati Ente	25	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Conselice anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	2	5	0	0	0	7
AREA SERVIZI GENERALI	1	7	0	0	0	8
AREA TERRITORIO	5	3	0	0	0	8
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	0	1	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Total Comune di Conselice	9	16	0	0	0	25
% sul totale dei voti Ente	36%	64%	0%	0%	0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Cotignola per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	78,67	61,00	85,00	8,82	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	80,37	74,00	98,60	8,42	0	0%
AREA TECNICA Media	81,21	76,50	88,00	4,79	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	80,16					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		61,00	98,60	7,16	0	
Totali dipendenti valutati Ente	20	% ricorsi sul totale valutati	0,00%			

Medie valutazioni Comune di Cotignola anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	77,61	74,00	80,50	2,25	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	81,84	74,00	88,00	4,00	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	79,80	61,00	98,60	26,59	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	88,03	88,03	88,03		0	0%
Segretario Generale	91,03	91,03	91,03		0	0%
Media complessiva di Ente	81,01					
Totali di Ente		61,00	98,60	7,36	0	
Totali dipendenti valutati Ente	22	% ricorsi sul totale valutati				0,00%

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Cotignola anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	4	2	0	0	0	6
AREA SERVIZI GENERALI	1	6	0	0	0	7
AREA TECNICA	4	3	0	0	0	7
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	0	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Totale Comune di Cotignola	11	11	0	0	0	22
% sul totale dei voti Ente	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Fusignano per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA AMMINISTRATIVA Media	79,20	76,00	84,00	2,78	0	0
AREA TECNICA Media	77,33	77,00	78,00	0,58	0	0
COMANDO ALL'UNIONE - SETTORE ENTRATE COMUNALI	78,00	78,00	78,00		0	0
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	78,71					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		76,00	84,00	2,46	0	
Totali dipendenti valutati Ente	14			% ricorsi sul totale valutati	0,00%	

Medie valutazioni Comune di Fusignano anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	78,00	77,00	79,00	1,41	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	78,36	76,00	83,00	2,16	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	84,00	84,00	84,00		0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	83,92	83,92	83,92		0	0%
Segretario Generale	98,50	98,50	98,50		0	0%
Media complessiva di Ente	80,28					
Totali di Ente		76,00	98,50	5,53	0	
Totali dipendenti valutati Ente	16	% ricorsi sul totale valutati			0,00%	

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Fusignano anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AMMINISTRATIVA	3	7	0	0	0	10
AREA TECNICA	0	3	0	0	0	3
COMANDO ALL'UNIONE - SETTORE ENTRATE COMUNALI	0	1	0	0	0	1
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	0	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Totale Comune di Fusignano	5	11	0	0	0	16
% sul totale dei voti Ente	31%	69%	0%	0%	0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Lugo per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
COMANDO GIUDICE DI PACE Media	78,50	77,00	80,00	1,50	0	0%
AREA SERVIZI ALLA CITTA' Media	77,42	65,00	81,00	4,23	0	0%
SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO Media	80,17	78,00	82,00	1,72	0	0%
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI Media	77,63	73,00	82,00	2,68	0	0%
SERVIZIO PATRIMONIO Media	78,10	75,00	82,00	2,60	0	0%
SERVIZIO CULTURA E SPORT Media	72,77	52,00	85,00	12,01	0	0%
SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI Media	75,00	58,00	82,00	7,15	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario)	76,59					
Totali di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario)		52,00	85,00	14,07	0	
Totali dipendenti valutati Ente	72	% ricorsi sul totale valutati	0,00%			

Medie valutazioni Comune di Lugo anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria A Media	61,67	52,00	75,00	11,93	0	0%
Dipendenti Categoria B Media	74,39	53,00	81,00	6,69	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	77,76	65,00	83,00	4,38	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	80,53	75,00	85,00	3,07	0	0%
Dirigenti T.I./T.D. Media	82,80	82,80	82,80		0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	80,93	80,05	81,81	1,24	0	0%
Segretario Generale	98,30	98,30	98,30		0	0%
Media complessiva di Ente	77,07					
Totali di Ente		52,00	98,30	6,89	0	
Totali dipendenti valutati Ente	76	% ricorsi sul totale valutati			0,00%	

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Lugo anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
COMANDO GIUDICE DI PACE	0	3	0	0	3
SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO	3	3	0	0	6
AREA SERVIZI ALLA CITTA'	1	11	0	0	12
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI	2	14	0	0	16
SERVIZIO PATRIMONIO	2	8	0	0	10
SERVIZIO SERVIZI CULTURALI	6	4	3	0	13
SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI - URP - DECENTRAMENTO	3	8	1	0	12
<i>Dirigenti T.I./T.D.</i>	1	0	0	0	1
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	2	0	0	0	2
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Total Comune di Lugo	21	51	4	0	76
% sul totale dei voti Ente	28%	67%	5%	0%	

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di Massa Lombarda per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA AFFARI GENERALI Media	70,87	16,40	91,50	21,91	0	0%
AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE Media	72,35	64,20	80,50	11,53	0	0%
AREA TECNICA Media	73,32	53,50	90,50	9,31	0	0%
COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO Media	82,00	82,00	82,00		0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	72,59					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		16,40	91,50	15,10	0	
Totali dipendenti valutati Ente	31	% ricorsi sul totale valutati	0,00%			

Medie valutazioni Comune di Massa Lombarda anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	72,48	39,50	90,50	11,54	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	70,20	16,40	91,50	23,21	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	83,25	75,00	91,50	11,67	0	0%
Incaricati di Posizione Organizzativa	85,54	84,26	86,81	1,80	0	0%
Segretario Generale	98,00	98,00	98,00		0	0%
Media complessiva di Ente	74,10					
Totali di Ente		16,40	98,00	15,32	0	
Totali dipendenti valutati Ente	34	% ricorsi sul totale valutati 0,00%				

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Massa Lombarda anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AFFARI GENERALI	4	6	0	1	1	12
AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE	1	1	0	0	0	2
AREA TECNICA	4	11	1	0	0	16
COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO	1	0	0	0	0	1
<i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i>	2	0	0	0	0	2
<i>SEGRETARIO GENERALE</i>	1	0	0	0	0	1
Total Comune di Massa Lombarda	13	18	1	1	1	34
% sul totale dei voti Ente	38%	53%	3%	3%		

Media produttività anno 2017 Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA SERVIZI GENERALI Media	80,53	70,20	93,70	9,76	0	0%
AREA TERRITORIO Media	78,73	77,40	80,00	1,47	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	79,63					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		70,20	93,70	6,53	0	
Totali dipendenti valutati Ente	8	% ricorsi sul totale valutati 0,00%				

Medie valutazioni Comune di S.Agata sul Santerno anno 2017 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	78,75	77,50	80,00	1,77	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	79,90	70,20	93,70	8,57	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	80,00	80,00	80,00		0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	83,81	83,81	83,81		0	0%
Segretario Generale	93,00	93,00	93,00		0	0%
Media complessiva	81,38					
Totali di Ente		70,20	93,70	7,18	0	
Totali dipendenti valutati Ente	10	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno anno 2017

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA SERVIZI GENERALI	1	3	0	0	4
AREA TERRITORIO	0	4	0	0	4
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Total Comune di S.Agata sul Santerno	3	7	0	0	10
% sul totale dei voti Ente	30%	70%	0%	0%	