

Piano Strutturale Comunale

Variante art.32 L.R.20/2000

Unione Bassa Romagna

PUBBLICATO BUR

n. _____ del _____

Relazione

variante al PSC e modifiche al RUE

PUBBLICATO BUR

n. 106 del 17/06/2009

Sindaco referente per l'Unione

Davide Ranalli

Responsabile del Servizio Urbanistica

Gabriele Montanari

Progettisti

Servizio Urbanistica
MATE sc - Carlo Santacroce

Variante art.32 L.R.20/2000

Comune di ALFONSINE	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>67</u>	del <u>14/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di BAGNACAVALLO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>64</u>	del <u>27/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di BAGNARA DI ROMAGNA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>38</u>	del <u>20/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di CONSELICE	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>51</u>	del <u>16/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di COTIGNOLA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>49</u>	del <u>13/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di FUSIGNANO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>46</u>	del <u>20/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di LUGO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>68</u>	del <u>16/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di MASSA LOMBARDA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>48</u>	del <u>13/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____
Comune di SANT'AGATA SUL SANTERNO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>32</u>	del <u>10/11/2017</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. _____	del _____

PSC L.R.20/2000

Comune di ALFONSINE	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>48</u>	del <u>29/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>24</u>	del <u>16/04/2009</u>
Comune di BAGNACAVALLO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>55</u>	del <u>29/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>22</u>	del <u>07/04/2009</u>
Comune di BAGNARA DI ROMAGNA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>58</u>	del <u>04/08/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>24</u>	del <u>09/04/2009</u>
Comune di CONSELICE	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>52</u>	del <u>17/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>31</u>	del <u>20/04/2009</u>
Comune di COTIGNOLA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>64</u>	del <u>28/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>26</u>	del <u>02/04/2009</u>
Comune di FUSIGNANO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>34</u>	del <u>28/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>31</u>	del <u>10/04/2009</u>
Comune di LUGO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>69</u>	del <u>24/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>31</u>	del <u>02/04/2009</u>
Comune di MASSA LOMBARDA	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>76</u>	del <u>07/08/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>29</u>	del <u>21/04/2009</u>
Comune di SANT'AGATA SUL SANTERNO	ADOTTATO	Delibera di C.C.	n. <u>28</u>	del <u>30/07/2008</u>
	APPROVATO	Delibera di C.C.	n. <u>20</u>	del <u>21/04/2009</u>

Presidente dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna
Luca Piovaccari

I Sindaci

Daniele Bassi (Massa Lombarda)
Enea Emiliani (S.Agata sul Santerno)
Riccardo Francone (Bagnara di Romagna)
Nicola Pasi (Fusignano)
Luca Piovaccari (Cotignola)
Eleonora Proni (Bagnacavallo)
Paola Pula (Conselice)
Davide Ranalli (Lugo)
Mauro Venturi (Alfonsine)

Coordinamento Assessori all'Urbanistica

Valentina Ancarani (Lugo)
Daniele Bassi (Massa Lombarda)
Mauro Bellosi (Bagnara di Romagna)
Enea Emiliani (S.Agata sul Santerno)
Matteo Giacomoni (Bagnacavallo)
Andrea Minguzzi (Fusignano)
Luca Piovaccari (Cotignola)
Pietro Vardigli (Alfonsine)
Roberto Zamboni (Conselice)

Hanno contribuito

Segretario Unione
Marco Mordenti
Servizio Sismica e progettazione
Fabio Minghini

Responsabile dell'Area Economia e Territorio
Marco Mordenti

Servizio Urbanistica

Luca Baccarelli
Silvia Didoni
Mirella Lama
Gabriele Montanari
Ambra Pagnani
Alessandra Proni

Coordinamento tecnico

Silvia Didoni (Fusignano)
Gian Franco Fabbri (S.Agata sul Santerno)
Valeria Galanti (Alfonsine)
Mirella Lama (Conselice)
Gabriele Montanari (Bagnacavallo)
Gabriele Montanari (Massa Lombarda)
Ambra Pagnani (Lugo)
Fulvio Pironi (Cotignola)
Danilo Toni (Bagnara di Romagna)

Collaborazione e progettazione MATE sc

Chiara Biagi
Carlo Santacroce



INDICE

1. PREMESSA	2
2. QUADRO CONOSCITIVO	6
2.1.1 Per gli aspetti demografici	6
2.1.2 Gli effetti della crisi sui settori produttivi	7
2.1.3 La situazione abitativa	8
2.1.4 Le dotazioni presenti	8
2.1.5 Il tema della città pubblica	10
2.1.6 Produzione edilizia	10
2.1.7 Piano Aria Integrato Regionale (PAIR2020)	11
2.1.8 Piano regionale gestione rifiuti (PPGR)	12
3. CONTENUTI DELLA VARIANTE	18
3.1 AZIONI PREVISTE PER GLI AMBITI PER NUOVI INSEDIAMENTI (ANS1, ANS2, ASP2)	20
3.1.1 Gli ambiti per nuovi insediamenti nel quadro della legislazione regionale	20
3.1.2 I mutamenti del quadro complessivo e specifico della Bassa Romagna	21
3.1.3 L'attuazione "transitoria" degli strumenti urbanistici vigenti	22
3.1.4 Metodologia di analisi adottata	23
3.1.1 Conclusione degli esiti	52
3.2 RIDEFINIZIONE DEGLI AMBITI DI RIQUALIFICAZIONE E DEGLI AMBITI URBANI CONSOLIDATI AUC.5	76
3.4 ANALISI MODIFICHE CARTOGRAFICHE DERIVANTI DALL'ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI	102
3.5 REVISIONE DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PSC E RUE	136
3.6 REVISIONE DEGLI ASSI COMMERCIALI	137
3.7 PERFEZIONAMENTO DELLE ATTRIBUZIONI DELLE CATEGORIE D'INTERVENTO	138
3.8 RECEPIMENTO DI PREVISIONI SOVRAORDINATE SULLA VIABILITA'	142
3.9 MODIFICHE AL LIMITE DEL TERRITORIO URBANIZZATO	143
3.9.1 Modifiche effettuate in sede di Adozione della Variante	143
3.9.2 Modifiche effettuate in sede di Controdeduzione della Variante	173
3.10 ULTERIORI MODIFICHE ALL'INDIVIDUAZIONI CARTOGRAFICHE	189
3.10.1 Modifiche effettuate in sede di Adozione della Variante	189
3.10.2 Ulteriori modifiche effettuate in sede di Controdeduzione della Variante	191
3.11 ULTERIORI MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO	194
3.11.1 NTA del PSC	194
3.11.2 NTA del RUE	195
ALLEGATO A	200

Relazione

1. PREMESSA

I nove Comuni oggi aderenti all'Unione dei Comuni della Bassa Romagna (Alfonsine, Bagnacavallo, Bagnara di Romagna, Conselice, Cotignola, Fusignano, Lugo, Massa Lombarda e Sant'Agata sul Santerno) hanno deciso di elaborare il PSC ed il RUE in forma associata al fine di avere una pianificazione condivisa e coerente su tutto il territorio. Questo è stato possibile anche sulla base di un Accordo territoriale con la Provincia di Ravenna e la Regione Emilia Romagna.

Il PSC dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna è stato approvato, ed è divenuto operativo con la pubblicazione sul BUR n°106, il 17/06/2009 per effetto delle Deliberazioni di ogni Consiglio Comunale.

A questa versione hanno fatto seguito tre Varianti:

- Variante specifica Art.32 bis L.R. 20/2000. La variante, estesa all'intero territorio dell'Unione, è stata approvata insieme al RUE da ogni Consiglio Comunale e pubblicata sul BUR n°127 del 18/07/2012;
- Variante riguardante gli Stabilimenti a rischio rilevante (RIR). La variante, riguardante i comuni di Bagnacavallo e Cotignola, è stata approvata dai singoli Consigli Comunali e pubblicata sul BUR n°121 del 03/06/2015;
- Variante riguardante le zone di tutela aeroportuale in recepimento del piano di rischio aeroportuale. La variante, riguardante i comuni di Bagnara di Romagna e Lugo, è stata approvata dai singoli Consigli Comunali e pubblicata sul BUR n°178 del 15/06/2016 .

I comuni dell'Unione hanno inoltre indetto un Bando pubblico volto alla selezione di proposte relative agli interventi da realizzare nei 5 anni di vigenza del Primo Piano Operativo Comunale (POC 2013-2018). Dopo la fase di pubblicazione del bando POC ("Concorso pubblico per la selezione delle proposte di interventi di riqualificazione urbana, sostituzione edilizia, e nuova urbanizzazione da inserire nel Piano Operativo Comunale 2013-2018"), avvenuta nel 2013, il percorso del POC è proseguito con l'istruttoria delle proposte pervenute, fase in cui si sono evidenziate ampie differenze tra le varie realtà comunali, che hanno portato alla scelta di percorsi di adozione del POC temporalmente differenziati ed autonomi per i vari comuni.

Sono stati approvati i POC dei Comuni di Bagnacavallo (pubblicato sul BUR n°48 del 07/03/2018), Bagnara di Romagna (pubblicato sul BUR n°261 del 24/08/2016),

Comune di Cotignola (pubblicato sul BUR n°54 del 08/03/2017), Comune di Fusignano (pubblicato sul BUR n°299 del 19/09/2018) e del Comune di Lugo (pubblicato sul BUR n°349 del 31/10/2018), sono stati adottati i POC del Comune di Alfonsine, Conselice, e del Comune di Massa Lombarda. Oggetto del presente Relazione è la Variante che riguarda principalmente la revisione delle aree da interessare con nuovi processi insediativi residenziali, con nuove attività produttive e degli ambiti di riqualificazione.

La presente Variante è stata adottata nei singoli Consigli Comunali a Novembre 2017. Con la presente Variante contestualmente le amministrazioni comunali hanno provveduto, alle modifiche delle Norme del PSC e del RUE in applicazione del “principio di non duplicazione della normativa sovraordinata” di cui all’art. 18 bis della LR 20/2000 e alla DGR 994/2014, con specifico riferimento alla non duplicazione di “prescrizioni, indirizzi e direttive stabilite dalla pianificazione sovraordinata” (lett. e) del comma 1 del citato art. 18 bis).

I contenuti della Variante sono maggiormente dettagliati al cap.3 della presente Relazione.

La Variante si accompagna dei seguenti elaborati, che integrano e/o modificano gli elaborati costituenti il Piano approvato:

Elenco elaborati PSC:

- Integrazione dell’analisi specialistica “3a) analisi sismica” con lo “Studio MS e analisi CLE” (integrazione del Quadro Conoscitivo)
- Norme tecniche
- Relazione variante al PSC e modifiche al RUE
- VALSAT della variante al PSC e RUE e Sintesi non tecnica
- Tavole 1 “Schema di assetto strutturale degli insediamenti e della mobilità” (1AL, 1BC, 1BR, 1CS, 1CT, 1FU, 1LU, 1MA, 1SA) - Scala 1:35000
- Tavole 2 “Schema spaziale per la valorizzazione delle risorse ambientali e storico culturali” (2AL, 2BC, 2BR, 2CS, 2CT, 2FU, 2LU, 2MA, 2SA) - Scala 1:35000
- Tavole 4 “Schema di assetto strutturale” (4AL1, 4AL2, 4AL3, 4BC1, 4BC2, 4BR, 4CS1, 4CS2, 4CT, 4FU, 4LU1, 4LU2, 4LU3, 4MA1, 4MA2, 4SA) - Scala 1:10000

Elenco elaborati PZA:

- Relazione variante al PZA
- Tavole 1 “Pertinenze infrastrutturali” (1AL, 1BC, 1BR, 1CS, 1CT, 1FU, 1LU, 1MA, 1SA) - Scala 1:35000

- Tavole 2 “Zonizzazione acustica comunale” (2AL1, 2AL2, 2AL3, 2BC1, 2BC2, 2BR, 2CS1, 2CS2, 2CT, 2FU, 2LU1, 2LU2, 2LU3, 2MA1, 2MA2, 2SA) - Scala 1:10000

Elenco elaborati RUE:

- Norme tecniche
- Relazione variante al PSC e modifiche al RUE
- VALSAT della variante al PSC e RUE e Sintesi non tecnica
- Allegato C “Contributo di costruzione (oneri di urbanizzazione e costo di costruzione) e criteri di monetizzazione”
- Allegato D “Requisiti tecnici e tipologici delle strade urbane, dei percorsi pedonali e piste ciclabili”
- Tavole 1 “Ambiti normativi” (1AL1, 1AL2, 1AL3, 1AL4, 1AL5, 1AL6, 1AL7, 1BC1, 1BC2, 1BC3, 1BC4, 1BC5, 1BR, 1CS1, 1CS2, 1CS3, 1CS4, 1CT1, 1CT2, 1CT3, 1FU1, 1FU2, 1FU3, 1LU1, 1LU2, 1LU3, 1LU4, 1LU5, 1LU6, 1LU7, 1LU8, 1LU9, 1LU10, 1MA1, 1MA2, 1MA3, 1MA4, 1SA1, 1SA2) - Scala 1:5000
- Tavole 3 “Disciplina della città storica: categoria di tutela e unità di intervento” (3AL, 3BC, 3BR, 3CS, 3CT, 3FU, 3LU, 3MA, 3SA) - Scala 1:2000
- Elaborato 1 “Elenco schede degli interventi di ricomposizione planivolumetrica del centro storico di Cotignola
- Tavole “LEGENDA” (AL, BC, BR, CS, CT, FU, LU, MA, SA)

Elenco elaborati CUT:

- Scheda dei vincoli
- Tavole “Tavola dei vincoli” (AL1, AL2, AL3, AL4, AL5, AL6, AL7, BC1, BC2, BC3, BC4, BC5, BR, CS1, CS2, CS3, CS4, CT1, CT2, CT3, FU1, FU2, FU3, LU1, LU2, LU3, LU4, LU5, LU6, LU7, LU8, LU9, LU10, MA1, MA2, MA3, MA4, SA1, SA2) - Scala 1:5000
- Tavole “LEGENDA” (AL, BC, BR, CS, CT, FU, LU, MA, SA)

2. QUADRO CONOSCITIVO

Il Quadro Conoscitivo, elaborato in occasione dell'adozione del PSC (avvenuta nel 2008) e aggiornato parzialmente con integrazioni al Q.C. prima dell'approvazione (avvenuta nel 2009 e pubblicato sul BUR n°106 del 17/06/2009), affrontava già, dettagliatamente le principali potenzialità e criticità del territorio dell'Unione.

Ad integrazione del quadro Conoscitivo del PSC sono stati elaborati successivamente degli aggiornamenti durante l'elaborazione del POC. Il Documento Programmatico per la Qualità urbana (DPQU) pubblicato con il bando ha proceduto ad un aggiornamento di alcuni aspetti specifici descritti dal QC del PSC.

In modo particolare Il DPQU dei POC verificherà ed aggiornerà gli aspetti demografici, la situazione abitativa, le dotazioni e la città pubblica.

2.1.1 Per gli aspetti demografici

Il cambio di direzione che già iniziava a manifestarsi nel 2012, è stato confermato dai dati del 2013, 2014, 2015 e 2016, la popolazione dell'Unione tende a diminuire seppur lievemente. Considerando le ricadute sul territorio, il dato non è ancora significativo, mentre l'inversione di tendenza come fenomeno generale sembra chiaro.

POPOLAZIONE ANAGRAFE COMUNI BASSA ROMAGNA 2008-2016									
	31/12/08	31/12/09	31/12/10	31/12/11	31/12/12	31/12/13	31/12/14	31/12/15	31/12/16
ALFONSINE	12.390	12.373	12.411	12.433	12.343	12.371	12.186	12.038	11.993
BAGNACAVALLO	16.588	16.676	16.665	16.850	16.788	16.724	16.853	16.739	16.686
BAGNARA	2.144	2.250	2.330	2.397	2.438	2.438	2.426	2.427	2.432
CONSELICE	9.770	9.923	10.028	10.015	10.086	9.879	9.897	9.856	9.783
COTIGNOLA	7.330	7.417	7.414	7.426	7.444	7.447	7.486	7.474	7.487
FUSIGNANO	8.365	8.425	8.444	8.408	8.326	8.396	8.252	8.222	8.155
LUGO	32.684	32.756	32.777	32.891	32.883	32.619	32.533	32.485	32.396
MASSA LOMBARDA	10.339	10.501	10.700	10.776	10.838	10.703	10.681	10.653	10.578
S.AGATA	2.724	2.797	2.849	2.861	2.865	2.918	2.918	2.862	2.880
TOTALE UNIONE	102.334	103.118	103.618	104.057	104.011	103.495	103.232	102.756	102.390

Anche per il 2016 si manifesta un decremento della popolazione in contrazione rispetto all'anno precedente, confermando la dinamica recente dell'Unione.

L'indicazione che scaturisce dalla lettura del dato, appare comunque in linea con quanto previsto dal quadro conoscitivo del PSC nel 2007-2009, che già aveva intuito la conclusione del periodo di aumento della popolazione per i comuni della bassa

Romagna, con un numero totale di abitanti al 2022 tra i 106.000 e i 125.000 abitanti, comprendendo anche il Comune di Russi (12.000 abitanti circa), allora nel PSC bassa Romagna.

Si intuisce una traiettoria demografica che potrebbe essere compresa tra il dato minimo previsto al 2022, circa 94.000 abitanti e quello medio, circa 103.300 abitanti, visto che al 31/12/2016 ovvero a metà dell'intervallo della previsione (2009-2022), la popolazione dei nove comuni dell'Unione è arrivata a 102.390 abitanti e il trend ormai chiaro, è caratterizzato dalla contrazione dell'immigrazione e quindi della popolazione residente complessiva.

2.1.2 Gli effetti della crisi sui settori produttivi

Si è provveduto anche attraverso l'archivio statistico delle Imprese Attive (ASIA) che rappresenta un registro di imprese e unità locali aggiornato annualmente da Istat attraverso un processo di integrazione di fonti amministrative e statistiche a realizzare una fotografia dello stato di fatto nel settore produttivo. I dati disponibili dal 2011 al 2014 sulle attività produttive (non agricole) evidenziano il calo significativo del numero delle imprese e anche del numero di addetti. Si considerano attive le imprese che hanno svolto un'effettiva attività produttiva per almeno sei mesi l'anno. Si registrano comunque differenze percentuali nei 9 Comuni che variano da più del 2% a quasi l'8% ad eccezione di Bagnara di Romagna che registra lo stesso numero di imprese attive tra il 2014 e il 2011 nonostante poi rappresenti la variazione maggiore per il numero di addetti (-14,84%).

Unione Bassa Romagna - Numero imprese attive, serie storica 2011-2014 e variazione in assoluto e in % di periodo - Fonte Archivio ASIA						
Imprese Attive	2011	2012	2013	2014	Variazione 2011-2014	
ALFONSINE	825	789	786	772	-53	-6,42%
BAGNACAVALLO	1158	1135	1113	1088	-70	-6,04%
BAGNARA	156	160	157	156	0	0%
CONSELICE	647	626	591	602	-45	-6,96%
COTIGNOLA	465	463	458	454	-11	-2,37%
FUSIGNANO	556	558	549	532	-24	-4,32%
LUGO	2944	2885	2804	2718	-226	-7,68%
MASSA LOMBARDA	635	617	595	585	-50	-7,87%
S.AGATA	250	244	237	232	-18	-7,20%

Unione Bassa Romagna - Numero addetti imprese attive, serie storica 2011-2014 e variazione in assoluto e in % di periodo - Fonte Archivio ASIA						
Addetti imprese produttive	2011	2012	2013	2014	Variazione 2011-2014	
ALFONSINE	3580	3452	3368	3371	-209	-5,84%
BAGNACAVALLO	4034	4001	4032	3888	-146	-3,62%
BAGNARA	539	538	485	459	-80	-14,84%
CONSELICE	2566	2553	2602	2667	101	3,94%
COTIGNOLA	2503	2444	2347	2300	-203	-8,11%
FUSIGNANO	1589	1622	1564	1518	-71	-4,47%
LUGO	10236	10241	9805	9227	-1009	-9,86%
MASSA LOMBARDA	1867	1856	1764	1730	-137	-7,34%
S.AGATA	1011	1006	988	967	-44	-4,35%

2.1.3 La situazione abitativa

Sono stati valutati gli alloggi esistenti sul territorio della Bassa Romagna, è stata effettuata con l'ausilio dei dati relativi alla posizione fiscale degli immobili, fornita dal Servizio Entrate dell'Unione e con i dati elaborati dal Servizio Pianificazione sul potenziale residuo delle lottizzazioni residenziali in corso, ovvero con convenzione urbanistica in essere. Sono stati riportati i dati relativi agli alloggi esistenti, utilizzati, vuoti ed edificabili.

2.1.4 Le dotazioni presenti

L'analisi è stata fatta per ogni territorio frazionale, comunale e per l'intera area della Bassa Romagna. Un approfondimento più dettagliato, come previsto dal PTCP, è stato eseguito per il centro abitato di Lugo, indirizzato soprattutto alla verifica della garanzia di mantenimento dei servizi a scala di quartiere. La verifica delle dotazioni, conferma i dati già evidenziati dall'analisi del Quadro Conoscitivo del PSC 2009, ovvero una buona copertura di dotazioni territoriali, frutto di coerenti politiche sociali applicate alla pianificazione post legge 47/78 (I dati sono riportati nella Tabella seguente).

COMUNE	Abitanti al 31/12/2017	Attrez. interesse collettivo, civili e religioso		Attrezzature scolastiche (escluse superiori)		Parcheggi pubblici		Spazi verdi e attrezzature sportive		TOTALE (mq)	
		mq	mq/ab	mq	mq/ab	mq	mq/ab	mq	mq/ab	mq	mq/ab
COMUNE DI ALFONSINE	11953	72342	6,1	34118	2,9	60670	5,1	264340	22,1	431470	36,1
COMUNE DI BAGNACAVALLO	16816	214426	12,8	51888	3,1	72998	4,3	313802	18,7	653114	38,8
COMUNE DI BAGNARA DI ROMAGNA	2439	22096	9,1	6132	2,5	9186	3,8	40882	16,8	78296	32,1
COMUNE DI CONSELICE	9779	98822	10,1	42746	4,4	41578	4,3	254781	26,1	437927	44,8
COMUNE DI COTIGNOLA	7479	66454	8,9	33374	4,5	55452	7,4	237801	31,8	393081	52,6
COMUNE DI FUSIGNANO	8164	70093	8,6	22049	2,7	47467	5,8	219115	26,8	358724	43,9
LUGO CENTRO	6661	78319	11,8	21842	3,3	14461	2,2	30804	4,6	145426	21,8
LUGO NORD + ASCENSIONE	4184	38541	9,2	4813	1,2	41408	9,9	140294	33,5	225056	53,8
LUGO EST	4834	73877	15,3	12211	2,5	52064	10,8	279067	57,7	417219	86,3
LUGO SUD	2667	62988	23,6	0	0,0	26504	9,9	51189	19,2	140681	52,7
LUGO OVEST	3664	133862	36,5	3902	1,1	20775	5,7	47488	13,0	206027	56,2
LUGO (CAPOLUOGO) + ASCENSIONE	22010	387587	17,6	42768	1,9	155212	7,1	548842	24,9	1134409	51,5
COMUNE DI LUGO	32317	593344	18,4	64056	2,0	190833	5,9	685108	21,2	1533341	47,4
COMUNE DI MASSA LOMBARDA	10646	72958	6,9	29814	2,8	54102	5,1	213553	20,1	370427	34,8
COMUNE DI SANT'AGATA SUL SANTERNO	2918	24821	8,5	7713	2,6	20883	7,2	78678	27,0	132095	45,3
UNIONE COMUNI BASSA ROMAGNA	102511	1235356	12,1	291890	2,8	553169	5,4	2308060	22,5	4388475	42,8

2.1.5 Il tema della città pubblica

L'Edilizia Residenziale Sociale e Pubblica (ERS e ERP) e l'indagine "Documento preliminare programmatico delle politiche di ERS dell'Unione dei comuni della bassa Romagna" del novembre 2011, ha messo in luce come sul territorio dell'Unione vi sia una disponibilità di alloggi dedicata all'ERP costituita da 1072 alloggi, che riesce a soddisfare una consistente parte della domanda di alloggi assegnati a canone di affitto sociale.

Durante l'elaborazione dei singoli POC è stato effettuato un aggiornamento alla luce dei dati relativi al periodo intercorso tra la pubblicazione del bando e l'adozione del POC, soprattutto in relazione alla popolazione e all'attività edilizia.

Ai fini del seguente Documento preliminare riteniamo di poter far riferimento alle analisi precedentemente elaborate.

2.1.6 Produzione edilizia

Si riportano nella tabella seguente i dati del monitoraggio effettuato a partire dall'approvazione del PSC/RUE in termini di pratiche edilizie presentate differenziate tra residenziale (R) e non residenziale (NR).

Anno	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR
Comune	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR	R	NR
Alfonsine	0	4	3	1	0	5	0	4	2	0	1	2
Bagnacavallo	3	3	4	4	3	6	4	1	3	3	2	6
Bagnara	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Conselice	0	3	0	0	0	4	0	1	1	1	2	5
Cotignola	2	1	1	0	1	0	3	6	1	1	1	3
Fusignano	0	0	0	3	0	1	1	0	0	0	0	1
Lugo	12	4	9	2	8	3	3	3	2	0	7	4
Massa Lombarda	2	1	0	3	2	1	1	2	0	1	0	1
S.Agata sul Santerno	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	0
TOTALI	19	16	17	13	14	20	13	18	9	8		

2.1.7 Piano Aria Integrato Regionale (PAIR2020)

Il Piano Aria Integrato Regionale è stato approvato dalla Regione con delibera dell'Assemblea legislativa n.115 dell'11 aprile 2017.

Gli indirizzi, direttive e disposizioni prescrittive, riportate nelle NTA del PAIR2020, sono disposizioni obbligatorie solo per il Comune di Lugo unico con popolazione superiore a 30.000 abitanti. Le prescrizioni e gli indirizzi sono riferiti a diversi settori dell'Amministrazione e non sono tutti oggetto diretto della Pianificazione urbanistica.

L'Amministrazione di Lugo e dell'Unione, hanno considerato nelle sue azioni:

1) le direttive di limitazione della circolazione di veicoli nel centro abitato, (vedere ordinanza n 32 del 25/10/2018), in cui sono stati presi provvedimenti temporanei di limitazione della circolazione e di misure emergenziali, al fine di ridurre l'inquinamento atmosferico a tutela della salute pubblica in attuazione al Piano aria integrato regionale.

2) l'aumento della mobilità ciclo pedonale (nei progetti di opere pubbliche e nelle richieste di dotazioni nelle attuazioni di urbanizzazioni ,come indicato anche nei POC approvati)

3) le riduzioni di previsioni di nuove aree fra i quali nuovi insediamenti produttivi concentra la edificazione in aree già urbanizzate non aumenta le distanze da percorrere con mezzi pesanti verso nuove e ulteriori aree .

Per quanto riguardante la verifica delle NTA del PAIR, all'art.2.1.4 "Le dotazioni presenti" è riportata la tabella delle dotazioni attuali (al 31/12/2017) per gli spazi verdi e attrezzature sportive che corrispondono a 21,2 mq/abitante (la tabella riporta la suddivisione per quartieri e Lugo Est supera già i 50 mq/ab previsto dal PAIR).

Al dato delle aree pubbliche bisogna poi sommare i il verde privato e le altre dotazioni previste al capitolo 9, paragrafo 9.1.3.3 della Relazione del Pair 2020, tra cui gli spazi aperti all'interno del territorio urbano e periurbano.

Per quanto riguarda i dati emersi dal Monitoraggio dei PAES emerge che il trend dell'Unione verso gli obiettivi energetici al 2020 è molto positivo: dai dati certificati dei fornitori di energia (dove il dato più aggiornato viene fornito al 2015) già al 2015 l'Unione aveva raggiunto o sta per raggiungere l'obiettivo che si era prefissata per il

2020. Infatti dati riportano:

- Riduzione dei consumi al 2015: -6,8% (un indice prefissato al 2020 già raggiunto che è -6,3%);
- Produzione da energia rinnovabile al 2015: 16,3% (con una percentuale obiettivo al 2020 che è 21,7%);
- Indice riduzione emissioni al 2015: -28,2% (con un indice al 2020 che è -32,6%)

I Comuni dell'Unione stanno ora aderendo al nuovo Patto dei Sindaci per l'Energia e il Clima con due nuovi obiettivi per il 2030:

- riduzione delle emissioni di CO2 di almeno il 40% entro il 2030;
- integrazione delle politiche di adattamento agli impatti dei cambiamenti climatici;

Quindi i PAES saranno arricchiti da una visione con un orizzonte temporale più lungo (2030) e obiettivi di riduzione delle emissioni più sfidanti, oltre una strategia specifica relativa alla parte clima.

Per l'individuazione della strategia per la lotta ai cambiamenti climatici un utile strumento alla formazione del quadro conoscitivo saranno sicuramente i Piani di Protezione Civile in corso di approvazione.

2.1.8 Piano regionale gestione rifiuti (PPGR)

Il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti (PRGR) della Regione Emilia-Romagna, approvato con DGR n°67 del 03/05/2016, ha i seguenti obiettivi specifici:

- raggiungimento di almeno il 73% di raccolta differenziata al 2020;
- incremento della qualità della raccolta differenziata che porti al riciclaggio di carta, metalli, plastica, legno, vetro e organico per almeno il 70% in termini di peso al 2020;
- incremento del recupero della frazione organica per la produzione di compost di qualità.

Per il raggiungimento dell'obiettivo del 73% all'anno 2020 di raccolta differenziata, i Comuni del territorio regionale sono raggruppati in aree omogenee come previsto al capitolo 7 della Relazione di Piano cui sono associati specifici obiettivi. Il Comune di Alfonsine ricade all'interno dell'**area della pianura** a cui è associato l'obiettivo specifico del **79 % di raccolta differenziata;**

Gli obiettivi del PPGR per la raccolta differenziata, non appaiono essere stati ancora raggiunti nell'Unione pur in presenza di una riduzione delle produzioni unitarie.

Nell'Unione è operativo un sistema di raccolta domiciliare per carta/cartone, organico, vetro/lattine, indifferenziato da parte del gestore (Hera) che probabilmente negli ultimi anni avrà portato ad un incremento della incidenza della differenziata.

Di seguito si riportano gli andamenti dal 2010 al 2017, suddivisi Comune per Comune, della Produzione di Rifiuti Urbani (RU) e la percentuale di Raccolta differenziata (RD) (Fonte Dati ISPRA).

Per gli anni 2018 -2020 sono state individuati le percentuali obiettivo per raggiungere gradualmente l'obiettivo del 79% di differenziata al 2020.

ALFONSINE

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	711	54,65%
2011	627	59,57%
2012	618	53,65%
2013	579	55,62%
2014	688	59,26%
2015	686	58,51%
2016	711	59,90%
2017	588	61,76%
2018	/	67,51%
2019	/	73,26%
2020	/	79,00%

BAGNACAVALLO

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	607	49,17%
2011	578	52,58%
2012	582	55,57%
2013	592	57,01%
2014	588	57,17%

2015	586	56,76%
2016	603	58,37%
2017	648	61,50%
2018	/	67,33%
2019	/	73,16%
2020	/	79,00%

BAGNARA DI ROMAGNA

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	733	59,20%
2011	664	59,80%
2012	658	58,33%
2013	646	58,87%
2014	715	59,92%
2015	575	55,80%
2016	600	55,32%
2017	558	53,92%
2018	/	62,28%
2019	/	70,64%
2020	/	79,00%

COTIGNOLA

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	778	57,60%
2011	701	58,65%
2012	678	57,98%
2013	602	54,86%
2014	658	56,65%
2015	676	58,74%

2016	672	56,48%
2017	665	56,79%
2018	/	64,19%
2019	/	71,59%
2020	/	79,00%

CONSELICE

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	794,84	57,42%
2011	756,26	59,86%
2012	728,87	60,17%
2013	714,67	59,50%
2014	720,64	58,30%
2015	663,96	54,43%
2016	676,96	56,18%
2017	685,63	58,31%
2018	/	65,21%
2019	/	72,11%
2020	/	79,00%

FUSIGNANO

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	660	55,53%
2011	604	57,69%
2012	591	59,17%
2013	608	58,20%
2014	677	62,78%
2015	606	57,57%
2016	662	60,48%

2017	763	62,49%
2018	/	67,99%
2019	/	73,49%
2020	/	79,00%

LUGO

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	614	54,56%
2011	634	55,82%
2012	602	56,77%
2013	587	56,64%
2014	606	60,04%
2015	588	58,42%
2016	671	60,39%
2017	660	61,14%
2018	/	67,09%
2019	/	73,04%
2020	/	79,00%

MASSA LOMBARDA

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	619	59,63%
2011	637	61,57%
2012	605	59,87%
2013	543	57,34%
2014	632	59,30%
2015	682	61,27%
2016	634	63,60%
2017	668	67,45%

2018	/	71,30%
2019	/	75,15%
2020	/	79,00%

SANT'AGATA SUL SANTERNO

ANNI	RU Pro capite (Kg/Ab. Anno)	RD Percentuale
2010	787	52,65%
2011	747	58,94%
2012	758	60,45%
2013	745	62,57%
2014	770	63,91%
2015	828	61,60%
2016	648	53,24%
2017	671	57,03%
2018	/	64,35%
2019	/	71,67%
2020	/	79,00%

3. CONTENUTI DELLA VARIANTE

L'Unione dei comuni della bassa Romagna ha definito con l'approvazione del punto d'indirizzo "Percorso di redazione delle varianti al PSC e RUE vigenti", approvato dalla Giunta dell'Unione il 22/09/2016, l'avvio del procedimento per la predisposizione di una variante di revisione degli strumenti di pianificazione vigenti al fine di aggiornarli e di migliorare il contenuto normativo dopo averne sperimentato i contenuti per diversi anni, con l'obiettivo di dare risposte adeguate e risolutive alle problematiche sociali ed economiche –imprenditoriali che interessano il territorio.

Con questa variante viene proposto un rinnovato approccio alla gestione del territorio, con gli obiettivi di riqualificazione e valorizzazione dei centri urbani esistenti, contenimento del consumo di suolo non urbanizzato, salvaguardia ambientale, promozione di azioni volte allo sviluppo sociale ed economico, diffusione di buone pratiche amministrative caratterizzate dalla semplificazione di atti e procedimenti.

La presente Variante di PSC e RUE intende proporre alcune modifiche alla pianificazione vigente dei Comuni dell'Unione ed in particolare:

- 1. Azioni previste per gli ambiti per nuovi insediamenti (ANS1, ANS2, ASP2),** anche in vista della approvazione della nuova legge regionale, in avanzata fase di discussione e in relazione ai rischi ambientali dei singoli ambiti (rischio sismico con III livello di microzonizzazione e sicurezza idraulica con il Piano Gestione Rischio Alluvioni e varianti ai Piani di Bacino). Inoltre sono state valutate anche le richieste giunte all'Ufficio di Piano tramite compilazione del modulo specifico per mantenere le aree in proprietà con funzione agricola eliminando le potenzialità di urbanizzazione inserite dal PSC.
- 2. Ridefinizione degli ambiti di riqualificazione e degli ambiti AUC.5** e della relativa normativa, al fine di avviare tramite interventi diretti e concessioni convenzionate, virtuosi e rapidi processi di riuso del territorio.
- 3. Revisione delle NTA del PSC e RUE** con aggiornamento riferito a legislazioni regionali e nazionali e alla pianificazione sovra comunale, anche in ossequio all'art.50 della L.R.15/2013. Predisposizione di norme più snelle ed atte a recepire rapidamente un contesto normativo in continua evoluzione.
- 4. Revisione degli assi commerciali** dei centri storici e relativa normativa;
- 5. Perfezionamento delle attribuzioni delle categorie d'intervento** di alcune casistiche particolari.

- 6. Recepimento di previsioni sovraordinate sulla viabilità;**
- 7. Modifiche al limite del Territorio Urbanizzato;**
- 8. Ulteriori modifiche alle individuazioni cartografiche.**
- 9. Ulteriori modifiche all'apparato normativo a seguito delle Controdeduzioni.**

3.1 AZIONI PREVISTE PER GLI AMBITI PER NUOVI INSEDIAMENTI (ANS1, ANS2, ASP2)

3.1.1 Gli ambiti per nuovi insediamenti nel quadro della legislazione regionale

La presente Variante al PSC ha scelto di affrontare il tema degli Ambiti per nuovi insediamenti, di tipo produttivo e residenziale, anche in relazione alle disposizioni della nuova legge regionale.

Tale tipologia di ambiti, introdotti con la Legge 20/2000 (art.A-12), si caratterizzano per il loro carattere non conformativo dei diritti edificatori e quali elementi cardine della nuova pianificazione di tipo strutturale.

I Comuni, nell'applicazione della precedente legislazione urbanistica regionale, hanno seguito modalità molto differenziate di applicazione di tale articolo: i Comuni appartenenti all'attuale Unione bassa Romagna, in particolare, hanno seguito la strada della individuazione di ambiti molto più ampi di quelli che sarebbero stati necessari a garantire l'attuazione dimensionale del Piano, al fine di potere operare, in sede di POC, selezioni concorsuali finalizzate a individuare le opzioni che più garantissero un effettivo interesse pubblico.

Tuttavia, nel contempo, la pratica amministrativa degli stessi Comuni, su indicazioni precise degli Organi competenti, ha portato a gravare tali ampie aree con una tassazione differenziata della proprietà, che, sebbene finalizzata a registrare la differente propensione oggettiva alla edificabilità, ha rischiato di indebolire fortemente il meccanismo previsto dalla legge regionale.

La nuova legge regionale propone proprio per questo di rafforzare ulteriormente l'impostazione strutturale della LR20/2000: non sarà più infatti possibile, in alcun modo, indicare precisamente tali areali, ma solamente, eventualmente, identificare, in maniera ideogrammatica, le aree "che non presentino fattori preclusivi o fortemente limitanti alle trasformazioni urbane".

Si procederà sostanzialmente alla "cancellazione" di tali ambiti, demandando ad una fase operativa la individuazione di trasformazioni che, peraltro, dovrebbero risultare sempre più sporadiche all'esterno del territorio urbanizzato, in virtù del principio di contenimento del consumo del suolo contenuto nella stessa legge.

La nuova legge tuttavia, proprio in considerazione del quadro complessivo brevemente

sintetizzato, introduce un fase transitoria, durante la quale i proprietari dei terreni ricadenti all'interno di Ambiti per nuovi insediamenti possono avanzare, in attesa della elaborazione del nuovo strumento urbanistico (PUG), una proposta concreta di trasformazione delle proprie aree.

La presente Variante intende anticipare precise azioni pianificatorie e di indirizzo, che appare opportuno introdurre già nell'attuale quadro pianificatorio da LR20/2000, ma finalizzate soprattutto a sostenere le Amministrazioni nella gestione di tale fase transitoria, che si inserisce in un quadro complessivamente mutato rispetto al momento di elaborazione del PSC.

3.1.2 I mutamenti del quadro complessivo e specifico della Bassa Romagna

In pochi anni è mutato sia il quadro complessivo, sia quello specifico all'interno del quale si inquadrano le possibili trasformazioni del territorio della Bassa Romagna.

Da un punto di vista complessivo, va semplicemente richiamato il radicale mutamento del quadro socio-economico complessivo, non solo locale, ma internazionale. Si tratta di un mutamento non reversibile e di lungo periodo, che crea un cambio di paradigma complessivo in tutti i campi, dall'economia alla politica, investendo particolarmente il tema dello sviluppo del territorio.

La sostenibilità ambientale, da obiettivo qualitativo da perseguire si è rapidamente trasformato in condizione ineludibile di qualsiasi progetto, determinando la necessità di sostituire un modello urbanistico fortemente espansivo, con modelli che garantiscano il contenimento del consumo di suolo, con la conseguente permanenza dell'attività agricola, ed incentivino la riqualificazione e rigenerazione urbana.

La nuova legislazione regionale intende perseguire tale obiettivo e genera il primo elemento di cui tenere conto nella elaborazione della variante: il PSC vigente prevedeva la potenziale realizzazione di circa 7/8.000 alloggi ad uso residenziale e la trasformazione di circa 7.700.000 mq di ambiti produttivi, mentre la nuova legge indirizza tali trasformazioni all'interno del territorio urbanizzato, prevedendo che queste, in ogni caso non possano eccedere il 3% delle area già attualmente urbanizzate.

Gli ambiti attualmente potenzialmente urbanizzabili (in alternativa) previsti dal PSC sono pari a circa 36 Km², mentre il limite del 3% per l'intera Unione Bassa Romagna è stimabile in circa poco più di 1 Km².

Accanto a tali valutazioni relative all'attuazione complessiva delle previsioni, emergono però anche elementi nuovi relativi alla attuabilità di singole previsioni.

Successivamente alla elaborazione del PSC, infatti, sono stati condotti studi e sono emersi elementi fortemente condizionanti tali trasformazioni, prima non note, rappresentate in particolare:

- dall'approvazione del Piano Regionale di Gestione del Rischio Alluvioni, con l'individuazione, in particolare, delle aree a pericolosità P2 e P3;
- dalle analisi di microzonizzazione sismica di terzo livello, che ci fornisce, per ampie porzioni di territorio un dettaglio del rischio di liquefazione sismica, prima non noto.

Si tratta di elementi non necessariamente escludenti le trasformazioni, ma tali da renderle fortemente condizionanti e certamente non opportune in un quadro di grande disponibilità di alternative.

3.1.3 L'attuazione "transitoria" degli strumenti urbanistici vigenti

E' in tale mutato quadro complessivo che si avvierà la prossima fase di attuazione "transitoria" del PSC vigente. Con l'approvazione dei Piani Operativi Comunali in corso di definizione, infatti, si conclude di fatto l'attuazione dello strumento urbanistico secondo le previsioni contenute nell'attuale legislazione regionale.

Come anticipato, la nuova legge urbanistica Regionale (24/2017) prevede che "dalla data di entrata in vigore della presente legge e fino alla scadenza del termine perentorio per l'avvio del procedimento di approvazione del PUG stabilito dall'articolo 1, il Comune può stipulare accordi operativi, di cui all'articolo 38, per dare immediata attuazione a parte delle previsioni contenute nei vigenti PSC".

La presente Variante costituisce, quindi, un percorso anticipatorio di "selezione", per ogni singolo territorio comunale, al fine di assicurare una corretta e coerente attuazione degli strumenti vigenti nel corso della fase transitoria, in attesa della elaborazione del nuovo PUG.

L'obiettivo della presente variante è quindi duplice:

- Procedere da subito alla eliminazione dei comparti caratterizzati dai maggiori fattori di rischio, non noti al momento della elaborazione del PSC vigenti, e tali da renderli inopportuni in un quadro di rilevante possibilità di alternative localizzative;

- Creare una complessiva “graduatoria” della opportunità localizzativa delle singole opzioni di trasformazioni, che possa rappresentare un eventuale strumento valutativo per la selezione di ulteriori ambiti che, pur non presentando tali elementi di rischio, dovessero risultare fortemente meno appetibili rispetto ad altri in termini di coerenza ed efficienza insediati.

3.1.4 Metodologia di analisi adottata

Come indicato anche dalla bozza di legge in discussione in Regione, appare opportuno che la valutazione/selezione avvenga a livello di Unione intercomunale, come indicato per le Unioni che abbiano delegato la gestione della materia urbanistica, tenendo comunque ovviamente conto dei singoli territori.

La complessità dell’analisi, che coniuga al suo interno specifiche valutazioni, che spaziano da ragioni di opportunità, di assetto urbano complessivo e di attuabilità delle singole previsioni, ha suggerito l’adozione di una analisi sistematica multicriteriale.

Tale analisi, basata su elementi oggettivi ed operata su ogni specifica previsione, è stata utilizzata per indirizzare preliminarmente le scelte, ma anche per costituire quella “graduatoria” che potrà successivamente accompagnare le Amministrazione nella valutazione di eventuali accordi operativi.

Di seguito vengono elencati i criteri che sono stati presi in considerazione nella analisi:

- La “Capacità d’uso dei suoli agricoli” come parametro potenzialmente indicativo del “valore” del suolo che verrebbe sacrificato all’uso agricolo in caso di trasformazione;
- Criteri di tipo urbanistico, derivante dalla pianificazione vigente: per i centri urbani si è presa in considerazione la “gerarchia dei centri urbani” elaborata in occasione del PSC, che rappresenta una analisi sintetica della dotazione dei servizi dei singoli centri, mentre per i poli produttivi si è preso in considerazione la gerarchia derivante dal PTCP;
- I principali vincoli intercorsi successivamente alla approvazione dello strumento urbanistico vigente, ossia il Piano Gestione Rischio Alluvioni PGRA e la microzonazione sismica di terzo livello. L’unione dei Comuni della Bassa Romagna in collaborazione con la Regione Emilia Romagna ha effettuato una campagna di indagine specifica sul sottosuolo atta a definire la “Microzonazione di III Livello”. La collaborazione con i progettisti della campagna di indagine e gli uffici del Servizio di Piano ha permesso, in base al valore stimato dell’indice del

potenziale di liquefazione, di definire la soglia di riferimento della classe di pericolosità per gli ambiti di nuovo insediamento.

Per valori superiori a 5 si valuta una pericolosità elevata del sito. I riferimenti normativi che supportano la scelta di tale soglia dell'indice di liquefazione sono la Delibera di Assemblea legislativa 112/2007 (pag.28) e la DGR 2193/2015 (pag.32).

Le tabelle seguenti riportano tali criteri, per gli ambiti residenziali e produttivi, insieme ad altre informazioni rilevanti per ogni singola area:

- La superficie, la localizzazione (centro abitato e posizionamento esterno o interno al territorio urbanizzato);
- Informazioni circa l'eventuale parziale/totale attuazione dell'ambito, durante la fase transitoria seguente all'approvazione del PSC, o in sede di POC;
- La presenza all'interno dell'ambito dei eventuali richieste di ripristino della destinazione agricola, con modifica dell'attuale destinazione ad Ambiti per nuovi insediamento, avanzata dai soggetti proprietari delle aree.

Sono presenti 146 ambiti di tipo ANS (residenziale e compatibili) e 65 ambiti ASP (specializzati produttivi).

Ambiti di tipo residenziale

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
94	Lugo	ANS1	3	3,8	Lugo	esterno
95		ANS1	4	51,4	Lugo	esterno
96		ANS2	7	35,7	Lugo	esterno
97		ANS1	6	4,6	Lugo	interno
98		ANS1	7	2,4	Lugo	interno
99		ANS1	8	1,8	Lugo	interno
100		ANS1	9	3,4	Lugo	interno
101		ANS1	10	0,4	Lugo	interno
102		ANS1	11	3,3	Lugo	interno
103		ANS1	12	12,3	Lugo	esterno
104		ANS2	2	9,0	Lugo	esterno
105		ANS1	13	0,7	Lugo	interno
106		ANS2	6	0,6	Lugo	interno
107		ANS1	14	2,0	Villa San Martino	esterno
108		ANS1	15	2,1	Villa San Martino	esterno
109		ANS1	16	0,5	Villa San Martino	esterno
110		ANS1	17	3,0	Bizzuno	esterno
111		ANS1	18	0,7	Cà di Lugo	esterno
112		ANS1	19	0,5	Ascensione	esterno
113		ANS1	20	0,4	Ascensione	esterno
114		ANS1	21	1,6	San Potito	esterno
115		ANS1	22	2,1	San Potito	esterno
116		ANS1	23	1,5	San Maria in Fabriago	esterno
117		ANS1	24	0,2	San Maria in Fabriago	esterno
118	ANS1	25	1,4	Giovecca	esterno	
119	ANS1	26	4,5	S. Bernardino	esterno	
120	ANS1	27	2,0	Belricetto	esterno	
121	ANS1	29	7,0	Voltana	esterno	
122	ANS1	30	1,8	Voltana	esterno	
123	ANS1	31	2,6	Voltana	esterno	
124	ANS1	32	0,7	Zagonara	esterno	

Valore suolo	Gerarchia centri res.	Alluvioni		Sismica
		Mappa pericolosità, reticolo principale	Mappa pericolosità, reticolo secondario	
II/I	"Città di Lugo"	P2	P2	-
II/I	"Città di Lugo"	P2	P2	-
II/I	"Città di Lugo"	P2	P3	-
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-
II/I	"Città di Lugo"	P2	P2	-
II/I	"Città di Lugo"	P2	P2/P3	-
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-
II/I	-	P2	P2	-
II/I	-	P2	P2	-
II/I	-	P2	P2	-
II/I	-	P2	P2	-
I/II	-	P2	P2	-
II/I	-	P2	P2	-
II/I	-	P2	P2	-
I/II	-	P2	P2	+
I/II	-	P2	P2	+
I/II	-	P2	P2	-
I/II	-	P2	P2	-
I/II	"ulteriore"	P2	P2	+ -
I/II	-	P2	P2	+
I/II	"principale"	P2	P2	+
I/II	"principale"	P2	P3	+
I/II	"principale"	P2	P2	+
II/I	-	P2	P2	-

Rich. Att.ne ambito post PSC	Perc. ambito attuata post PSC
SI	34,4%
SI	0,0%
NO	0,0%
SI	0,0%
NO	0,0%
SI	39,8%
SI	17,9%
SI	9,0%
SI	100,0%
NO	0,0%
SI	0,0%
NO	0,0%
SI	100,0%
SI	0,0%
NO	0,0%
NO	0,0%
SI	0,0%
NO	0,0%
NO	0,0%
SI	100,0%

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	
125	Lugo	ANS2	1	0,1	Lugo	interno	
126		ANS2	3	0,4	Lugo	interno	
127		ANS2	4	1,1	Lugo	interno	
128		ANS2	5	2,7	Lugo	interno	
129		ANS2	6	0,6	Lugo	interno	
130		ANS2	8	0,8	Cà di Lugo	esterno	
131		ANS2	9	1,7	Ascensione	esterno	
132		ANS2	10	1,4	Giovecca	esterno	
133		ANS2	11	14,6	Lugo	esterno	
134		Massa Lombarda	ANS1	1	6,9	Massa Lombarda	esterno
135			ANS1	2	13,6	Massa Lombarda	esterno
136	ANS1		3	1,1	Massa Lombarda	esterno	
137	ANS2		1	0,9	Massa Lombarda	esterno	
138	ANS2		2	20,0	Massa Lombarda	esterno	
139	ANS2		3	3,8	Massa Lombarda	esterno	
140	ANS2		4	5,2	Massa Lombarda	esterno	
141	ANS2		5	2,0	Massa Lombarda	esterno	
142	ANS2		6	2,6	Massa Lombarda	esterno	
143	Sant'Agata		ANS1	1	7,6	Sant'Agata	esterno
144		ANS1	2	4,1	Sant'Agata	esterno	
145		ANS2	1	3,0	Sant'Agata	esterno	
146		ANS2	2	1,6	Sant'Agata	esterno	

Valore suolo	Gerarchia centri res.	Alluvioni		Sismica	Rich. Att.ne ambito post PSC	Perc. ambito attuata post PSC
		Mappa pericolosità, reticolo principale	Mappa pericolosità, reticolo secondario			
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-	NO	0,0%
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-	NO	0,0%
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-	NO	0,0%
/	"Città di Lugo"	P2	P2	-	NO	0,0%
/	"Città di Lugo"	P2	P3	-	NO	0,0%
I/II	-	P2	P2	-	NO	0,0%
II/I	-	P2	P2	-	NO	0,0%
I/II	-	P2	P2	-	NO	0,0%
II/I	"Città di Lugo"	P2	P2	-	SI	0,0%
I/II + II	"principale"	P1	P2	-	NO	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	+	NO	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	+	NO	0,0%
I/II	"principale"	P1	P2	-	NO	0,0%
III	"principale"	P1	P2	-	NO	0,0%
I/II + II	"principale"	P2	P2	-	NO	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	+ -	SI	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	+	NO	0,0%
I/II + II	"principale"	P1	P3	-	SI	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	-	NO	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	-	NO	0,0%
I/II	"principale"	P2	P2	+	SI	100,0%
I/II	"principale"	P2	P2	-	NO	0,0%

* PTCP individua i capoluoghi comunali, Lavezzola e Voltana come centri dove concentrare ulteriore espansione.

Ambiti di tipo produttivo

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
1	Alfonsine	ASP2_C	2	1,1	Filo	esterno
2		ASP2_C	2	3,0	Filo	esterno
3		ASP2_SC	1	8,1	Alfonsine	esterno
4		ASP2_SS	1	103,8	Alfonsine	esterno
5		ASP2_SS	2	77,9	territorio rurale	esterno
6	Bagnac.	ASP2_C	1	0,6	Rosetta	esterno
7		ASP2_SC	1	1,9	Bagnacavallo	esterno
8		ASP2_SC	2	3,3	Bagnacavallo	esterno
9		ASP2_SC	3	1,4	Bagnacavallo	esterno
10		ASP2_SS	1	20,5	Bagnacavallo	esterno
11	Bagnal	ASP2_C	1	1,0	Bagnara	esterno
12		ASP2_SC	1	8,0	Bagnara	esterno
13	Conselice	ASP2_C	1	4,7	Conselice	esterno
14		ASP2_C	2	4,1	Conselice	esterno
15		ASP2_C	3	9,0	territorio rurale	esterno
16		ASP2_C	5	0,8	Lavezzola	esterno
17		ASP2_SC	1	2,4	Lavezzola	esterno
18		ASP2_SC	2	18,6	Lavezzola	esterno
19		ASP2_SS	1	27,9	Conselice	esterno
20		ASP2_SS	2	8,7	Conselice	esterno
21		ASP2_SS	3	41,0	Conselice	esterno
22		Cotignola	ASP2_SC	1	5,4	Cotignola
23	ASP2_SC		2	2,9	Cotignola	esterno
24	ASP2_SC		3	5,9	Barbiano	esterno
25	ASP2_SC		4	9,1	Barbiano	esterno
26	ASP2_SC		5	2,2	Cotignola	esterno
27	ASP2_SS		1	21,9	Cotignola	esterno
28	ASP2_SS		2	7,5	Cotignola	esterno
29	ASP2_SS		3	30,9	Cotignola	esterno
30	ASP2_SS		4	4,0	Cotignola	esterno
31	ASP2_SS		5	14,5	Cotignola	esterno
32	ASP2_SS		6	70,0	Cotignola	esterno
33	ASP2_SS		7	23,2	Cotignola	esterno

Valore suolo	Gerarchia centri res.	Alluvioni		Sismica
		Mappa pericolosità, reticolo principale	Mappa pericolosità, reticolo secondario	
III	C	P1	P2	+
III	C	P1	P2	+
I/II + II/I	SC	P2	P2	+ -
II/I + III	SS	P2	P2/P3	+
II/I	SS	P1	P2/P3	+
I/II	C	P2	P2	+
I/II + II/I	SC	P2	P2	+
II/I	SC	P2	P2	-
II/I	SC	P2	P2	-
I/II	SS	P2	P2	-
I/II	C	P2	P2	-
II	SC	P2	P2	+
III	C	P2	P3	-
II	C	P2	P3	-
III + II	C	P2	P3	-
I/II	C	P1	P2	-
I/II	SC	P2	P2	-
I/II	SC	P2	P2	-
II + III	SS	P2	P2	+ -
III	SS	P1	P2	-
II + III	SS	P1	P2	+ -
I	SC	P2	P2	-
II/I	SC	P2	P2	-
II/I	SC	P2	P2	-
II/I	SC	P2	P2	-
I	SC	P2	P2	-
II/I	SS	P2	P2	-
II/I	SS	P2	P2	-
II/I + I/II	SS	P2	P3	-
II/I	SS	P2	P2	-
II/I + I/II	SS	P2	P3	-
I/II	SS	P2/P3	P2	-
II/I + I/II	SS	P2	P3	-

Rich. Att.ne ambito post PSC	Perc. ambito attuata post PSC
NO	0,0%
SI	100,0%
SI	24,6%
NO	0,0%
SI	100,0%
SI	32,2%
NO	0,0%
NO	0,0%
SI	60,4%
NO	0,0%
SI	100,0%
NO	0,0%
NO	0,0%

Successiva a tale fase di analisi è stato necessario assegnare ad ogni singolo criterio un peso specifico, finalizzato a stimare il livello di condizionamento degli elementi disponibili.

Ciò è stato stimato sia in relazione al rilievo del tipo di criterio analizzato, sia alla specificità ed adeguatezza della fonte disponibile.

Si riportano di seguito le tabelle del peso ipotizzato, per ogni singolo criterio, relativamente gli ambiti di tipo residenziale e produttivo: un valore più elevato rappresenta un peso maggiore assegnato al criterio, rispetto ad un valore minore.

Capacità d'uso dei suoli ai fini agricoli

Fonte: RER, Gennaio 2010

Ambiti:	R	P
I	2	2
II/III	0	0

Gerarchie centri urbani

Fonte: PSC, Tavola 1

Ambiti:	R	P
Lugo	0	NO
Principale	1	NO
Ulteriore	2	NO
Altro	4	NO

Tipologia ambiti produttivi

Fonte: PTCP, PSC Tavola 1

Ambiti:	R	P
Comunali	NO	4
Sovrac.	NO	1
Sovrac. Strategici	NO	0

Rischio liquefazione sismica

Fonte: Microzonazione

Ambiti:	R	P
Li<5	0	0
Li>=5	4	4

Rischio alluvioni: principale

Fonte: PGRA

Ambiti:	R	P
P1	0	0
P2	1	1
P3	4	4

Rischio alluvioni: secondario

Fonte: PGRA

Ambiti:	R	P
P1	0	0
P2	1	1
P3	3	3

La tabella seguente riporta, per ogni singolo ambito, il livello di criticità rilevato dall'analisi multicriteri, nonché, in aggiunta, la presenza o meno di elementi di condizionamento derivanti dalle analisi e dalle pianificazioni più recenti (PGRA e MOPS), nonché di condizionamenti relativi al rischio di cedimento arginale in relazione alla variante piano stralcio per rischio idrogeologico "Progetto di variante cartografica e normativa al Titolo II assetto della rete idrografica" adottato con deliberazione n. 2/1 del 21 aprile 2008 del Comitato Istituzionale dell'Autorità dei Bacini Regionali Romagnoli sul Fiume Lamone.

Ambiti di tipo residenziale

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
1	Alfonsine	ANS1	1	22,8	Alfonsine	esterno	7		+	
2		ANS1	2	18,4	Alfonsine	esterno	9		+	
3		ANS1	6	1,9	Alfonsine	esterno	9		+	
4		ANS1	7	0,9	Alfonsine	esterno	9		+	
5		ANS1	3	17,6	Alfonsine	esterno	9	S	+	
6		ANS1	9	7,1	Alfonsine	esterno	7		+	
7		ANS1	4	2,8	Alfonsine	esterno	11	S	+	
8		ANS1	5	1,3	Alfonsine	esterno	9		+	
9		ANS1	10	1,9	Filo	esterno	9		+	
10		ANS1	11	3,0	Filo	esterno	5			
11		ANS1	12	2,0	Longastrino	esterno	7		+	
12		ANS1	13	2,6	Longastrino	esterno	7		+	
13		ANS1	15	1,5	Taglio Corelli	esterno	6			
14		ANS2	1	4,4	Alfonsine	esterno	9	S	+	
15		ANS2	1bis		Alfonsine	interno	9	S	+	
16		ANS2	2	8,7	Alfonsine	esterno	12	P	+	
17		ANS2	3	1,7	Alfonsine	esterno	5	S		
18		ANS2	4	1,6	Fiumazzo	esterno	12		+	
19	Bagnacavallo	ANS1	1	19,5	Bagnacavallo	esterno	9		+	
20		ANS1	2	5,9	Bagnacavallo	esterno	5			
21		ANS1	3	3,7	Bagnacavallo	esterno	7	S		
22		ANS1	4	7,4	Bagnacavallo	esterno	9		+	
23		ANS1	6	2,8	Masiera	esterno	12		+	
24		ANS1	7	2,9	Glorie	esterno	8		+	
25		ANS1	8	1,2	Villa Prati	esterno	10	S		
26		ANS1	9	1,2	Traversara	esterno	6			+
27		ANS1	10	3,8	Villanova	esterno	4			+
28		ANS1	11	2,7	Villanova	esterno	4			+
29		ANS1	12	0,2	Villanova	esterno	4			+
30		ANS1	13	1,3	Villanova	esterno	4			+
31		ANS2	2	1,3	Bagnacavallo	esterno	7	S		

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
32		ANS2	3	2,6	Bagnacavallo	esterno	9		+	
33		ANS2	5	0,3	Villanova	esterno	4			+
34		ANS2	6	2,7	Bagnacavallo	esterno	5			
35		ANS2	7	1,7	Glorie	esterno	8		+	
36	Bagnara	ANS1	1	5,1	Bagnara	esterno	7		+	
37		ANS1	2	0,5	Bagnara	esterno	3			
38		ANS1	3	0,1	Bagnara	esterno	3			
39		ANS2	1	1,1	Bagnara	esterno	7		+	
40		ANS2	2	1,6	Bagnara	esterno	7		+	
41	Conselice	ANS1	1	1,7	Conselice	esterno	2			
42		ANS1	2	1,8	Conselice	esterno	4			
43		ANS1	3	2,1	Conselice	esterno	5	S		
44		ANS1	4	11,0	Conselice	esterno	4			
45		ANS1	5	0,6	Conselice	interno	2			
46		ANS1	6	0,8	Conselice	interno	2			
47		ANS1	8	3,0	San Patrizio	esterno	12		+	
48		ANS1	9	1,4	San Patrizio	esterno	12		+	
49		ANS1	11	0,5	Lavezzola	interno	2			
50		ANS1	19	1,1	Lavezzola	esterno	6	S		
51		ANS1	12	1,9	Lavezzola	esterno	6	S		
52		ANS1	13	0,8	Lavezzola	esterno	6	S		
53		ANS1	14	10,0	Lavezzola	esterno	4			
54		ANS1	15	1,1	Lavezzola	interno	2			
55		ANS1	16	0,7	Lavezzola	interno	2			
56		ANS1	17	1,6	Lavezzola	esterno	4			
57		ANS1	18	2,1	Lavezzola	esterno	6	S		
58		ANS2	1	1,6	Conselice	interno	5	S		
59		ANS2	2	2,2	Conselice	esterno	5	S		
60		ANS2	3	1,2	Conselice	interno	2			
61	ANS2	4	0,7	Conselice	interno	2				
62	ANS2	7	0,4	Lavezzola	interno	2				

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini	
63	Cotignola	ANS1	1	7,9	Cotignola	esterno	5				
64		ANS1	2	4,4	Cotignola	esterno	5				
65		ANS1	3	2,4	Cotignola	esterno	5				
66		ANS1	4	0,7	Cotignola	interno	3				
67		ANS1	5	1,3	Barbiano	esterno	6				
68		ANS1	6	2,8	Barbiano	interno	6				
69		ANS1	7	3,7	Barbiano	esterno	6				
70		ANS1	8	6,8	Barbiano	esterno	10		+		
71		ANS2	1	0,5	Cotignola	esterno	7	S			
72		ANS2	2	7,4	Cotignola	esterno	5				
73		ANS2	3	1,2	Barbiano	esterno	6				
74		ANS2	4	0,5	Cotignola	esterno	5				
75		Fusignano	ANS1	1	5,8	Fusignano	esterno	9		+	
76			ANS1	2	1,3	Fusignano	esterno	5			
77	ANS1		3	1,7	Fusignano	esterno	5				
78	ANS2		7	1,5	Fusignano	esterno	5				
79	ANS1		4	5,2	Fusignano	interno	5	S			
80	ANS1		5	16,0	Fusignano	esterno	11	S	+		
81	ANS1		6	5,6	Fusignano	esterno	9		+		
82	ANS1		7	1,7	San Savino	esterno	8				
83	ANS2		5	1,1	San Savino	esterno	8				
84	ANS1		9	0,4	Maiano	esterno	7				
85	ANS1		10	0,8	Maiano	esterno	7				
86	ANS2		1	6,3	Fusignano	esterno	5				
87	ANS2		2	7,5	Fusignano	esterno	9		+		
88	ANS2		3	16,3	Fusignano	esterno	8		+		
89	ANS2		4		Fusignano	esterno	8		+		
90	ANS2		6	2,1	Rossetta	esterno	11	P			
91	ANS2		8	0,2	Fusignano	interno	7		+		
92		ANS1	1	5,4	Lugo	esterno	2				
93		ANS1	2	11,3	Lugo	esterno	4	S			

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
94	Lugo	ANS1	3	3,8	Lugo	esterno	2			
95		ANS1	4	51,4	Lugo	esterno	2			
96		ANS2	7	35,7	Lugo	esterno	4	S		
97		ANS1	6	4,6	Lugo	interno	2			
98		ANS1	7	2,4	Lugo	interno	2			
99		ANS1	8	1,8	Lugo	interno	4	S		
100		ANS1	9	3,4	Lugo	interno	4	S		
101		ANS1	10	0,4	Lugo	interno	2			
102		ANS1	11	3,3	Lugo	interno	4	S		
103		ANS1	12	12,3	Lugo	esterno	2			
104		ANS2	2	9,0	Lugo	esterno	4	S		
105		ANS1	13	0,7	Lugo	interno	4	S		
106		ANS2	6	0,6	Lugo	interno	4	S		
107		ANS1	14	2,0	Villa San Martino	esterno	6			
108		ANS1	15	2,1	Villa San Martino	esterno	6			
109		ANS1	16	0,5	Villa San Martino	esterno	6			
110		ANS1	17	3,0	Bizzuno	esterno	6			
111		ANS1	18	0,7	Cà di Lugo	esterno	8			
112		ANS1	19	0,5	Ascensione	esterno	6			
113		ANS1	20	0,4	Ascensione	esterno	6			
114		ANS1	21	1,6	San Potito	esterno	12		+	
115		ANS1	22	2,1	San Potito	esterno	12		+	
116		ANS1	23	1,5	San Maria in Fabriago	esterno	8			
117		ANS1	24	0,2	San Maria in Fabriago	esterno	8			
118		ANS1	25	1,4	Giovecca	esterno	8			
119		ANS1	26	4,5	S. Bernardino	esterno	10		+	
120		ANS1	27	2,0	Belricetto	esterno	12		+	
121		ANS1	29	7,0	Voltana	esterno	9		+	
122		ANS1	30	1,8	Voltana	esterno	11	S	+	
123		ANS1	31	2,6	Voltana	esterno	9		+	
124		ANS1	32	0,7	Zagonara	esterno	6			

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini	
125		ANS2	1	0,1	Lugo	interno	4	S			
126		ANS2	3	0,4	Lugo	interno	2				
127		ANS2	4	1,1	Lugo	interno	2				
128		ANS2	5	2,7	Lugo	interno	2				
129		ANS2	6	0,6	Lugo	interno	4	S			
130		ANS2	8	0,8	Cà di Lugo	esterno	8				
131		ANS2	9	1,7	Ascensione	esterno	6				
132		ANS2	10	1,4	Giovecca	esterno	8			+	
133		ANS2	11	14,6	Lugo	esterno	2				
134		Massa Lombarda	ANS1	1	6,9	Massa Lombarda	esterno	4			
135			ANS1	2	13,6	Massa Lombarda	esterno	9		+	
136	ANS1		3	1,1	Massa Lombarda	esterno	9		+		
137	ANS2		1	0,9	Massa Lombarda	esterno	4				
138	ANS2		2	20,0	Massa Lombarda	esterno	2				
139	ANS2		3	3,8	Massa Lombarda	esterno	5				
140	ANS2		4	5,2	Massa Lombarda	esterno	9		+		
141	ANS2		5	2,0	Massa Lombarda	esterno	9		+		
142	ANS2		6	2,6	Massa Lombarda	esterno	6	S			
143	Sant'Agata		ANS1	1	7,6	Sant'Agata	esterno	5			
144		ANS1	2	4,1	Sant'Agata	esterno	5				
145		ANS2	1	3,0	Sant'Agata	esterno	9		+		
146		ANS2	2	1,6	Sant'Agata	esterno	5				

Ambiti di tipo produttivo

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
1	Alfonsine	ASP2_C	2	1,1	Filo	esterno
2		ASP2_C	2	3,0	Filo	esterno
3		ASP2_SC	1	8,1	Alfonsine	esterno
4		ASP2_SS	1	103,8	Alfonsine	esterno
5		ASP2_SS	2	77,9	territorio rurale	esterno
6	Bagnac.	ASP2_C	1	0,6	Rosetta	esterno
7		ASP2_SC	1	1,9	Bagnacavallo	esterno
8		ASP2_SC	2	3,3	Bagnacavallo	esterno
9		ASP2_SC	3	1,4	Bagnacavallo	esterno
10		ASP2_SS	1	20,5	Bagnacavallo	esterno
11	Bagnara	ASP2_C	1	1,0	Bagnara	esterno
12		ASP2_SC	1	8,0	Bagnara	esterno
13	Conselice	ASP2_C	1	4,7	Conselice	esterno
14		ASP2_C	2	4,1	Conselice	esterno
15		ASP2_C	3	9,0	territorio rurale	esterno
16		ASP2_C	5	0,8	Lavezzola	esterno
17		ASP2_SC	1	2,4	Lavezzola	esterno
18		ASP2_SC	2	18,6	Lavezzola	esterno
19		ASP2_SS	1	27,9	Conselice	esterno
20		ASP2_SS	2	8,7	Conselice	esterno
21		ASP2_SS	3	41,0	Conselice	esterno
22		Cotignola	ASP2_SC	1	5,4	Cotignola
23	ASP2_SC		2	2,9	Cotignola	esterno
24	ASP2_SC		3	5,9	Barbiano	esterno
25	ASP2_SC		4	9,1	Barbiano	esterno
26	ASP2_SC		5	2,2	Cotignola	esterno
27	ASP2_SS		1	21,9	Cotignola	esterno
28	ASP2_SS		2	7,5	Cotignola	esterno
29	ASP2_SS		3	30,9	Cotignola	esterno
30	ASP2_SS		4	4,0	Cotignola	esterno
31	ASP2_SS		5	14,5	Cotignola	esterno
32	ASP2_SS		6	70,0	Cotignola	esterno
33	ASP2_SS		7	23,2	Cotignola	esterno

Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
9		+	
9		+	
9		+	
8	S	+	
7	S	+	
12		+	
9		+	
3			
3			
4			
8			
7		+	
8	S		
8	S		
8	S		
7			
5			
5			
6		+	
1			
5		+	
5			
3			
3			
3			
5			
2			
2			
4	S		
2			
4	S		
7	P		
4	S		

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
34	Fusi.	ASP2_SC	1	8,7	Fusignano	esterno	5			
35		ASP2_SC	2	2,6	Fusignano	esterno	3			
36		ASP2_SC	3	5,8	Fusignano	esterno	2			
37	Lugo	ASP2_C	1	2,1	Lugo	int/est	8	S		
38		ASP2_C	2	2,5	Lugo	interno	8	S		
39		ASP2_C	3	1,8	Villa San Martino	esterno	6			
40		ASP2_C	4	0,2	Giovecca	esterno	8			
41		ASP2_C	5	1,4	Villa San Martino	esterno	6			
42		ASP2_C	6	2,4	S. Bernardino	esterno	8			
43		ASP2_C	7	1,7	S. Bernardino	esterno	8			
44		ASP2_SC	1a	0,9	Lugo	esterno	3			
45		ASP2_SC	1b	1,1	Lugo	interno	3			
46		ASP2_SC	2a	4,6	Fusignano	esterno	3			
47		ASP2_SC	2b	2,5	Lugo	interno	3			
48		ASP2_SC	3	0,8	Lugo	esterno	3			
49		ASP2_SC	4	4,1	Lugo	esterno	3			
50		ASP2_SC	5	6,9	Lugo	esterno	3			
51		ASP2_SC	6	10,1	Voltana	esterno	7		+	
52		ASP2_SC	7	4,9	Lugo	esterno	3			
53		ASP2_SS	1	26,1	Lugo	esterno	7	P		
54		ASP2_SS	2	36,4	Lugo	esterno	8		+	
55		ASP2_SS	3	2,4	Lugo	esterno	2			
56		ASP2_SS	6	2,1	Lugo	esterno	2			
57	Massa L.	ASP2_SC	1	4,6	Massa Lombarda	esterno	2			
58		ASP2_SS	1	9,9	Massa Lombarda	esterno	1			
59		ASP2_SS	2	42,3	Massa Lombarda	esterno	1			
60		ASP2_SS	3	1,8	Massa Lombarda	esterno	1			
61	Sant'A.	ASP2_C	1	1,6	Sant'Agata	esterno	8			
62		ASP2_SC	1	5,6	Sant'Agata	esterno	5			
63		ASP2_SC	2	4,4	Sant'Agata	esterno	5			
64		ASP2_SC	3	8,3	Sant'Agata	esterno	3			
65		ASP2_SC	4	21,9	Sant'Agata	esterno	9		+	

3.1.1 Conclusione degli esiti

La Variante accoglie, in primo luogo, tutte **le richieste avanzate da soggetti proprietari delle aree per ripristinare la destinazione agricola di aree inserite in Ambiti di nuovo insediamento, ad eccezione di una richiesta su un ambito produttivo nel Comune di Sant'Agata sul Santerno ritenuta dall'Amministrazione Comunale prioritaria per un futuro sviluppo produttivo.** Ciò determina, in alcuni casi, la riduzione di parte dell'Ambito, in altri casi la eliminazione dell'intera previsione: laddove le richieste rappresentino la totalità o una stragrande maggioranza dell'area, o dove i richiedenti rendano inattuabile in maniera organica la trasformazione dell'area.

In base alle analisi condotte, inoltre, la presente Variante al PSC, propone di:

- **Eliminare** tutte le previsioni di Ambiti di nuovo insediamento, o le porzioni degli stessi, ricadenti in aree soggette a rischio di cedimento arginale del Fiume Lamone;
- **Eliminare**, salvo eccezioni motivate e puntuali, le previsioni di Ambiti di nuovo insediamento, o le porzioni degli stessi, caratterizzate da un livello di rischio P3 relativo al reticolo principale;
- **Eliminare**, di norma, le previsioni di Ambiti di nuovo insediamento, o le porzioni degli stessi, caratterizzate da un livello di rischio P3 relativo al reticolo secondario;
- **Eliminare**, di norma, le previsioni di Ambiti di nuovo insediamento, o le porzioni degli stessi, caratterizzate da un elevato rischio di liquefazione sismica (indice di liquefazione >5 pericolosità elevata del sito);

In alternativa alla eliminazione dell'ambito soggetto a vincoli, si procede in alcuni casi alla conferma dello stesso, prevedendo la **limitazione l'uso** alla sola realizzazione di dotazioni territoriali (quali prioritariamente parcheggi e verde) che non determinino un aumento di rischio rispetto alla problematica rilevata.

Inoltre, alla luce della classificazione operata sulla base della analisi multicriteriale vengono evidenziate come **“non prioritarie”** alcune previsioni la cui attuazione, seppure non in questa fase negabile sulla base di ragioni oggettive e inconfutabili, appare quanto mai inopportuna e dovrà essere attentamente valutata in caso di eventuale presentazione di accordo operativo. Rientrano in tale casistica anche le previsioni insediative relative ad alcuni centri minori non dotati di un adeguato livello dei servizi di base o inadeguate alla attuale domanda di sviluppo delle aree produttive.

Per quanto riguarda tutte le tipologie di trasformazioni si è altresì verificata la

opportunità di modificare le modalità attuative di alcune aree di dimensione particolarmente modesta, prevedendo che questa possa avvenire per attuazione diretta attraverso lo strumento specifico del Progetto Urbanistico Convenzionato, al posto della elaborazione di un Piano Urbanistico Attuativo nell'ambito del POC (aree denominate "**Conferma PUC**").

Infine, per il solo Comune di Alfonsine, si sono evidenziati alcuni ambiti, classificandoli come oggetto di "**approfondimento**" in virtù della particolare situazione del Capoluogo: in tale ambito, infatti, tutte le aree, presentano un omogeneo e rilevante rischio di possibile liquefazione sismica. La presente Variante non ha pertanto potuto disporre di elementi omogenei per operare una selezione degli stessi ambiti, né è apparso opportuno cancellare qualsiasi previsione di ampliamento del Capoluogo. Alla fase attua, quindi, si è ritenuto opportuno confermare tali aree di trasformazione, benché caratterizzate da un ampio sovradimensionamento rispetto alla potenzialità massima insediativa del centro. L'auspicio è quindi quello che il Comune possa operare azioni di revisione organica e ripensamento urbanistico dello sviluppo del centro, limitando tali aree sulla base di successivi approfondimenti, che tengano anche conto delle effettive volontà di trasformazione da parte dei soggetti proprietari.

In sede di controdeduzione sono stati inseriti 3 Ambiti di nuovo insediamento a Lugo, due a S.Potito e uno nel Capoluogo, a seguito di accoglimento delle osservazioni dei privati.

Con tale Variante si riducano le alternative localizzative degli ambiti di nuovo insediamento in tutti Comuni dell'Unione che diventeranno comunque di secondaria importanza in vista dell'impostazione della Nuova legge Regionale.

Non si ravvisano situazioni degli areali che non rendano attuabile il dimensionamento ad eccezione del Comune di Bagnacavallo. Per tale Comune in relazione alle riduzioni effettuate sui singoli areali si è provveduto ad una riduzione del 30% del dimensionamento passando da 84.370 mq di SC a 59.000 mq di SC corrispondente alla quantità di 536 alloggi di cui all'art.4.2 delle NTA del PSC.

Qui di seguito si riportano i dati, suddivisi per Comune e per Unione, della variazione in quantità di ettari del territorio urbanizzato, urbanizzabile e rurale, evidenziando anche di quanti di questi ettari derivassero da una modifica richiesta dal privato.

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
ALFONSINE		10675,78	10675,78		
	ACS	26,56	26,56		0,00
	AUC	259,32	281,44		22,12
	AR	31,47	4,60		-26,87
	ASP1_C	89,66	89,66		0,00
	ASP1_SC	41,33	41,33		0,00
URBANIZZATO		448,34	443,59		-4,75
	ANS1	83,90	72,52	4,41	-11,38
	ANS2	17,31	8,60		-8,71
	ASP2_C	4,23	4,23		0,00
	ASP2_SC	8,10	8,10		0,00
	ASP2_SS	181,79	0,00	108,76	-181,79
URBANIZZABILE		295,33	93,44		-201,88
	AVP	9904,71	10109,63		204,91
	AAP	27,40	29,12		1,72
RURALE		9932,11	10138,75		206,64

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
BAGNACAVALLO		7956,74	7956,74		
	ACS	35,12	35,12		0,00
	AUC	291,94	308,79		16,85
	AR	19,75	2,82		-16,92
	ASP1_C	25,23	25,23		0,00
	ASP1_SC	78,93	78,91		-0,02
	ASP1_SS	20,64	21,80		1,16
URBANIZZATO		471,61	472,67		1,06
	ANS1	52,55	17,31	1,89	-35,24
	ANS2	8,59	3,99		-4,60
	ASP2_C	0,65	0,00	0,65	-0,65
	ASP2_SC	4,50	4,50		0,00
	ASP2_SS	20,47	20,47		0,00
URBANIZZABILE		86,76	46,27		-40,49
	AVP	7398,38	7437,80		39,43
RURALE		7398,38	7437,80		39,43

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
BAGNARA		1000,54	1000,54		
	ACS	5,26	5,26		0,00
	AUC	27,32	32,17		4,86
	AR	14,01	4,48		-9,53
	ASP1_C	10,15	16,09		5,94
	ASP1_SC	11,50	13,77		2,27
URBANIZZATO		68,24	71,77		3,53
	ANS1	5,74	0,66		-5,08
	ANS2	2,74	2,36		-0,38
	ASP2_C	0,92	0,00		-0,92
	ASP2_SC	8,05	5,78		-2,27
URBANIZZABILE		17,45	8,81		-8,65
	AVP	914,85	919,96		5,11
RURALE		914,85	919,96		5,11

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
CONSELICE		6031,27	6031,27		
	ACS	18,56	18,56		0,00
	AUC	238,96	258,40		19,44
	AR	19,39	1,19		-18,20
	ASP1_C	118,75	125,82		7,08
	ASP1_SC	24,07	32,54		8,48
	ASP1_SS	31,24	31,24		0,00
URBANIZZATO		450,96	467,76		16,79
	ANS1	41,99	20,50	5,73	-21,49
	ANS2	6,09	6,09		0,00
	ASP2_C	18,68	9,64		-9,04
	ASP2_SC	21,06	12,14		-8,92
	ASP2_SS	77,68	41,01	35,76	-36,67
URBANIZZABILE		165,51	89,40		-76,11
	AVP	5414,79	5474,12		59,32
RURALE		5414,79	5474,12		59,32

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
COTIGNOLA		3495,96	3495,96		
	ACS	14,32	14,32		0,00
	AUC	137,78	147,41		9,63
	APF	8,14	8,14		0,00
	AR	17,81	5,31		-12,50
	ASP1_C	6,50	12,15		5,65
	ASP1_SC	61,74	63,53		1,79
	ASP1_SS	23,59	27,59		4,01
URBANIZZATO		269,88	278,45		8,57
	ANS1	29,97	23,35	2,67	-6,62
	ANS2	10,28	8,71	1,12	-1,57
	ASP2_SC	24,79	24,79		0,00
	ASP2_SS	172,04	29,28	28,26	-142,75
URBANIZZABILE		237,08	86,13		-150,95
	AVP	2933,66	3076,04		142,38
	AAP	55,34	55,34		0,00
RURALE		2989,00	3131,38		142,38

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
FUSIGNANO		2461,69	2461,69		
	ACS	15,09	15,09		0,00
	AUC	176,34	183,76		7,42
	AR	7,26	3,87		-3,38
	ASP1_C	1,31	1,31		0,00
	ASP1_SC	53,76	62,31		8,55
URBANIZZATO		253,76	266,35		12,59
	ANS1	38,50	13,92	1,73	-24,58
	ANS2	35,08	25,17	1,05	-9,92
	ASP2_SC	16,97	8,42		-8,55
URBANIZZABILE		90,55	47,51		-43,05
	AVP	2117,37	2147,83		30,46
RURALE		2117,37	2147,83		30,46

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
LUGO		11696,51	11696,51		
	ACS	78,34	78,34		0,00
	AUC	637,08	670,60		33,53
	APF	55,69	55,69		0,00
	AR	43,00	11,76		-31,23
	ASP1_C	42,43	44,15		1,72
	ASP1_SC	177,47	180,64		3,17
	ASP1_SS	29,43	30,63		1,21
URBANIZZATO		1063,44	1071,82		8,39
	ANS1	135,33	112,34	3,30	-22,99
	ANS2	67,79	49,13		-18,66
	ASP2_C	12,23	9,70		-2,53
	ASP2_SC	36,22	33,06		-3,17
	ASP2_SS	67,07	23,27	8,16	-43,79
URBANIZZABILE		318,63	227,49		-91,14
	AVP	9936,93	9995,49		58,57
	AAP	377,52	401,71		24,19
RURALE		10314,45	10397,20		82,76

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
MASSA LOMBARDA		3722,55	3722,55		
	ACS	17,87	17,87		0,00
	AUC	203,30	213,86		10,56
	AR	21,99	8,83		-13,16
	ASP1_C	14,98	16,28		1,30
	ASP1_SC	56,18	56,18		0,00
	ASP1_SS	71,50	71,50		0,00
URBANIZZATO		385,82	384,52		-1,31
	ANS1	21,70	14,37	2,72	-7,33
	ANS2	34,50	34,50		0,00
	ASP2_SC	4,57	4,57		0,00
	ASP2_SS	53,99	49,34	4,40	-4,65
URBANIZZABILE		114,76	102,78		-11,98
	AVP	3221,96	3235,25		13,29
RURALE		3221,96	3235,25		13,29

COMUNE	AMBITI	PSC VIGENTE	VARIANTE	di cui richieste dei privati	differenza: PSC/Variante
		ettari	ettari	ettari	ettari
S.AGATA		949,06	949,06		
	ACS	3,48	3,48		0,00
	AUC	61,18	66,83		5,65
	AR	2,69	0,00		-2,69
	ASP1_C	33,52	33,52		0,00
	ASP1_SC	28,73	31,91		3,19
URBANIZZATO		129,60	135,75		6,15
	ANS1	11,78	13,35		1,57
	ANS2	4,53	0,00		-4,53
	ASP2_C	1,56	1,56		0,00
	ASP2_SC	40,30	37,00		-3,3
URBANIZZABILE		58,17	47,64		-6,26
	AVP	761,30	761,30		0,00
RURALE		761,30	761,30		0,00

COMUNE	URBANIZZATO PSC VIGENTE ettari	URBANIZZATO VARIANTE ettari	URBANIZZABILE PSC VIGENTE ettari	URBANIZZABILE VARIANTE ettari	RURALE PSC VIGENTE ettari	RURALE VARIANTE ettari
UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA ROMAGNA	3541,65	3592,66	1384,24	753,77	43064,21	43643,59
Differenza PSC/ VARIANTE ettari	+51,01		- 630,47		+ 579,38	

Ambiti di tipo residenziale

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
1	Alfonsine	ANS1	1	22,8	Alfonsine	esterno
2		ANS1	2	18,4	Alfonsine	esterno
3		ANS1	6	1,9	Alfonsine	esterno
4		ANS1	7	0,9	Alfonsine	esterno
5		ANS1	3	17,6	Alfonsine	esterno
6		ANS1	9	7,1	Alfonsine	esterno
7		ANS1	4	2,8	Alfonsine	esterno
8		ANS1	5	1,3	Alfonsine	esterno
9		ANS1	10	1,9	Filo	esterno
10		ANS1	11	3,0	Filo	esterno
11		ANS1	12	2,0	Longastrino	esterno
12		ANS1	13	2,6	Longastrino	esterno
13		ANS1	15	1,5	Taglio Corelli	esterno
14		ANS2	1	4,4	Alfonsine	esterno
15		ANS2	1bis		Alfonsine	interno
16		ANS2	2	8,7	Alfonsine	esterno
17		ANS2	3	1,7	Alfonsine	esterno
18		ANS2	4	1,6	Fiumazzo	esterno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	7		+	
14,9%	9		+	
0,0%	9		+	
0,0%	9		+	
0,0%	9	S	+	
0,0%	7		+	
0,0%	11	S	+	
0,0%	9		+	
0,0%	9		+	
0,0%	5			
0,0%	7		+	
0,0%	7		+	
0,0%	6			
0,0%	9	S	+	
0,0%	9	S	+	
0,0%	12	P	+	
0,0%	5	S		
0,0%	12		+	

Esito	Note
Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Riduzione + Approfondimento	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Approfondimento	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.
Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Approfondimento	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.
Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si elimina anche l'adiacente ambito AUC3, su richiesta dei proprietari.
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Non prioritario	
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo primario
Conferma	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni. Si provvede ad eliminare la previsione di viabilità di collegamento con l'Ambito sovracomunale strategico che è stato tutto eliminato.
Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
19	Bagnacavallo	ANS1	1	19,5	Bagnacavallo	esterno
20		ANS1	2	5,9	Bagnacavallo	esterno
21		ANS1	3	3,7	Bagnacavallo	esterno
22		ANS1	4	7,4	Bagnacavallo	esterno
23		ANS1	6	2,8	Masiera	esterno
24		ANS1	7	2,9	Glorie	esterno
25		ANS1	8	1,2	Villa Prati	esterno
26		ANS1	9	1,2	Traversara	esterno
27		ANS1	10	3,8	Villanova	esterno
28		ANS1	11	2,7	Villanova	esterno
29		ANS1	12	0,2	Villanova	esterno
30		ANS1	13	1,3	Villanova	esterno
31		ANS2	2	1,3	Bagnacavallo	esterno
32		ANS2	3	2,6	Bagnacavallo	esterno
33		ANS2	5	0,3	Villanova	esterno
34		ANS2	6	2,7	Bagnacavallo	esterno
35		ANS2	7	1,7	Glorie	esterno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	9		+	
0,0%	5			
0,0%	7	S		
0,0%	9		+	
0,0%	12		+	
0,0%	8		+	
0,0%	10	S		
0,0%	6			+
0,0%	4			+
0,0%	4			+
0,0%	4			+
0,0%	4			+
0,0%	7	S		
0,0%	9		+	
0,0%	4			+
0,0%	5			
0,0%	8		+	

Esito	Note
Riduzione	Eliminazione delle porzioni caratterizzate da elevato rischio di liquefazione sismica. Risagomare lasciando solo la parte a sud di Via Forma
Riduzione	Risagomare non essendoci più la previsione della viabilità Prevedere una porzione di residenza davanti a Via Giordano Bruno
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
Riduzione	Eliminazione delle porzioni caratterizzate da elevato rischio di liquefazione sismica, prevedendo un ambito AUC5 per le porzioni già edificate
Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e rilevante rischio di liquefazione sismica
Riduzione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si elimina la porzione esterna al PUA approvato non convenzionato
Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e rischio cedimento arginale
Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale
Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale
Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale
Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale
Conferma	
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
36	Bagnara	ANS1	1	5,1	Bagnara	esterno
37		ANS1	2	0,5	Bagnara	esterno
38		ANS1	3	0,1	Bagnara	esterno
39		ANS2	1	1,1	Bagnara	esterno
40		ANS2	2	1,6	Bagnara	esterno
41		Conselice	ANS1	1	1,7	Conselice
42	ANS1		2	1,8	Conselice	esterno
43	ANS1		3	2,1	Conselice	esterno
44	ANS1		4	11,0	Conselice	esterno
45	ANS1		5	0,6	Conselice	interno
46	ANS1		6	0,8	Conselice	interno
47	ANS1		8	3,0	San Patrizio	esterno
48	ANS1		9	1,4	San Patrizio	esterno
49	ANS1		11	0,5	Lavezzola	interno
50	ANS1		19	1,1	Lavezzola	esterno
51	ANS1		12	1,9	Lavezzola	esterno
52	ANS1		13	0,8	Lavezzola	esterno
53	ANS1		14	10,0	Lavezzola	esterno
54	ANS1		15	1,1	Lavezzola	interno
55	ANS1		16	0,7	Lavezzola	interno
56	ANS1		17	1,6	Lavezzola	esterno
57	ANS1	18	2,1	Lavezzola	esterno	

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	7		+	
0,0%	3			
0,0%	3			
0,0%	7		+	
100,0%	7		+	
0,0%	2			
0,0%	4			
100,0%	5	S		
0,0%	4			
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	12		+	
0,0%	12		+	
0,0%	2			
0,0%	6	S		
0,0%	6	S		
0,0%	6	S		
0,0%	4			
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	4			
83,8%	6	S		

Esito	Note
Eliminazione	Trasformare in Ambito di riqualificazione la porzione già edificata, eliminazione della restante parte dell'ambito interessata da rilevante rischio di liquefazione sismica
Conferma	
Conferma	
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.
Attuato	Attuato (con rettifica perimetro come da POC)
Conferma	
Conferma	
Attuato	
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Togliere anche la parte a sud della richiesta arrivata.
Conferma	
Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Conferma PUC	
Attuato + Conferma PUC	Indicare la parte oggetto di attuazione. Non si procede a eliminazione della restante parte dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Prevedere attuazione attraverso due distinti Progetti Urbanistici Convenzionati (AUC5).
Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
Conferma	
Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)
Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)
Conferma	
Attuato	

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
58		ANS2	1	1,6	Conselice	interno
59		ANS2	2	2,2	Conselice	esterno
60		ANS2	3	1,2	Conselice	interno
61		ANS2	4	0,7	Conselice	interno
62		ANS2	7	0,4	Lavezzola	interno
63	Cotignola	ANS1	1	7,9	Cotignola	esterno
64		ANS1	2	4,4	Cotignola	esterno
65		ANS1	3	2,4	Cotignola	esterno
66		ANS1	4	0,7	Cotignola	interno
67		ANS1	5	1,3	Barbiano	esterno
68		ANS1	6	2,8	Barbiano	interno
69		ANS1	7	3,7	Barbiano	esterno
70		ANS1	8	6,8	Barbiano	esterno
71		ANS2	1	0,5	Cotignola	esterno
72		ANS2	2	7,4	Cotignola	esterno
73		ANS2	3	1,2	Barbiano	esterno
74		ANS2	4	0,5	Cotignola	esterno
75			ANS1	1	5,8	Fusignano
76	ANS1		2	1,3	Fusignano	esterno
77	ANS1		3	1,7	Fusignano	esterno
78	ANS2		7	1,5	Fusignano	esterno
79	ANS1		4	5,2	Fusignano	interno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	5	S		
0,0%	5	S		
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	5			
20,9%	5			
0,0%	5			
100,0%	3			
25,7%	6			
99,0%	6			
0,0%	6			
50,7%	10		+	
0,0%	7	S		
0,0%	5			
0,0%	6			
0,0%	5			
94,9%	9		+	
46,2%	5			
100,0%	5			
0,0%	5			
5,5%	5	S		

Esito	Note
Conferma	Conferma Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
Conferma	Conferma Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
Ampliamento d'uso	Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni
Conferma	
Conferma	Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Conferma	
Conferma	
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Attuato	
Conferma	
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da pericolosità di liquefazione sismica.
Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale.
Conferma	
Conferma	
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Conferma	
Conferma	
Attuazione + Limitazione d'uso	La restante parte dell'Ambito non in attuazione, trasformare in ambito ANS2(9) da destinarsi prevalentemente a dotazioni territoriali, in quanto parzialmente interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	
80	Fusignano	ANS1	5	16,0	Fusignano	esterno	
81		ANS1	6	5,6	Fusignano	esterno	
82		ANS1	7	1,7	San Savino	esterno	
83		ANS2	5	1,1	San Savino	esterno	
84		ANS1	9	0,4	Maiano	esterno	
85		ANS1	10	0,8	Maiano	esterno	
86		ANS2	1	6,3	Fusignano	esterno	
87		ANS2	2	7,5	Fusignano	esterno	
88		ANS2	3	16,3	Fusignano	esterno	
89		ANS2	4		Fusignano	esterno	
90		ANS2	6	2,1	Rossetta	esterno	
91		ANS2	8	0,2	Fusignano	interno	
92		Lugo	ANS1	1	5,4	Lugo	esterno
93			ANS1	2	11,3	Lugo	esterno
94	ANS1		3	3,8	Lugo	esterno interno	
95	ANS1		4	51,4	Lugo	esterno	
96	ANS2		7	35,7	Lugo	esterno	
97	ANS1		6	4,6	Lugo	interno	
98	ANS1		7	2,4	Lugo	interno	
99	ANS1		8	1,8	Lugo	interno	

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
7,3%	11	S	+	
8,6%	9		+	
0,0%	8			
0,0%	8			
100,0%	7			
0,0%	7			
21,7%	5			
0,0%	9		+	
0,0%	8		+	
0,0%	8		+	
0,0%	11	P		
0,0%	7		+	
0,0%	2			
0,0%	4	S		
34,4%	2			
0,0%	2			
0,0%	4	S		
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	4	S		

Esito	Note
Riduzione + attuazione	Viene confermata la parte non attuata a sinistra di via Cantagallo e a sud di via Sordina (sulla destra del capoluogo).
Eliminare + attuato	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Attuato	
Eliminazione	
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente in edificabile
Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente in edificabile
Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente in edificabile
Eliminazione	Ambito interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo primario
Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni
Conferma	
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione. In sede di controdeduzione, in accoglimento dell'osservazione 19 LU, l'ambito è stato inserito dentro il Territorio Urbanizzato.
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Riduzione	Si prevede riduzione dell'ambito ad esclusiva destinazione per dotazioni (laminazione)
Riduzione	Rettifica del perimetro per accogliere richiesta di variante di un lotto da ANS ad AUC
Conferma	
Rinserito in Controdeduzione	Ambito interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario. In accoglimento dell'osservazione 10LU si prende atto della volontà della proprietà di attuare l'area per l'edificazione che era previsto nel PSC previgente e nell'area oggetto di osservazione è stata ripristinata la previsione di ANS1_8. Visto che l'ambito è interessato dal rischio di potenziali allagamenti di massimo livello (P3) il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020.

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
100	Lugo	ANS1	9	3,4	Lugo	interno
101		ANS1	10	0,4	Lugo	interno
102		ANS1	11	3,3	Lugo	interno
103		ANS1	12	12,3	Lugo	esterno
104		ANS2	2	9,0	Lugo	esterno
105		ANS1	13	0,7	Lugo	interno
106		ANS2	6	0,6	Lugo	interno
107		ANS1	14	2,0	Villa San Martino	esterno
108		ANS1	15	2,1	Villa San Martino	esterno
109		ANS1	16	0,5	Villa San Martino	esterno
110		ANS1	17	3,0	Bizzuno	esterno
111		ANS1	18	0,7	Cà di Lugo	esterno
112		ANS1	19	0,5	Ascensione	esterno
113		ANS1	20	0,4	Ascensione	esterno
114	ANS2	22	1,6	San Potito	esterno	

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	4	S		
0,0%	2			
39,8%	4	S		
17,9%	2			
9,0%	4	S		
100,0%	4	S		
0,0%	4	S		
0,0%	6			
0,0%	6			
0,0%	6			
0,0%	6			
0,0%	8			
0,0%	6			
100,0%	6			
0,0%	12		+	

Esito	Note
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)
Attuazione + Conferma PUC	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Prevedere attuazione attraverso due distinti Progetti Urbanistici Convenzionati (AUC5) per le parti escluse dalla convenzione in essere
Conferma	
Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
Attuato	
Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni
Non prioritario	
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale
Non prioritario	
Attuato	
Rinserito in controdeduzione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. In accoglimento dell'osservazione 20LU si prende atto della volontà della proprietà di attuare una parte dell'area e si accoglie la richiesta riducendo l'area di potenziale nuovo insediamento e ripristinando nella frazione di S.Potito la previsione. Rispetto al Piano approvato stesura 2009 l'ambito viene trasformato da ANS1(21) ad ANS 2(12) con destinazioni prevalentemente dotazioni territoriali con obbligo di cessione dell'area pari al 70% e con limitazione della potenzialità privata che si può localizzare nell'area. Visto che l'ambito è interessato dal rischio potenziale di liquefazione, si dovrà procedere ad un'accurata indagine geologica e il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020.

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
115		ANS1	22	0,5	San Potito	esterno
116		ANS1	23	1,5	San Maria in Fabriago	esterno
117		ANS1	24	0,2	San Maria in Fabriago	esterno
118		ANS1	25	1,4	Giovecca	esterno
119		ANS1	26	4,5	S. Bernardino	esterno
120		ANS1	27	2,0	Belricetto	esterno
121		ANS1	29	7,0	Voltana	esterno
122		ANS1	30	1,8	Voltana	esterno
123		ANS1	31	2,6	Voltana	esterno
124		ANS1	32	0,7	Zagonara	esterno
125		ANS2	1	0,1	Lugo	interno
126		ANS2	3	0,4	Lugo	interno
127		ANS2	4	1,1	Lugo	interno
128		ANS2	5	2,7	Lugo	esterno
129		ANS2	6	0,6	Lugo	interno
130		ANS2	8	0,8	Cà di Lugo	interno
131		ANS2	9	1,7	Ascensione	esterno
132		ANS2	10	1,4	Giovecca	esterno
133		ANS2	11	14,6	Lugo	esterno
134		ANS1	1	6,9	Massa Lombarda	esterno
135		ANS1	2	13,6	Massa Lombarda	esterno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	12		+	
0,0%	8			
0,0%	8			
0,0%	8			
0,0%	10		+	
0,0%	12		+	
0,0%	9		+	
0,0%	11	S	+	
0,0%	9		+	
100,0%	6			
0,0%	4	S		
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	4	S		
0,0%	8			
0,0%	6			
0,0%	8			+
0,0%	2			
0,0%	4			
0,0%	9		+	

Esito	Note
Rinserito in controdeduzione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. In parziale accoglimento dell'osservazione 15LU si prende atto della volontà della proprietà di attuare l'area per l'edificazione che era previsto nel PSC previgente e nell'area oggetto di osservazione è stata ripristinata (il 50%) la previsione di ANS1_22. Visto che l'ambito è interessato dal rischio potenziale di liquefazione, si dovrà procedere ad un'accurata indagine geologica e il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020
Non prioritario	
Non prioritario	
Non prioritario	
Riduzione + Non prioritario	Eliminazione porzioni sottoposte a rilevante rischio di liquefazione sismica. Conferma non prioritaria della porzione residua
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della centralità dello stesso.
Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della centralità dello stesso.
Attuato	
Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario.
Conferma	
Conferma	
Conferma	
Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni
Non prioritario	
Non prioritario	
Non prioritario	
Conferma	Togliere obbligo della strada
Conferma	
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da rilevante rischio di liquefazione sismica

N°	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
136	Massa Lombarda	ANS1	3	1,1	Massa Lombarda	esterno
137		ANS2	1	0,9	Massa Lombarda	esterno
138		ANS2	2	20,0	Massa Lombarda	esterno
139		ANS2	3	3,8	Massa Lombarda	esterno
140		ANS2	4	5,2	Massa Lombarda	esterno
141		ANS2	5	2,0	Massa Lombarda	esterno
142		ANS2	6	2,6	Massa Lombarda	esterno
143	Sant'Agata	ANS1	1	7,6	Sant'Agata	esterno
144		ANS1	2	4,1	Sant'Agata	esterno
145		ANS2	1	3,0	Sant'Agata	esterno
146		ANS2	2	1,6	Sant'Agata	esterno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	9		+	
0,0%	4			
0,0%	2			
0,0%	5			
0,0%	9		+	
0,0%	9		+	
0,0%	6	S		
0,0%	5			
0,0%	5			
100,0%	9		+	
0,0%	5			

Esito	Note
Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.
Conferma	
Conferma	
Conferma	
Limitazioni d'uso	Si conferma l'ambito prevedendo di porre l'edificazione nella porzione esterna al rischio di liquefazione sismica
Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni
Conferma + Ampliamento usi	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. L'ambito viene altresì classificato come ambito da destinarsi prevalentemente a dotazioni territoriali.
Conferma	
Conferma	Assorbe ambito ANS2.2
Attuato	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
Eliminazione	Confluisce in Ambito ANS1.2 sulla base di richiesta dei soggetti proprietari

Ambiti di tipo produttivo

N°	Comune	Nome	Cod	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini	Esito	Note
1	Alfonsine	ASP2_C	039001	2	1,1	Filo	esterno	0,0%	9		+		Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Aree già compromesse.
2		ASP2_C	039001	2	3,0	Filo	esterno	0,0%	9		+		Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Aree già compromesse.
3		ASP2_SC	039001	1	8,1	Alfonsine	esterno	0,0%	9		+		Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.
4		ASP2_SS	039001	1	103,8	Alfonsine	esterno	0,0%	8	S	+		Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario
5		ASP2_SS	039001	2	77,9	territorio rurale	esterno	0,0%	7	S	+		Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario. NOTA: ambito viene eliminato ma non ci sono richieste. Si tratta però di elemento di equilibrio rispetto all'altra area di Alfonsine
6	Bagnac.	ASP2_C	039002	1	0,6	Rosetta	esterno	0,0%	12		+		Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
7		ASP2_SC	039002	1	1,9	Bagnacavallo	esterno	0,0%	9		+		Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente alla eventuale delocalizzazione di attività produttive già presenti in territorio comunale, in quanto interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica
8		ASP2_SC	039002	2	3,3	Bagnacavallo	esterno	0,0%	3				Conferma	
9		ASP2_SC	039002	3	1,4	Bagnacavallo	esterno	0,0%	3				Attuato	Si tratta già di un ambito produttivo consolidato ASP1 attuato con un'art.14BIS
10		ASP2_SS	039002	1	20,5	Bagnacavallo	esterno	0,0%	4				Conferma	
11	Bagnara	ASP2_C	039003	1	1,0	Bagnara	esterno	100,0%	8				Attuato	
12		ASP2_SC	039003	1	8,0	Bagnara	esterno	66,2%	7		+		Attuato + Conferma	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si conferma la parte non oggetto di attuazione
13	Conselice	ASP2_C	039008	1	4,7	Conselice	esterno	0,0%	8	S			Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
14		ASP2_C	039008	2	4,1	Conselice	esterno	0,0%	8	S			Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.
15		ASP2_C	039008	3	9,0	territorio rurale	esterno	0,0%	8	S			Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
16		ASP2_C	039008	5	0,8	Lavezzola	esterno	0,0%	7				Conferma	
17		ASP2_SC	039008	1	2,4	Lavezzola	esterno	100,0%	5				Attuato	
18		ASP2_SC	039008	2	18,6	Lavezzola	esterno	32,2%	5				Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
19		ASP2_SS	039008	1	27,9	Conselice	esterno	0,0%	6		+		Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica+rilevanti problematiche di connessione reti
20		ASP2_SS	039008	2	8,7	Conselice	esterno	0,0%	1				Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da rilevanti problematiche di connessione reti
21		ASP2_SS	039008	3	41,0	Conselice	esterno	60,4%	5		+		Conferma	Non si procede all'eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della strategicità dello stesso
22		ASP2_SC	039009	1	5,4	Cotignola	esterno	0,0%	5				Conferma	

N°	Comune	Nome	Cod	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU	Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini	Esito	Note
23	Cotignola	ASP2_SC	039009	2	2,9	Cotignola	esterno	0,0%	3				Conferma	
24		ASP2_SC	039009	3	5,9	Barbiano	esterno	0,0%	3				Conferma	
25		ASP2_SC	039009	4	9,1	Barbiano	esterno	0,0%	3				Conferma	
26		ASP2_SC	039009	5	2,2	Cotignola	esterno	0,0%	5				Conferma	
27		ASP2_SS	039009	1	21,9	Cotignola	esterno	0,0%	2				Conferma	
28		ASP2_SS	039009	2	7,5	Cotignola	esterno	0,0%	2				Conferma	
29		ASP2_SS	039009	3	30,9	Cotignola	esterno	0,0%	4	S			Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
30		ASP2_SS	039009	4	4,0	Cotignola	esterno	100,0%	2				Attuato	
31		ASP2_SS	039009	5	14,5	Cotignola	esterno	0,0%	4	S			Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
32		ASP2_SS	039009	6	70,0	Cotignola	esterno	0,0%	7	P			Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo primario.
33		ASP2_SS	039009	7	23,2	Cotignola	esterno	0,0%	4	S			Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
34	Fusi.	ASP2_SC	039011	1	8,712	Fusignano	esterno intern	0	5				Conferma	In sede di Controdeduzione alla Variante al posto dell'Ambito ASP2 è stato individuato un ambito ASP1 consolidato a seguito di una convenzione in corso.
35		ASP2_SC	039011	2	2,6	Fusignano	esterno	0,0%	3				Conferma	
36		ASP2_SC	039011	3	5,8	Fusignano	esterno	0,0%	2				Conferma	
37	Lugo	ASP2_C	039012	1	2,1	Lugo	int/est	0,0%	8	S			Conferma	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario. Si conferma in virtù della sua centralità.
38		ASP2_C	039012	2	2,5	Lugo	interno	0,0%	8	S			Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario
39		ASP2_C	039012	3	1,8	Villa San Martino	esterno	0,0%	6				Non prioritario	
40		ASP2_C	039012	4	0,2	Giovecca	esterno	0,0%	8				Non prioritario	
41		ASP2_C	039012	5	1,4	Villa San Martino	esterno	0,0%	6				Non prioritario	
42		ASP2_C	039012	6	2,4	S. Bernardino	esterno	0,0%	8				Non prioritario	
43		ASP2_C	039012	7	1,7	S. Bernardino	esterno	0,0%	8				Non prioritario	
44		ASP2_SC	039012	1a	0,9	Lugo	esterno	0,0%	3				confermato	
45		ASP2_SC	039012	1b	1,1	Lugo	interno	100,0%	3				Attuato	Trasformare ASP1.2
46		ASP2_SC	039012	2a	2,8	Lugo in confine con Fusignano	esterno	0,0%	3				Conferma	In sede di Controdeduzione alla Variante, in accoglimento della Osservazione 6LU è stato ridotto l'ambito.
47		ASP2_SC	039012	2b	2,5	Lugo	interno	0,0%	3				Conferma	
48		ASP2_SC	039012	3	0,8	Lugo	esterno	0,0%	3				Conferma	
49		ASP2_SC	039012	4	4,1	Lugo	esterno	48,2%	3				Attuato parte + conferma	
50		ASP2_SC	039012	5	6,9	Lugo	esterno	0,0%	3				Conferma	
51		ASP2_SC	039012	6	10,1	Voltana	esterno	0,0%	7			+	Conferma	
52		ASP2_SC	039012	7	4,9	Lugo	esterno	0,0%	3				Conferma	
53		ASP2_SS	039012	1	26,1	Lugo	esterno	0,0%	7	P			Riduzione	Eliminazione porzioni sottoposte a rischio P3 relativa al reticolo primario

N°	Comune	Nome	Cod	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	TU
54		ASP2_SS	039012	2	48,3	Lugo	esterno
55		ASP2_SS	039012	3	2,0	Lugo	esterno
56		ASP2_SS	039012	6	2,1	Lugo	esterno
57	Massa L.	ASP2_SC	039013	1	4,6	Massa Lombarda	esterno
58		ASP2_SS	039013	1	9,9	Massa Lombarda	esterno
59		ASP2_SS	039013	2	42,3	Massa Lombarda	esterno
60		ASP2_SS	039013	3	1,8	Massa Lombarda	esterno
		ASP2_SS	039014	4	7,5	Massa Lombarda	esterno
61	Sant'A.	ASP2_C	039017	1	1,6	Sant'Agata	esterno
62		ASP2_SC	039017	1	5,6	Sant'Agata	esterno
63		ASP2_SC	039017	2	4,4	Sant'Agata	esterno
64		ASP2_SC	039017	3	8,3	Sant'Agata	esterno
65		ASP2_SC	039017	4	21,9	Sant'Agata	esterno

Perc. ambito attuata post PSC	Criticità	PGRA (P/S)	MOPS	Argini
0,0%	8		+	
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	2			
0,0%	1			
0,0%	1			
0,0%				
0,0%	8			
43,8%	5			
0,0%	5			
0,0%	3			
43,8%	9		+	

Esito	Note
Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Eliminazione porzioni sottoposte a rischio P3 relativa al reticolo primario e sismico . In sede di Controdeduzione alla Variante, in accoglimento della Osservazione 1LU è stato ridotto l'ambito.
Conferma	In sede di Controdeduzione alla Variante, in accoglimento della Osservazione 31LU è stato ridotto l'ambito individuando una porzione come ASP1.1.
Conferma	
Conferma	
Conferma	
Conferma	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale.
Conferma	
Conferma	Correzione di errore grafico del territorio urbanizzato e individuazione dell'ambito ASP2_SS in quanto non attuato.
Conferma	
Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione
Conferma	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Si conferma in quanto ritenuto dalla Pubblica Amministrazione di prioritaria importanza per un futuro sviluppo produttivo del Comune.
Conferma	
Conferma	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si conferma in virtù della sua centralità.

3.2 RIDEFINIZIONE DEGLI AMBITI DI RIQUALIFICAZIONE E DEGLI AMBITI URBANI CONSOLIDATI AUC.5

Gli ambiti AR del PSC partono da una lettura della Legge 20/2000 di individuazione di parti del territorio urbanizzato che necessitano politiche di riorganizzazione territoriale, che favoriscano il miglioramento della qualità ambientale e architettonica dello spazio urbano.

La cartografia e le NTA di Piano approvato (2009) individuavano distintamente:

- a) le porzioni interessate prevalentemente da insediamenti residenziali per i quali possono essere opportuni interventi di riordino urbanistico;
- b) le restanti porzioni, prevalentemente interessate da insediamenti produttivi dismessi, o di possibile dismissione, o che comunque determinano problematiche urbane in quanto collocati all'interno o a ridosso di insediamenti urbani residenziali.

Durante l'elaborazione dei POC, sia in quelli approvati che in quelli attualmente in fase di elaborazione, non si hanno avuto esiti positivi per quanto riguarda l'attuazione di questi ambiti e le poche manifestazioni presentate prevedevano una permanenza delle attività in essere.

Con la presente Variante si è reso così necessario una rilettura dei singoli Ambiti di Riqualificazione. Dopo averne sperimentato i contenuti normativi per diversi anni si sono rese necessarie le seguenti modifiche:

- L'eliminazione sistematica delle porzioni interessate da insediamenti residenziali (retino barrato blu) da tutti gli Ambiti di Riqualificazione. In tali porzioni sono stati individuati degli Ambiti urbani consolidati prevalentemente residenziali secondo l'articolazione del RUE (art.4.2.1 RUE);
- Individuazione di Ambiti specializzati per attività produttive esistenti (ASP.1 art.4.4.1 RUE) per alcune attività che nonostante la crisi sono andate a consolidarsi nella propria sede e vengono ritenuti compatibili rispetto alla loro localizzazione. In fase di controdeduzione per tali aree, nelle cartografie di RUE, è stato inserito un retino (barrato blu) per indicare i "Lotti comprendenti

attività produttive dove escludere aggravio della situazione ambientale, Di conseguenza è stato introdotto nelle NTA del RUE l'art.4.4.1 comma 3 e l'art.4.4.2 comma 6 in cui gli interventi di NC e CD sono ammessi subordinatamente ad una analisi ambientale pre e post intervento sulle componenti aria e rumore da sottoporre a parere degli Enti.

- Individuazione per gli Ambiti di modesta entità di Ambiti Auc.5 da assoggettare a progetto unitario convenzionato per agevolare una loro attuazione (di cui all'art.28 bis del DPR 380/2014) in quanto piccole aree inserite all'interno del Territorio urbanizzato. Sarà previsto all'interno delle NTA del RUE che l'attuazione di tali aree sarà subordinata alla richiesta di parere preventivo degli Enti gestori delle reti in modo da indagare la fattibilità di tali aree non soggette a Valsat.

Per alcune porzioni di questi ambiti, dove non sono presenti attività produttive in essere e dove l'edificato tipologicamente produttivo è in stato di abbandono e fatiscenza in contesti urbani perlopiù residenziali, sono state riconfermate le previsioni del PSC vigente, confermando la classificazione come ambiti AR.

Si è provveduto ad una rilettura per quelli di modesta entità individuando ulteriori AUC.5 da attuare con un progetto unitario convenzionato. Nessuna mutazione è invece da registrare in relazione alle destinazioni d'uso, che non subirà modifiche, cambiando solo modalità e strumenti di attuazione.

Per tutti gli Ambiti AUC.5 (individuati con RUE 2009 e Variante 2017) si è previsto all'interno delle NTA del RUE che l'attuazione di tali aree sarà subordinata alla richiesta di parere preventivo degli enti gestori delle reti e di quelli preposti alla valutazione ambientale in modo da indagare la fattibilità di tali aree.

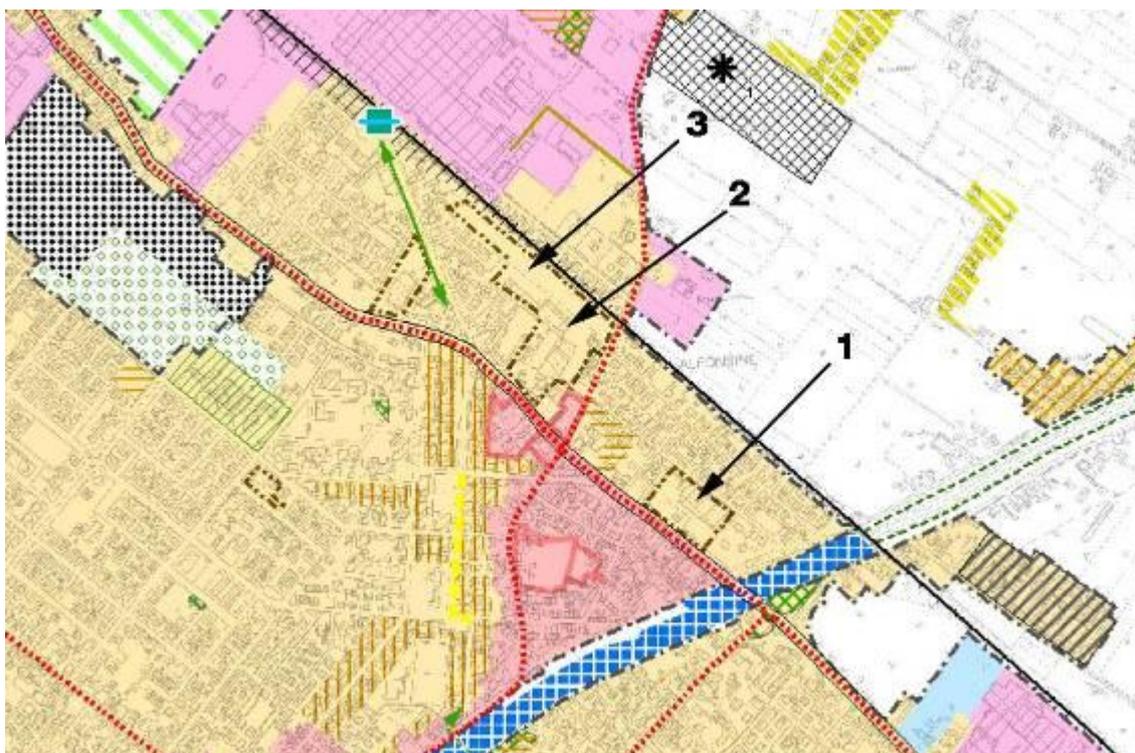
E' richiesta inoltre una Documentazione previsionale di clima acustico (DPCA) di impatto acustico (DPIA) ai sensi dell'art.10 comma 2 della L.R. 15/2001 da redigere secondo i criteri della DGR 673/2004 nei casi di nuova costruzione e cambio d'uso.

Si è provveduto ad aggiornare la potenzialità insediative realizzabili negli ambiti da riqualificare (stima, art.4.2 delle NTA del PSC) a seguito delle scelte e delle modifiche apportate.

ALFONSINE

Il RUE vigente individua 4 Ambiti AUC.5: 3 all'interno del Capoluogo ed 1 a Longastrino per una ST complessiva di 22.731 e capacità insediativa massima: 7.613 mq di SC.

La Variante individua ulteriori 3 Ambiti: uno al posto dell'Ambito AR_3 e 2 al posto dell'Ambito AR_4.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato nel capoluogo all'interno del territorio urbanizzato, a nord del centro storico, lungo via Reale e comprende un'attività produttiva di vecchio impianto.

ST= 13.287 mq. (1,3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 4.650 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 42.

N°2

L'ambito è collocato nel capoluogo all'interno del territorio urbanizzato, a nord del centro storico, lungo via Reale e comprende magazzini ed attività produttive.

ST= 13.966 mq. (1,4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 4.888 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 44.

N°3

L'ambito è collocato nel capoluogo all'interno del territorio urbanizzato, a nord del centro storico, tra la ferrovia e Via Raspona e comprende l'edificio di un ex mobilificio e una porzione di vuoto urbano.

ST= 25.012 mq. (2,5 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 8.754 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 80

COMUNE DI BAGNARA

Il PSC approvato 2009 individuava l'ambito AR(2) nella zona nord del capoluogo tra la SP21 e la Via Trupatello comprendente un'ampia area produttiva-artigianale di cui prevedere comunque il mantenimento e la qualificazione e frammenti residenziali con vaste aree in edificate intercluse.



Estratto Tavola Psc – Vigente e Variante

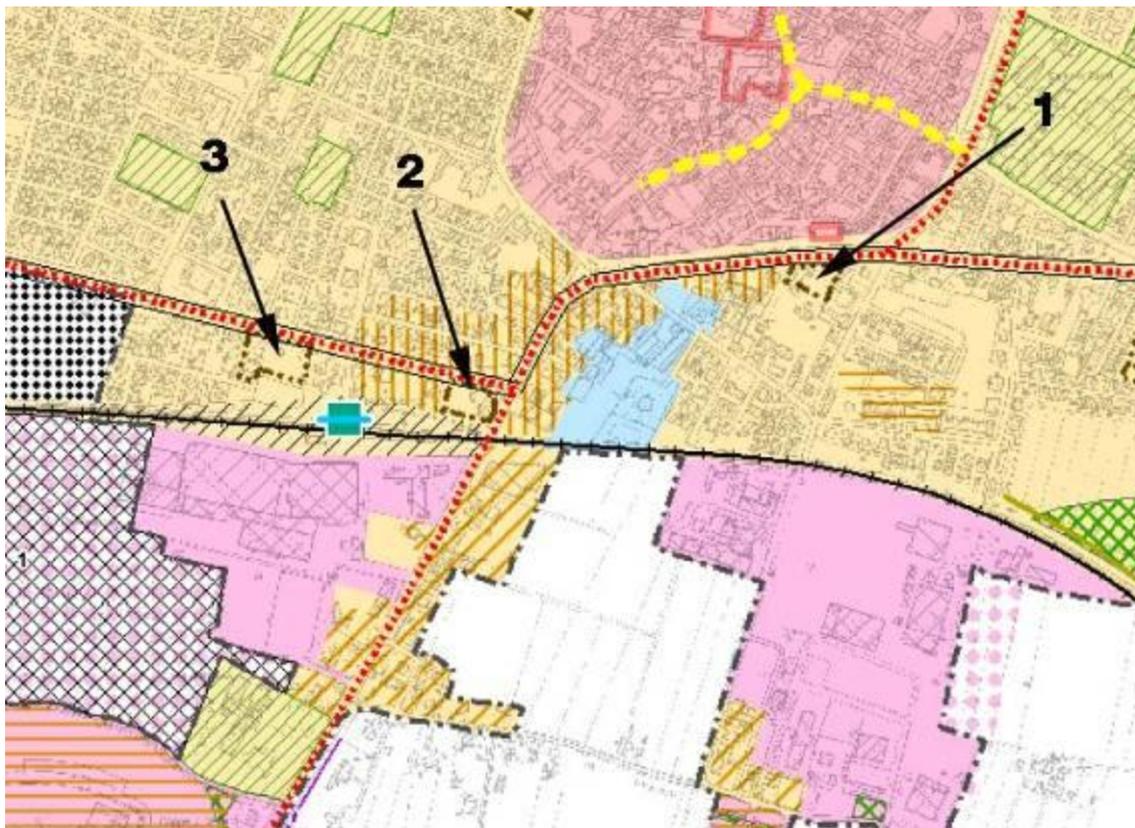
La Variante 2017 prevede una riduzione dell'Ambito AR(2) alla sola parte posta più a nord e comprendente anche i vuoti urbani. Prevede invece un consolidamento dell'area produttiva-artigianale della rimanente parte.

BAGNACAVALLO

Il RUE vigente individua nel Comune 8 Ambiti AUC.5: 6 all'interno del Capoluogo due Ambiti collocati a Villanova.

Gli 8 Ambiti individuati presentano una ST complessiva di 30.287 e capacità insediativa massima: 10.087 mq di SC.

La Variante individua ulteriori 3 Ambiti. Uno al posto dell'Ambito AR_1 e due al posto dell'Ambito AR_2.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato nel capoluogo a sud del centro storico lungo la SP253, comprendente un edificio dismesso e una porzione di vuoto urbano.

ST= 3.514 mq. (0.4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.230 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 11

N°2

L'ambito è collocato nel capoluogo a sud del centro storico nella fascia compresa tra la San Vitale e la linea ferroviaria, comprendente un mix di funzioni residenziali, modeste attività produttive dismesse e un modesto spazio inedificato intercluso.

ST= 3.954 mq. (0.4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.384 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 12

N°3

L'ambito è collocato nel capoluogo a sud del centro storico nella fascia compresa tra la San Vitale e la linea ferroviaria, comprendente un mix di funzioni e un modesto spazio inedificato intercluso.

ST= 6.386 mq. (0.6 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.235 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 20

CONSELICE

Il RUE vigente individua nel Comune 6 Ambiti AUC.5: 2 all'interno del Capoluogo 4 a Lavezzola per una ST complessiva di 20.134 mq e capacità insediativa massima: 6.555 mq di SC.

La Variante individua ulteriori **9 Ambiti**. Cinque al posto dell'Ambito ANS1_6, ANS1_11, ANS 1_15, ANS 1_16, ANS 1_19, due al posto dell'Ambito AR_1 e AR_3 e due al posto dell'AR_2.

Ambiti a Conselice



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato nel capoluogo tra l'abitato consolidato e la strada statale SS610.

ST= 7.696 mq. (0.8 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.694 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 25

N°2

L'ambito è collocato nel capoluogo lungo via Fausto Grossi a ridosso della linea ferroviaria ed è attualmente occupato da alcune attività.

ST= 4.652 mq. (0.5 ha)

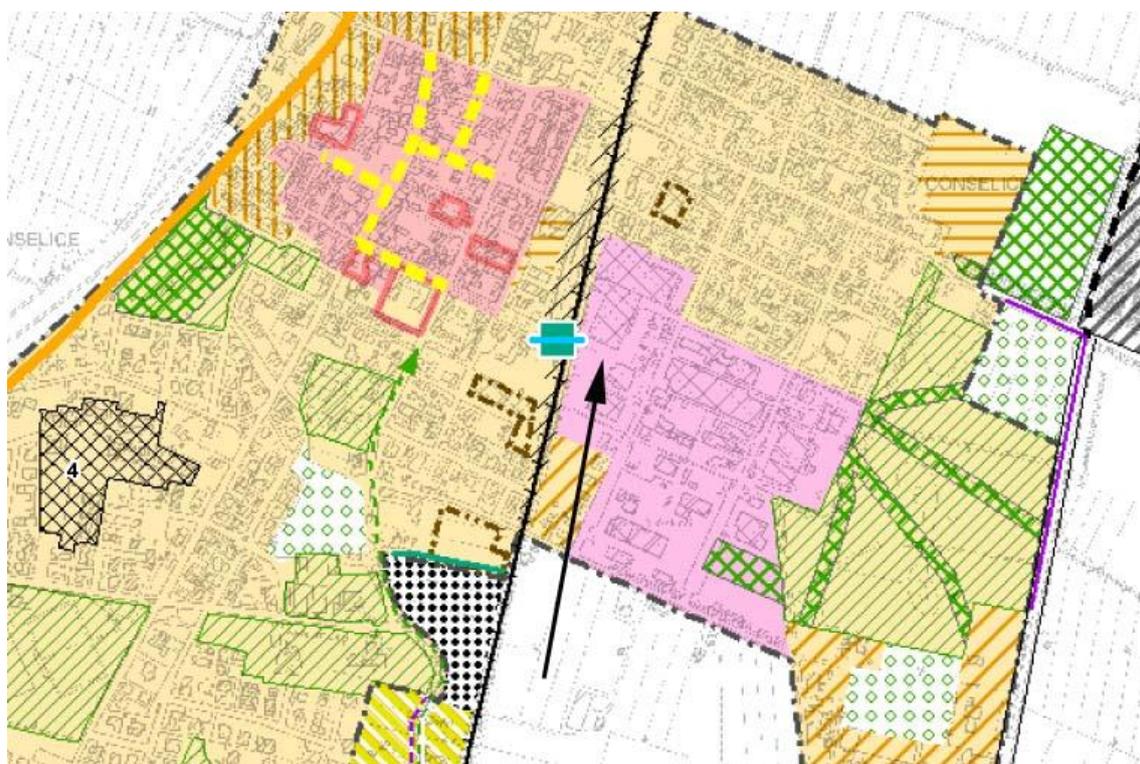
Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.628 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 15

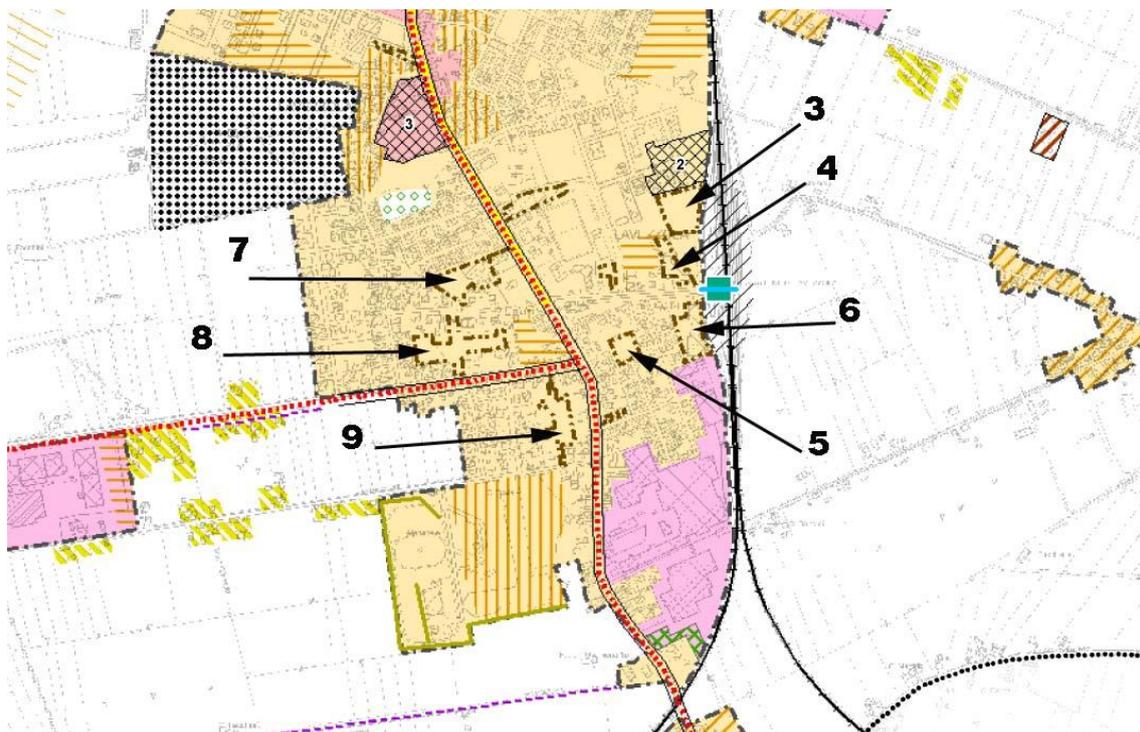
Inoltre Il PSC approvato 2009 individuava l'ambito AR(1) nel capoluogo a cavallo della linea ferroviaria e in prossimità della stazione, comprendente tessuti residenziali o

caratterizzati da funzioni compatibili (soprattutto nella porzione occidentale) ed alcune attività produttive (soprattutto nella porzione orientale), oltre a rilevanti aree inedificate intercluse. **La Variante 2017** prevede l'eliminazione dell'Ambito AR(1) riconoscendo all'interno dell'Ambito Consolidato le zone interessate da insediamenti residenziali (retino barrato blu PSC approvato). L'attività produttiva nella porzione più orientale è stata individuata come ASP1_C.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

Ambiti a Lavezzola



Estratto Tavola Psc Variante di Lavezzola

N°3

L'ambito è collocato a Lavezzola a sud di Via Maccarini a ridosso della linea ferroviaria ed attualmente risulta essere un vuoto urbano.

ST= 7.180 mq. (0.7 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.154 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 20

N°4

L'ambito è collocato a Lavezzola a nord di Viale Umberto Ricci in adiacenza alla Stazione ferroviaria. E' attualmente utilizzato per funzioni non residenziali ormai incoerenti con il contesto.

ST= 4.110 mq (0,4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.233 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 11

N°5

Relazione

L'ambito è collocato a Lavezzola a nord di Via Repubblica e attualmente risulta essere un vuoto urbano.

ST= 3.285 mq (0,3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 985 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 9

N°6

L'ambito è collocato a Lavezzola in adiacenza alla linea ferroviaria e in prossimità della stazione comprendente un ambito produttivo dismesso.

ST= 6.480 mq (0,6 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.944 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 18

N°7

L'ambito è collocato a Lavezzola ad ovest della Bastia, nella fascia compresa tra le vie Indipendenza e Matteotti, comprendente un ambito produttivo.

ST= 7.927 mq (0,8 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.379 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 22

N°8

L'ambito è collocato a Lavezzola e si tratta di una piccola area interclusa tra Via Matteotti e la strada statale SS610.

ST= 10.880mq (1,1 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 3.264 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 30

N°9

L'ambito è collocato a Lavezzola e si tratta di una piccola area interclusa posto nella

parte sud-ovest del centro abitato.

ST= 7.219 (0,7 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.165 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 20

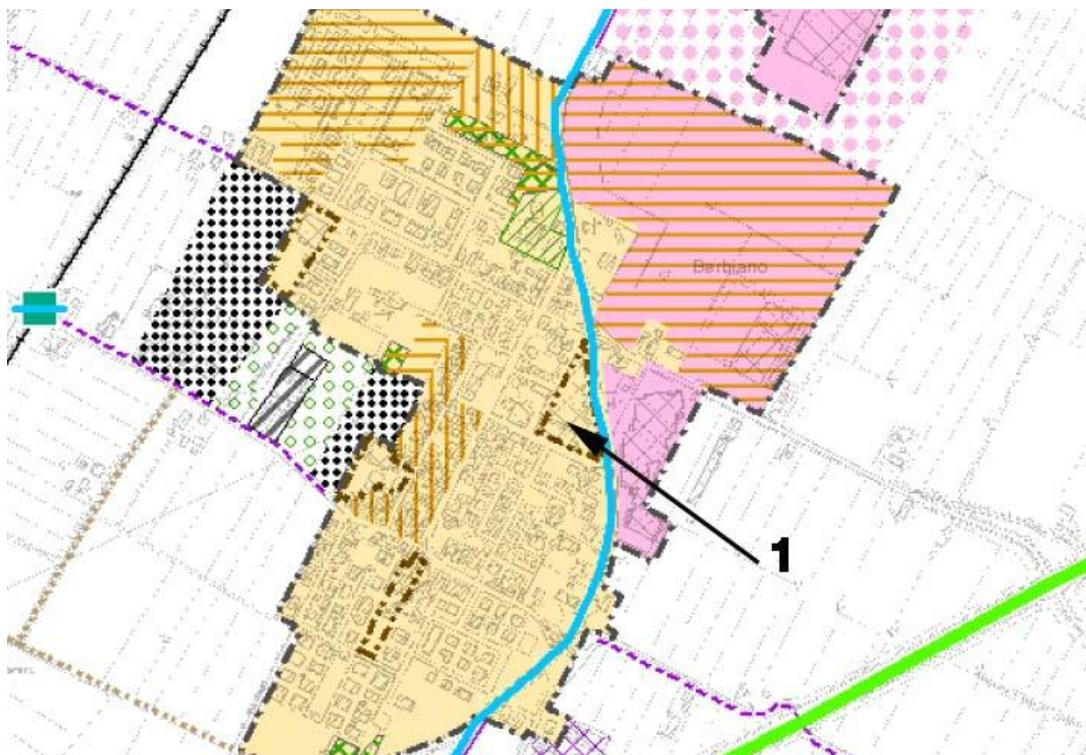
COTIGNOLA

Il RUE vigente individua nel Comune 6 Ambiti AUC.5: 2 All'interno del Capoluogo, quattro Ambiti collocati a Barbiano.

I 6 Ambiti individuati presentano una ST complessiva di 24.987 e capacità insediativa massima: 7.853 mq di SC.

La Variante prevede che i 6 Ambiti del RUE vigente siano assoggettati a progetto unitario convenzionato.

La Variante individua 1 ulteriore Ambito al posto dell'AR_3.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato a Barbiano nella zona nord del capoluogo, ad ovest della strada Provinciale SP7 comprendente un'attività meccanica.

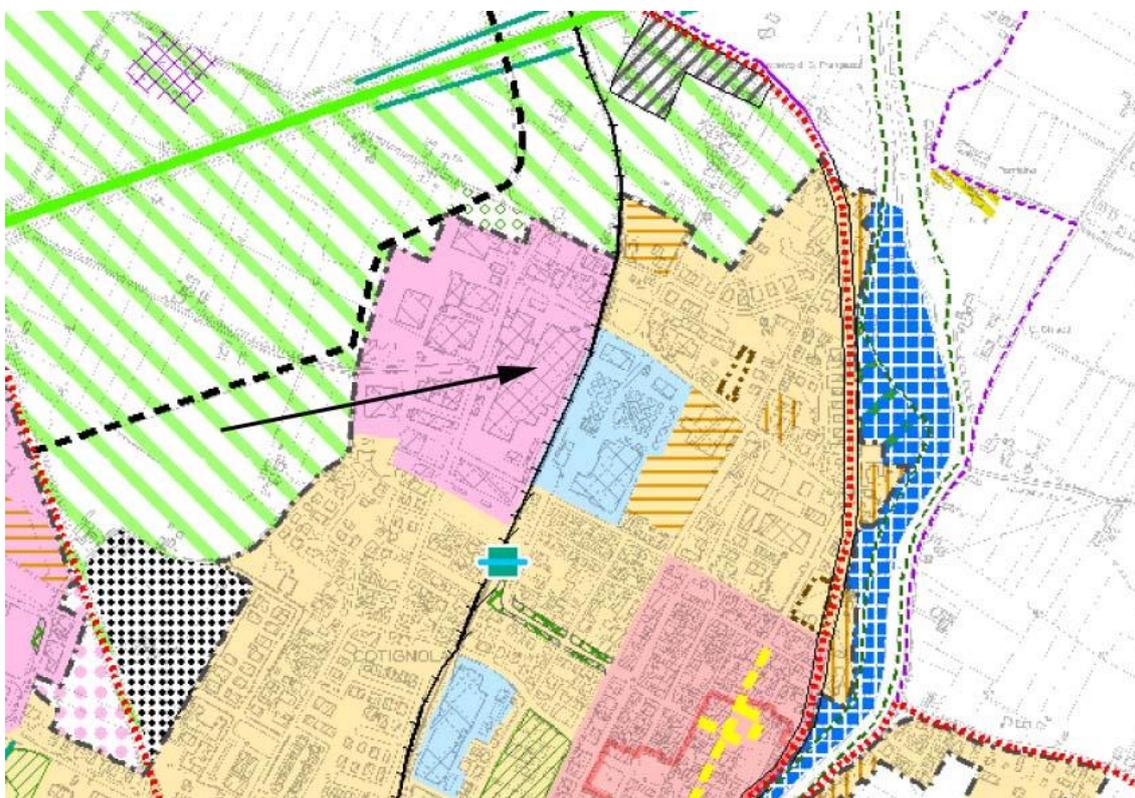
ST= 7.709 mq. (0.8 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.313 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 21

Inoltre Il PSC approvato 2009 individuava l'ambito AR(2) nella zona nord del capoluogo, a cavallo della linea ferroviaria, comprendente insediamenti produttivi di vecchio impianto, in parte oggetto di recenti interventi di riqualificazione e ampliamento, nonché porzioni residenziali adiacenti.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

La Variante 2017 prevede la riduzione dell'Ambito AR(2) riconoscendo all'interno dell'Ambito Consolidato le zone interessate da insediamenti residenziali nella parte ad est e a sud dell'ambito (retino barrato blu PSC approvato). La parte ad ovest della ferrovia è stata individuata come ASP1_C.

FUSIGNANO

Il RUE vigente individua all'interno del Comune 8 Ambiti AUC.5: 6 all'interno del Capoluogo 1 Ambito collocato a Maiano e 1 a Rossetta. Gli Ambiti presentano una ST complessiva di 34.580 e capacità insediativa massima: 11.591 mq di SC.

La Variante NON individua ulteriori Ambiti da assoggettare a progetto unitario convenzionato.

LUGO

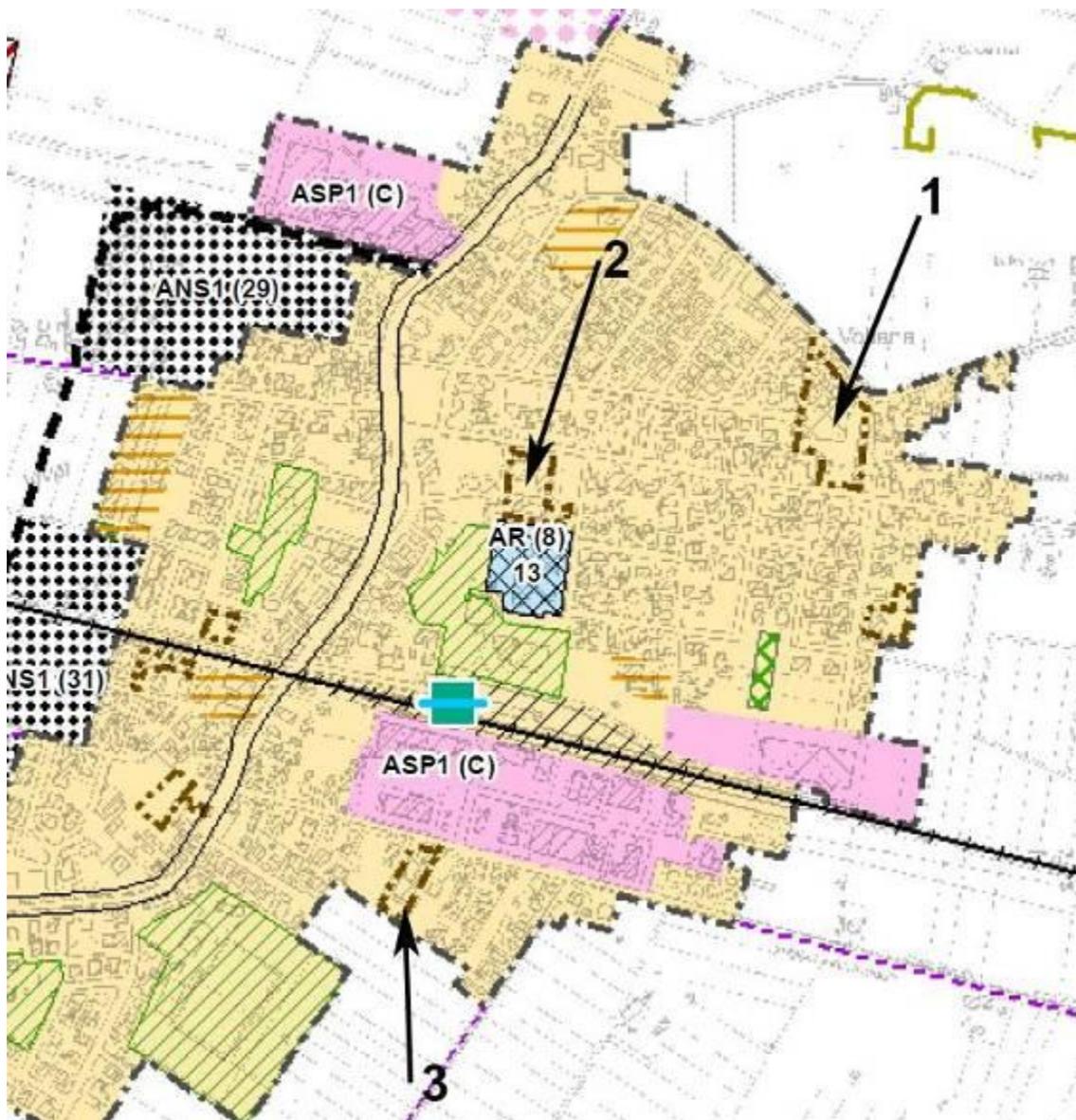
Il RUE vigente individua nel Comune 35 Ambiti AUC.5 così suddivisi:

Giovecca 2 Ambiti, Voltana 3 Ambiti, San Lorenzo 2 Ambiti., San Bernardino: 3 Ambiti, Belricetto: 1 Ambito, San Potito 3 Ambiti, Villa San Martino 1 Ambito, Lugo 20 Ambiti.

I 36 Ambiti individuati presentano una ST complessiva di 107.122 e capacità insediativa massima: 32.137 mq di SC.

La Variante individua 10 ulteriori Ambiti AUC.5: uno al posto dell'Ambito ANS1_10, due al posto dell' ANS1_11, uno al posto dell'Ambito AR_1, AR_4, AR_5, AR_6, AR7, AR_8, AR_10.

Ambiti a Voltana



Estratto Tavola Psc Variante di Voltana

N°1

L'ambito è collocato a Voltana nella porzione settentrionale della frazione lungo via Fiumazzo, in prossimità di Via Turati e comprende attività produttive ormai incompatibili in quanto fortemente commiste con i tessuti residenziali.

ST= 9.455 mq (0,9 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.837 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 26

N°2

L'ambito è collocato a Voltana tra via Pastorella e via Quarto dei Mille, ed è costituito da alcuni insediamenti produttivi.

ST= 5.519 mq (0,5 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.656 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 15

N°3

L'ambito è collocato a Voltana a sud dello Stradone Bentivoglio ed è costituito da un edificio produttivo.

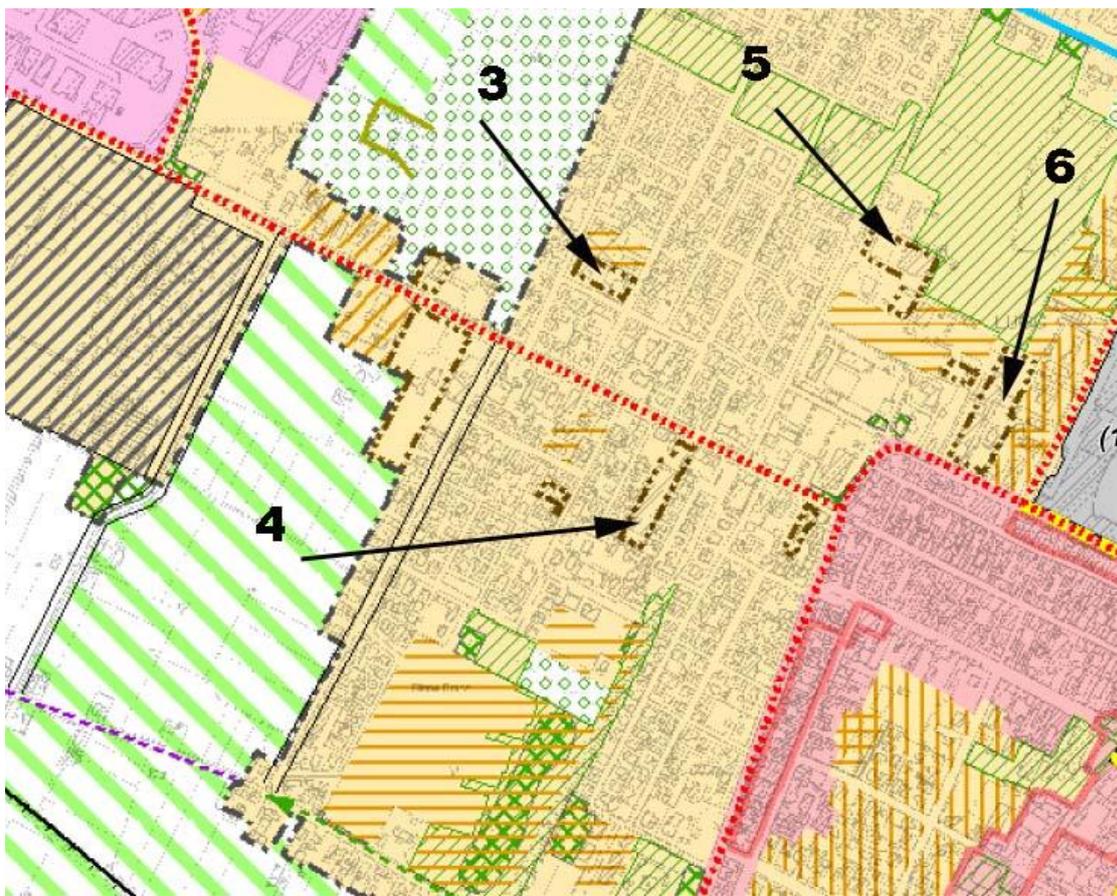
ST= 3.466 mq (0,3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.040 mq di SC

NP max = 2 piani

Alloggi teorici stimati = 9

Ambiti a Lugo



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°3

L'ambito è collocato nel capoluogo tra le vie Bertazzoli e Bonoli, comprendente modesti insediamenti produttivi e artigianali non coerenti e non più compatibili con i tessuti residenziali adiacenti.

ST= 3.385 mq (0,3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.185 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 11

N°4

L'ambito è collocato nel capoluogo a sud di viale de' Brozzi, corrispondente ad un modesto insediamento produttivo- artigianale e non più compatibile con i tessuti residenziali adiacenti.

ST= 6.358 mq (0,6 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.225 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 20

Estratto Tavola Psc – Vigente e Variante del Capoluogo

N°5

L'ambito rappresenta un'area interclusa nel territorio urbanizzato che si sviluppa a nord del centro storico ad est di Via Canale inferiore. Si conferma la sostituzione e conversione dell'edificato esistente in insediamenti prevalentemente residenziali, con l'obiettivo di contribuire , in particolare, ad assicurare un assetto definitivo all'adiacente parco del Loto.

ST= 7.035 mq (0,7 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.462 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 22

N°6

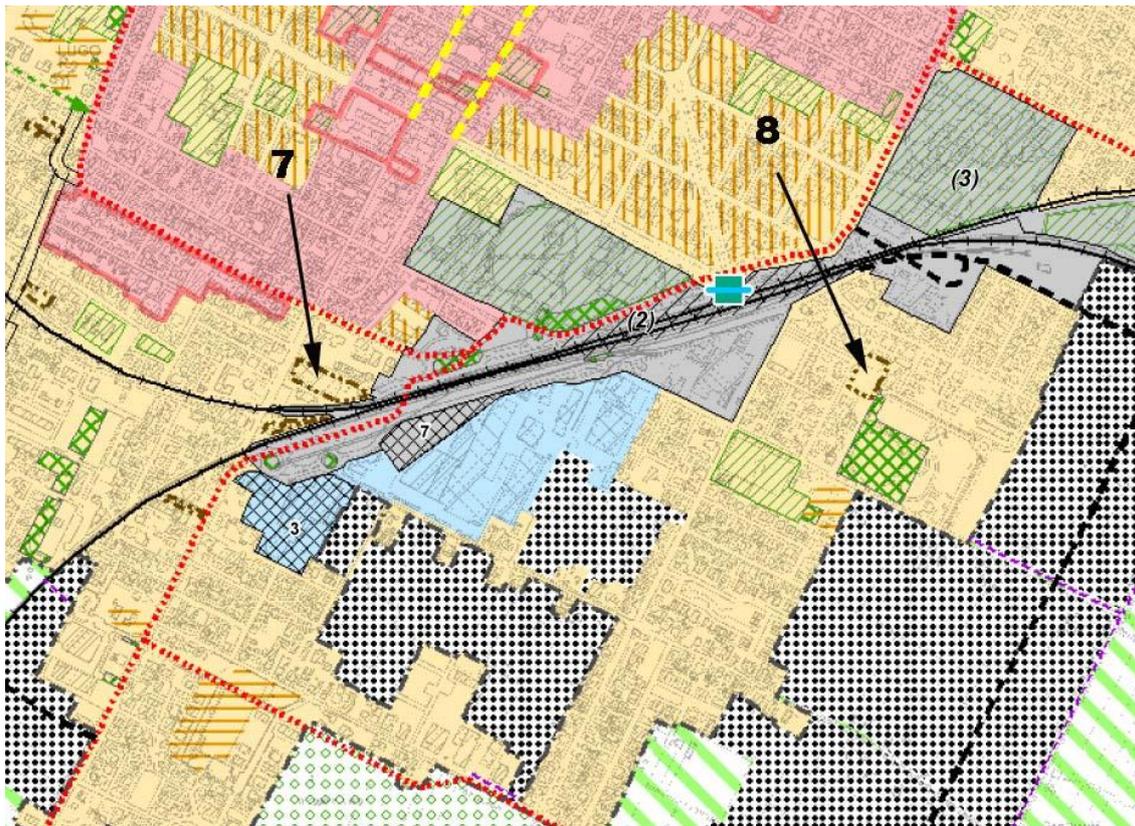
L'ambito rappresenta un'area interclusa nel territorio urbanizzato che si sviluppa a nord del centro storico. Si conferma la sostituzione e conversione dell'edificato esistente in insediamenti prevalentemente residenziali, con l'obiettivo di contribuire , in particolare, ad assicurare un assetto definitivo all'adiacente parco del Loto.

ST= 12.643 mq (1,3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 4.425 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 40



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°7

L'ambito è collocato nel capoluogo in adiacenza alla ferrovia, lungo via Felisio, corrispondente ad un'attività produttiva non coerente e non più compatibile con i tessuti residenziali adiacenti.

ST= 5.933 mq (0,6 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.077 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 19

N°8

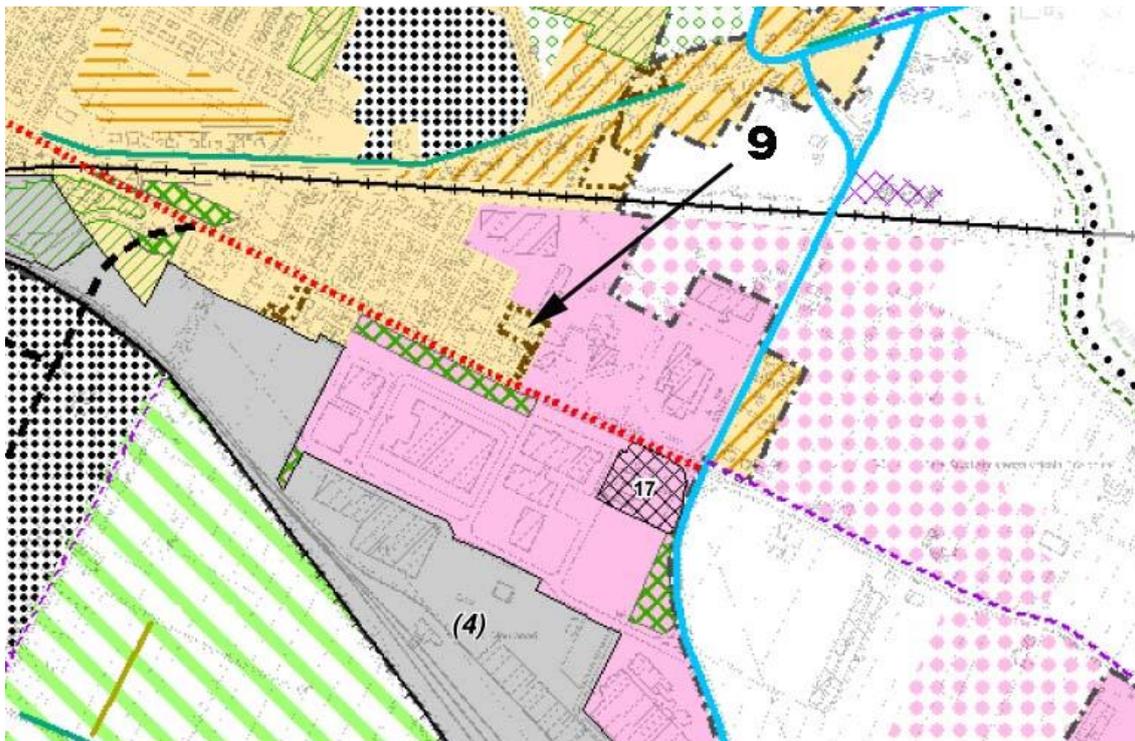
L'ambito si sviluppa a sud est della stazione ferroviaria il cui accesso è garantito da via 2 Giugno.

ST= 4.163 mq (0,4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.457 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 13



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°9

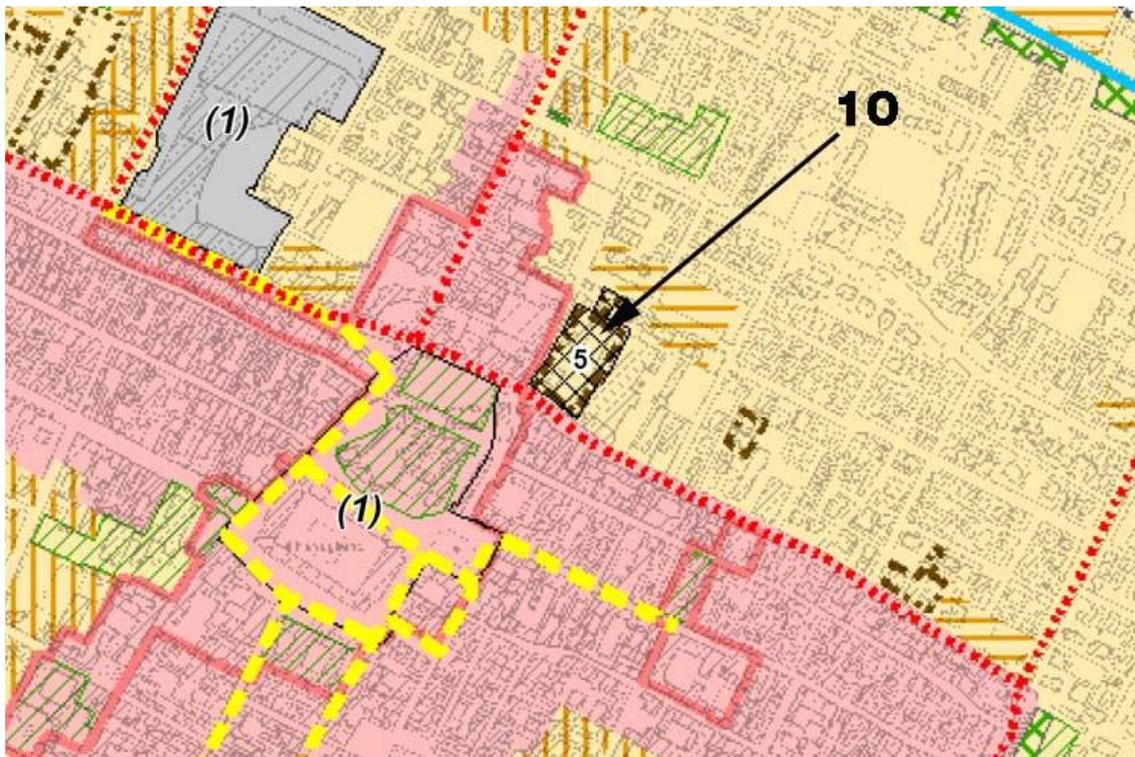
L'ambito si sviluppa ad est del capoluogo sulla Provinciale per Cotignola.

ST= 3.999 mq (0,4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.400 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 13



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°10

L'ambito si sviluppa ad nord del centro storico lungo Via Albertino Acquacalda.

Il PSC individua sull'ambito un'area particolare con il numero 5 (di cui all'art.4.8.1 NTA del RUE). . Alla scadenza del termine della convenzione, 01/03/2023, si applicano le norme dell'ambito in cui ricade.

ST= 6.684 mq (0,7 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.340 mq di SC

NP max = 3 piani

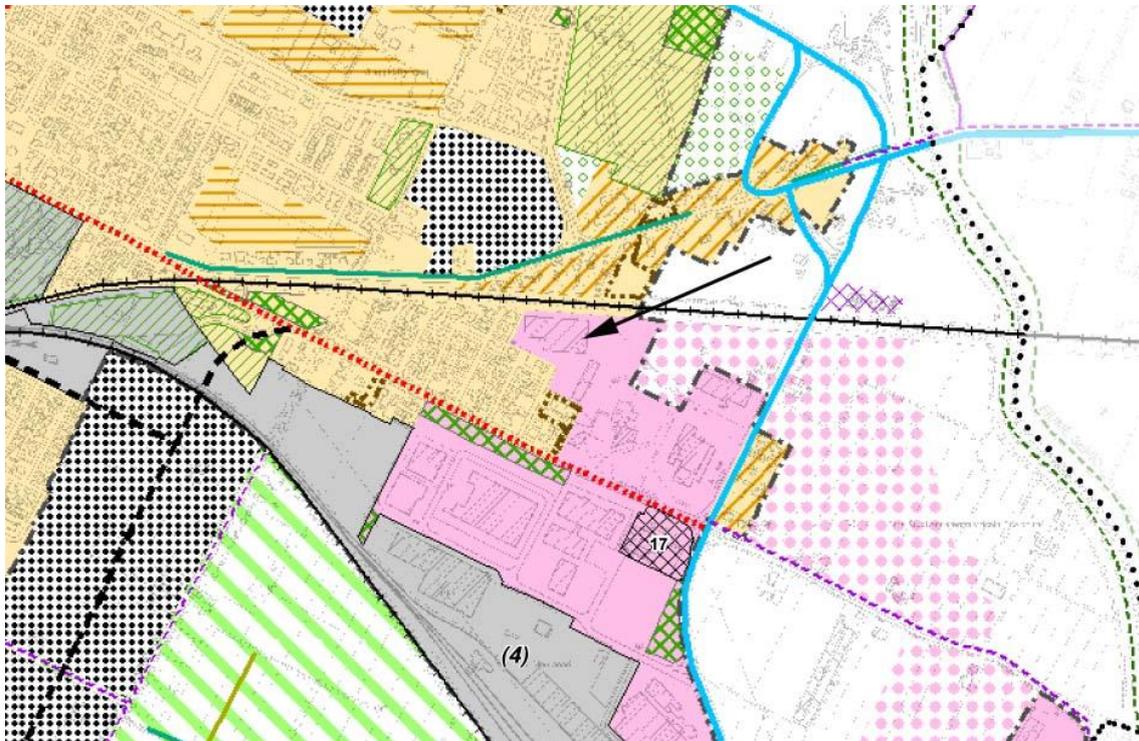
Alloggi teorici stimati = 21

Inoltre Il PSC approvato 2009 individuava un ambito da riqualificare AR (1), nel capoluogo, fra la ferrovia e la via Provinciale Cotignola, comprendente un'attività produttiva ad elevato impatto incompatibile con i tessuti residenziali adiacenti;

La Variante 2017 prevede l'eliminazione dell'Ambito AR(1) riconoscendo all'interno dell'Ambito Consolidato le zone interessate da insediamenti residenziali (retino barrato blu PSC approvato).

La zona più a sud è stata individuata come AUC.5. La zona che comprende l'attività

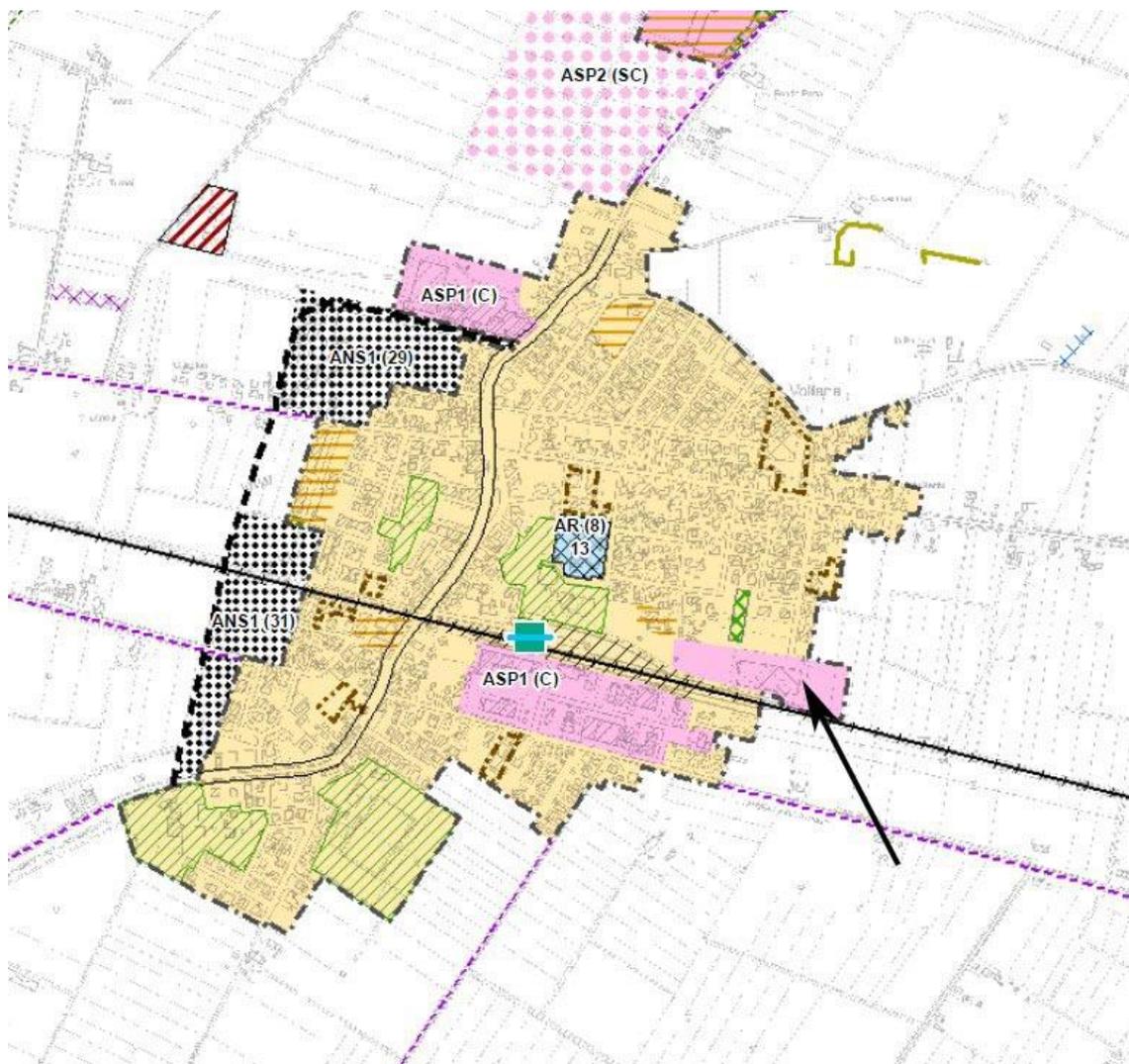
produttiva è stata inserita nell'Ambito ASP1_SS.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

A Voltana il PSC approvato individuava un ambito da riqualificare AR (9), a nord-est della stazione, lungo la linea ferroviaria, corrispondente ad un'area attualmente produttiva non coerente con i tessuti residenziali limitrofi;

La Variante 2017 prevede l'eliminazione dell'Ambito AR(9) comprendendo l'attività produttiva all'interno dell'Ambito ASP1_C.

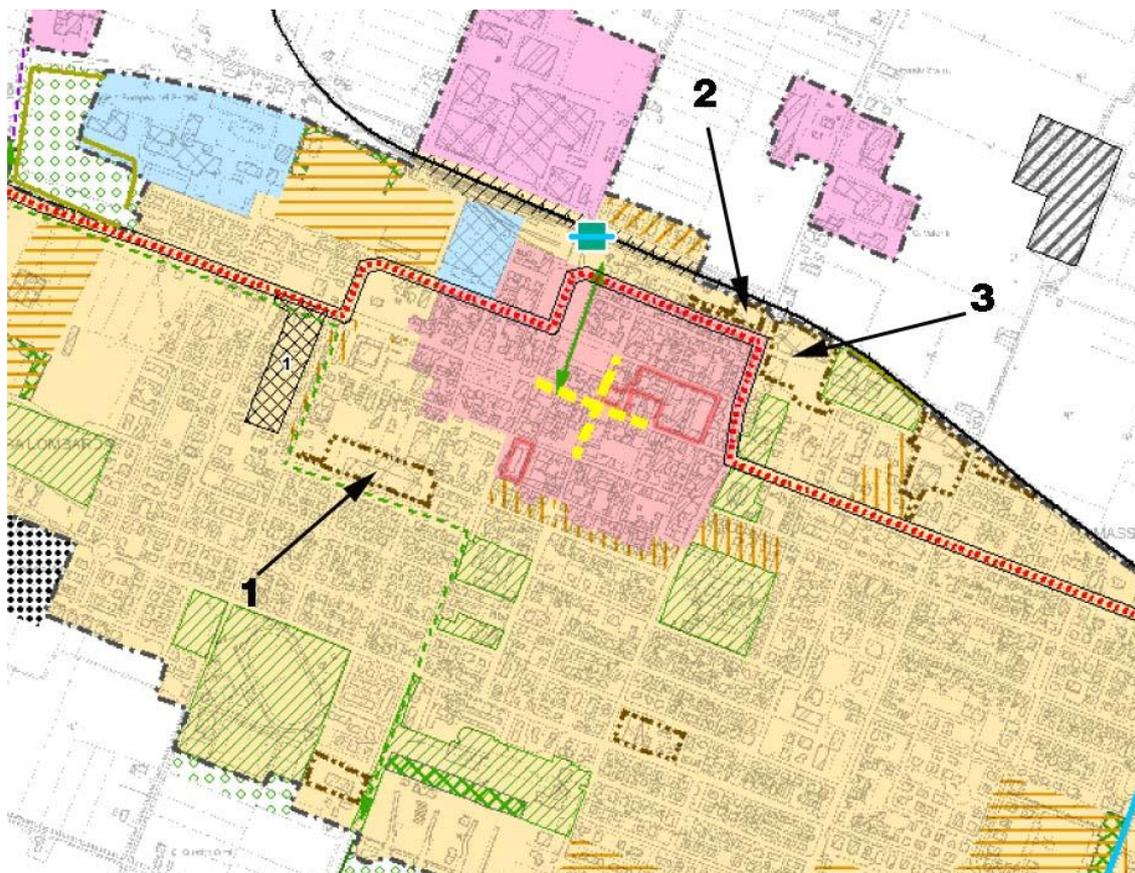


Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

MASSA LOMBARDA

Il RUE vigente individua nel Comune 8 Ambiti AUC.5 per una ST complessiva di 39.692 e capacità insediativa massima: 13.892 mq di SC.

La Variante individua 3 ulteriori Ambiti AUC.5 uno al posto dell'AR_3 e due al posto dell'AR_1.



Estratto Tavola Psc Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato a sud del capoluogo, in prossimità del centro storico e del Canale dei Mulini e comprende un'attività produttiva non più compatibile con il contesto residenziale limitrofo.

ST= 12.797 mq. (1.3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 4.479 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 41

N°2

L'ambito è collocato a nord della SP253 in adiacenza al centro storico. L'area comprende degli edifici produttivi dismessi.

ST= 4.314 mq. (0.4 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 1.510 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 14

N°3

L'ambito è collocato a nord della SP253 in adiacenza al centro storico. L'area comprende degli edifici produttivi.

ST= 13.418 mq. (1.3 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 4.696 mq di SC

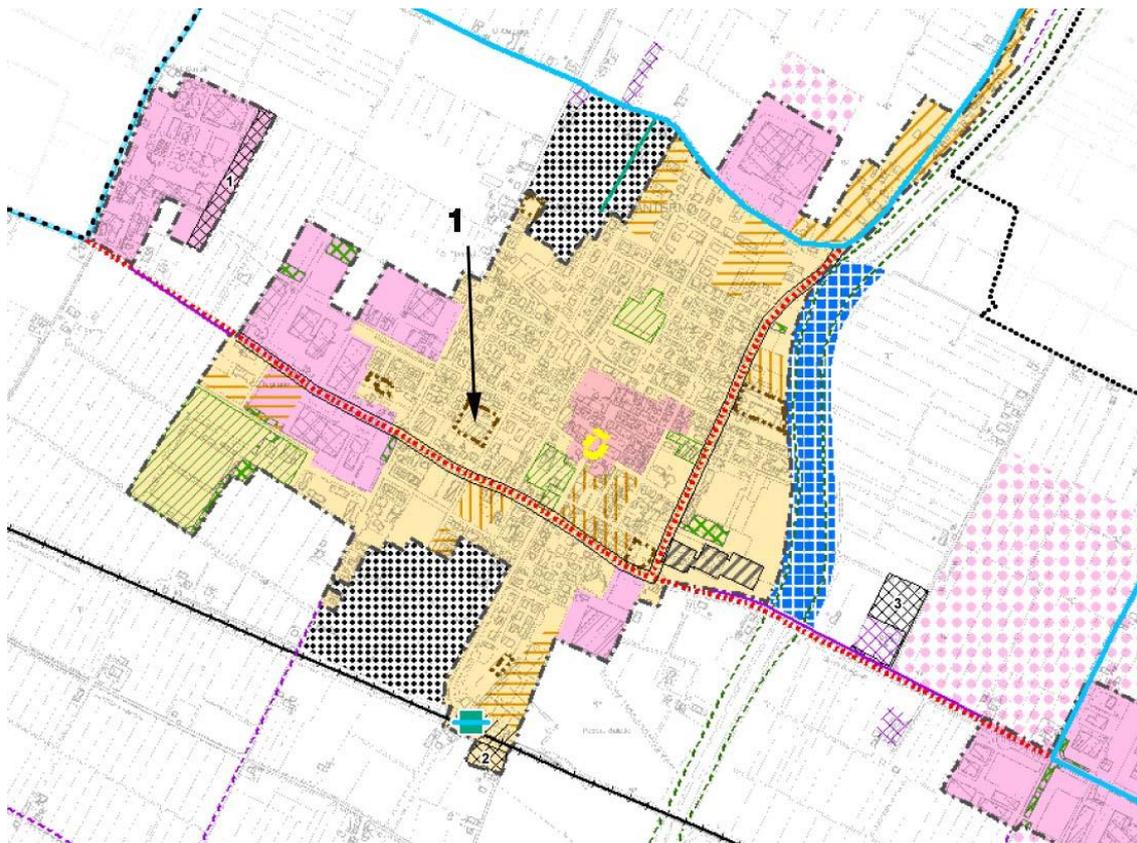
NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 43

SANT'AGATA SUL SANTERNO

Il RUE vigente individua nel Comune 5 Ambiti AUC.5 per una ST complessiva di 15.194 e capacità insediativa massima: 5.318 mq di SC.

La Variante individua 1 ulteriore Ambito AUC.5 al posto dell'AR_1.



Estratto Tavola Psc – Vigente e Variante del Capoluogo

N°1

L'ambito è collocato nella zona ovest del capoluogo, tra la San Vitale e la Via Vittorio Emanuele II, comprendente un'attività produttiva.

ST= 5.883 mq. (0.6 ha)

Capacità insediativa massima per usi residenziali: 2.059 mq di SC

NP max = 3 piani

Alloggi teorici stimati = 19

3.4 ANALISI MODIFICHE CARTOGRAFICHE DERIVANTI DALL'ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI

I Comuni dell'Unione della Bassa Romagna hanno adottato con delibera dei singoli consigli comunali la Variante al PSC e al RUE nel mese di Novembre 2017. Il 13 Dicembre 2017 la Variante è stata pubblicata sul Bollettino ufficiale regionale e con la data del 10 Febbraio 2018 si è concluso il periodo di presentazione delle osservazioni.

In tale periodo sono giunte 94 Osservazioni da parte dei privati.

Tali osservazioni, eterogenee per tipologie ed identità, sono state in primo luogo vagliate da un punto di vista tecnico, al fine di verificarne la coerenza con il sistema dei vincoli e della pianificazione sovraordinata, e sono state successivamente poste all'attenzione delle Amministrazioni al fine di verificarne la possibile utilità, in termini di interesse pubblico e la loro coerenza rispetto agli indirizzi assegnati per la elaborazione della Variante in corso.

Delle 94 Osservazioni 29 sono state Accolte, 36 Parzialmente accolte, 27 non accolte e 2 risultavano essere non pertinenti.

Gli esiti di tale attività istruttoria e di valutazione che hanno portato ad una modifica cartografica vengono di seguito sinteticamente illustrati anche attraverso un raffronto tra la cartografia della Variante adottata e la cartografia modificata per l'approvazione, al fine di illustrare le osservazioni che hanno introdotto una modifica agli elaborati adottati.

Comune di ALFONSINE:

Immagine n°1

Nell'area identificata al Foglio 104 mappale 151, localizzata nel capoluogo in Via Destra Senio, è stata modificata la classificazione della Tavola di RUE 1_7 da Ambito consolidato AUC 3 in AUC 7 Ambito consolidato non edificato con presenze di verde privato perché l'area è limitrofa alla ferrovia e quasi completamente ricompresa nel rispetto ferroviario e cimiteriale. Tale modifica deriva da un parziale accoglimento della richiesta dell'Osservazione 1AL di Alfonsine.

Immagine n°2

In accoglimento dell'osservazione 4AL si è provveduto a correggere un errore materiale ricomprendendo le aree identificate al foglio 74 mappali 239, 242, 243 e 244 all'interno dell'AUC4. Si sono modificate le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.7.

Immagine n°3

In parziale accoglimento dell'osservazione 5AL si modifica la perimetrazione dell'ambito AR (2) e del sub ambito AUC3 comprendendo in quest'ultimo, i fabbricati esistenti con tipologia abitativa, per consentirne con intervento diretto, il cambio d'uso verso la residenza, in linea con lo spirito di riqualificazione dell'area. Si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.7.

Immagine n°4

In accoglimento dell'osservazione 6AL si è provveduto ad individuare al foglio 86 mappali 21 e 22 un'area di valorizzazione ambientale in territorio rurale ai sensi dell'art.4.6.7 del Rue. Sono state modificate le tavole 4.3 del PSC e 1.6 del RUE.

Comune di BAGNACAVALLO:

Immagine n°5

In parziale accoglimento dell'osservazione 2BC si è provveduto ad individuare nella Tavola del PSC 4.1 e del RUE 1.1 un nuovo nucleo ai sensi dell'art.4.6.5 del RUE in località Aguta superiore.

Comune di BAGNARA DI ROMAGNA:

Immagine n°6

In parziale accoglimento dell'osservazione 1BR si è riconosciuto lo stato di fatto dell'area e si è modificato le Tavole del PSC 4 e del RUE 1 modificando la perimetrazione dell'Ambito produttivo ASP1_C individuando per i mappali 53, 123, 163 del Foglio 3 l'ambito agricolo.

Immagine n°7

In parziale accoglimento dell'osservazione 5BR si è modificato la perimetrazione dell'Ambito AR (1) individuando nel mappale 6 foglio 10 un Ambito AUC4 per l'area di stretta pertinenza dell'abitazione e un AUC7 verde privato per la parte non edificata. Si modificano le Tavole PSC 4 e RUE 1.

Immagine n°8

In parziale accoglimento dell'osservazione 9BR si è preso atto della dismissione

dell'allevamento individuato al foglio 7 mappale 921 eliminando la perimetrazione dalla Tavola del RUE 1.

Comune di CONSELICE e MASSA LOMBARDA

Immagine n°9

In accoglimento dell'osservazione 1CS e 10MA si è provveduto ad ampliare e ridefinire la perimetrazione del nucleo residenziale in territorio rurale della Località Zeppa. Si modificano le Tavole di Conselice PSC 4.2 e RUE 1.4 e Massa Lombarda PSC 4.1 e RUE 1.2.

Comune DI CONSELICE

Immagine n°10

In parziale accoglimento dell'osservazione 2CS si è provveduto a modificare nella Frazione di Lavezzola l'ambito posto lungo Via Andrea Costa da AUC1 ad AUC3 in coerenza con gli ambiti adiacenti su Via Buonarroti e su Via Leonardo da Vinci. Si modifica la Tavole di Conselice RUE 1.1.

Immagine n°10

In parziale accoglimento dell'osservazione 4CS si è provveduto a perfezionare la classificazione già modificata con la variante adottata restringendo al corpo di fabbrica principale la categoria di tutela Tipo A. Si modifica la Tavola del centro storico RUE 3 (vedi allegato B).

Immagine n°10

In parziale accoglimento dell'osservazione 7CS si è ridotto la fascia di verde privato individuata al foglio 2 mappale 714. Si modifica la Tavola RUE 1.1

Immagine n°11

In accoglimento dell'osservazione 3CS si è provveduto a modificare nella Frazione di San Patrizio l'ambito AUC.4. La modifica comporta una rettifica al perimetro del Territorio Urbanizzato. Si modificano la Tavole di Conselice PSC 4.2 e RUE 1.3.-1.4.

Immagine n°12

In accoglimento dell'osservazione 9CS si è preso atto dell'esistenza di una struttura che ospita attività ricreative per attività ludico sportive e si è modificato le Tavole PSC

4.1 e 4.2 e RUE 1.2

Comune di COTIGNOLA:

Immagine n°13

In accoglimento dell'osservazione 3CT si è provveduto a riperimetrare nella Tavola del PSC 4 e del RUE 1.1 il nucleo residenziale rurale ai sensi dell'art.4.6.5 del RUE lungo via Breda.

Immagine n°14

In accoglimento dell'osservazione 7CT si è provveduto a correggere un errore materiale. La particella 214 foglio 25 è parte integrante della proprietà Agrintesa come l'altra parte dell'Ambito di riqualificazione AR(1). Si modifica l'area oggetto di osservazione da AUC_3 ad AR (1) nella Tavola del PSC 4 e del RUE 1.1.

Comune di LUGO:

Immagine n°15

In accoglimento dell'osservazione 1LU si è eliminato la previsione di Ambito ASP2 individuato catastalmente al Foglio 83 mappali 331, 333, 335, 356. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.6.

Immagine n°16

In accoglimento dell'osservazione 6LU si è eliminato la previsione di Ambito ASP2 individuato catastalmente al Foglio 113 mappale 53. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.10.

Immagine n°17

In accoglimento dell'osservazione 8LU l'area oggetto di osservazione è stata classificata AUC1 in quanto più conforme alle caratteristiche delle limitrofe zone residenziali di pregio rispetto alle funzioni contenute nel "Polo Funzionale". Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.10.

Immagine n°18

In accoglimento dell'osservazione 10LU si prende atto della volontà della proprietà di

attuare l'area per l'edificazione che era previsto nel PSC previgente e nell'area oggetto di osservazione è stata ripristinata la previsione di ANS1_8. Visto che l'ambito è interessato dal rischio di potenziali allagamenti di massimo livello (P3) il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.10.

Allegato B

In accoglimento dell'osservazione 12LU si è provveduto ad ampliare la porzione del fabbricato con categoria D1 dopo approfondimento che individua altre porzioni dello stesso fabbricato nelle stesse condizioni. Si modifica la Tavola del centro storico RUE 3 (vedi allegato B).

Immagine n°19

In parziale accoglimento dell'osservazione 13LU si è riconosciuto parte dell'ambito oggetto come ASP1.2 per la presenza di attività commerciali esistenti, mentre per la restante parte non si modifica l'ASP1.1. Si modificano le Tavole RUE 1.8 e RUE 1.10.

Allegato B

In accoglimento dell'osservazione 14LU si è provveduto a modificare la categoria individuando sul fabbricato oggetto di osservazione una categoria D2. Si modifica la Tavola del centro storico RUE 3 (vedi allegato B).

Immagine n°20

In parziale accoglimento dell'osservazione 15LU si prende atto della volontà della proprietà di attuare l'area per l'edificazione che era previsto nel PSC previgente e nell'area oggetto di osservazione nella frazione di S.Potito è stata ripristinata (il 50%) la previsione di ANS1_22. Visto che l'ambito è interessato dal rischio potenziale di liquefazione, si dovrà procedere ad un'accurata indagine geologica e il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.8 e RUE 1.10.

Immagine n°20

In accoglimento dell'osservazione 20LU si prende atto della volontà della proprietà di attuare una parte dell'area e si accoglie la richiesta riducendo l'area di potenziale nuovo insediamento e ripristinando nella frazione di S.Potito la previsione. Rispetto al

Piano approvato stesura 2009 l'ambito viene trasformato da ANS1(21) ad ANS 2(12) con destinazioni prevalentemente dotazioni territoriali con obbligo di cessione dell'area pari al 70% e con limitazione della potenzialità privata che si può localizzare nell'area. Visto che l'ambito è interessato dal rischio potenziale di liquefazione, si dovrà procedere ad un'accurata indagine geologica e il progetto dovrà mettere in atto tutte le misure di protezione da tale rischio. La L.R.24/2017 art.4 per tali previsioni consente l'attuazione entro il 31/12/2020. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.8 e RUE 1.10.

Immagine n°21

In accoglimento dell'osservazione 19LU si è ripermato il Territorio Urbanizzato includendo l'ANS1(3) di Lugo dentro al perimetro del T.U. Di conseguenza si modificano le Tavole PSC 4.3 e RUE 1.10.

Comune di MASSA LOMBARDA:

Immagine n°22

In accoglimento dell'osservazione 8MA si è identificata "un'area specificatamente attrezzata per la valorizzazione ambientale per attività fruibili, ricreative, sportive e turistiche compatibili" ai sensi dell'art.4.6.7 del RUE. Si modificano di conseguenza le Tavole PSC 4.2 e RUE 1.4.

Immagine n°23

In relazione all'osservazione 9MA si è ripermata l'area di Cava come da PAE vigente. Si modificano di conseguenza le Tavole PSC 4.1 e 4.2.

Comune di SANT'AGATA SUL SANTERNO:

Immagine n°24

In accoglimento dell'osservazione 2SA, a seguito di approfondita valutazione e riconsiderata la morfologia dell'isolato, si modifica la porzione di ambito delimitato da Via della Libertà e via Andrea Costa da AUC1 ad AUC3. Si modifica di conseguenza la Tavola RUE 1.2.

Immagine n°25

In accoglimento dell'osservazione 3SA si è identificata, al foglio 4 mappali 265 e 264 parte, "un'area specificatamente attrezzata per la valorizzazione ambientale per attività fruibili, ricreative, sportive e turistiche compatibili" ai sensi dell'art.4.6.7 del RUE. Si modificano di conseguenza le Tavole PSC 4 e RUE 1.1.

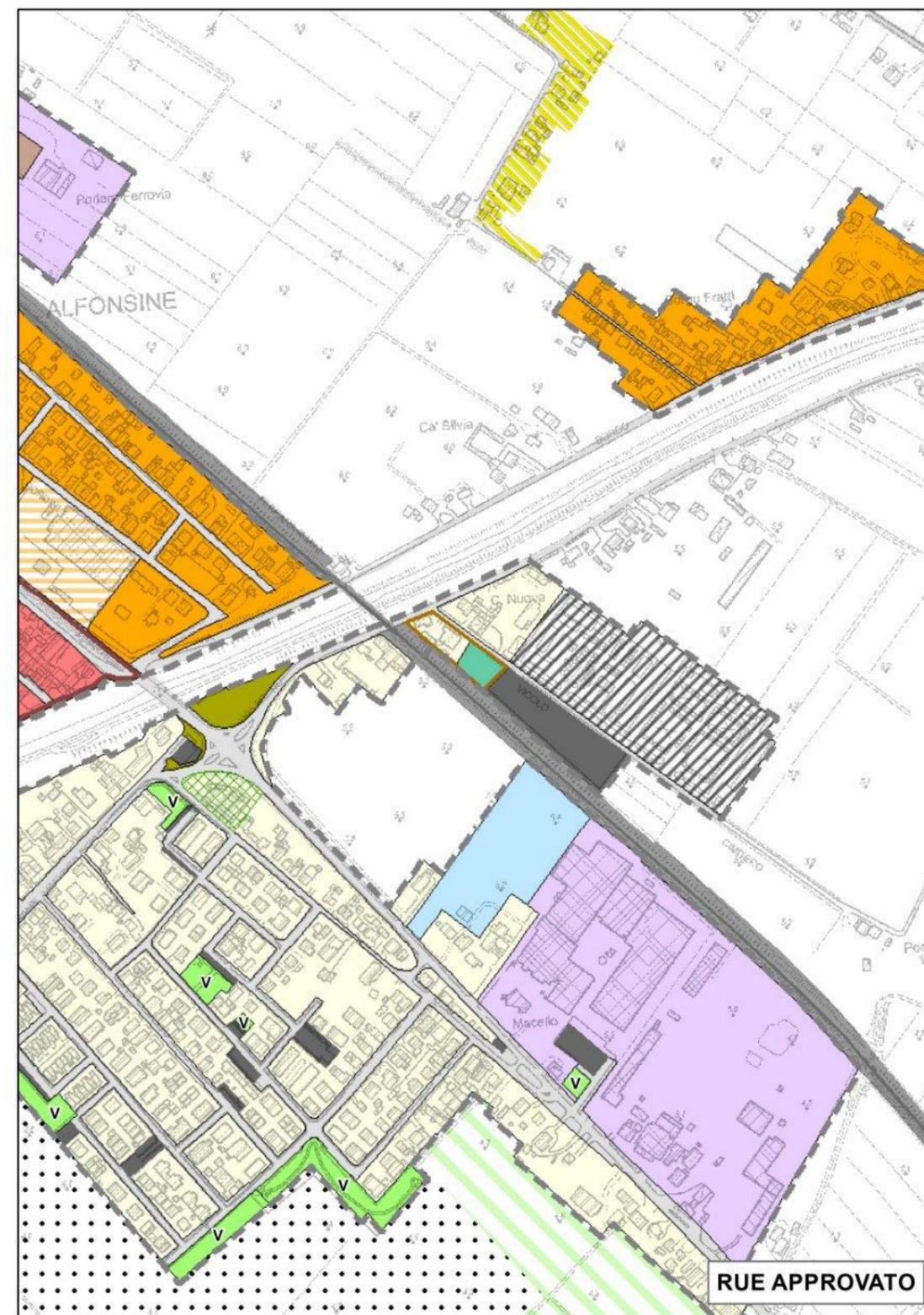
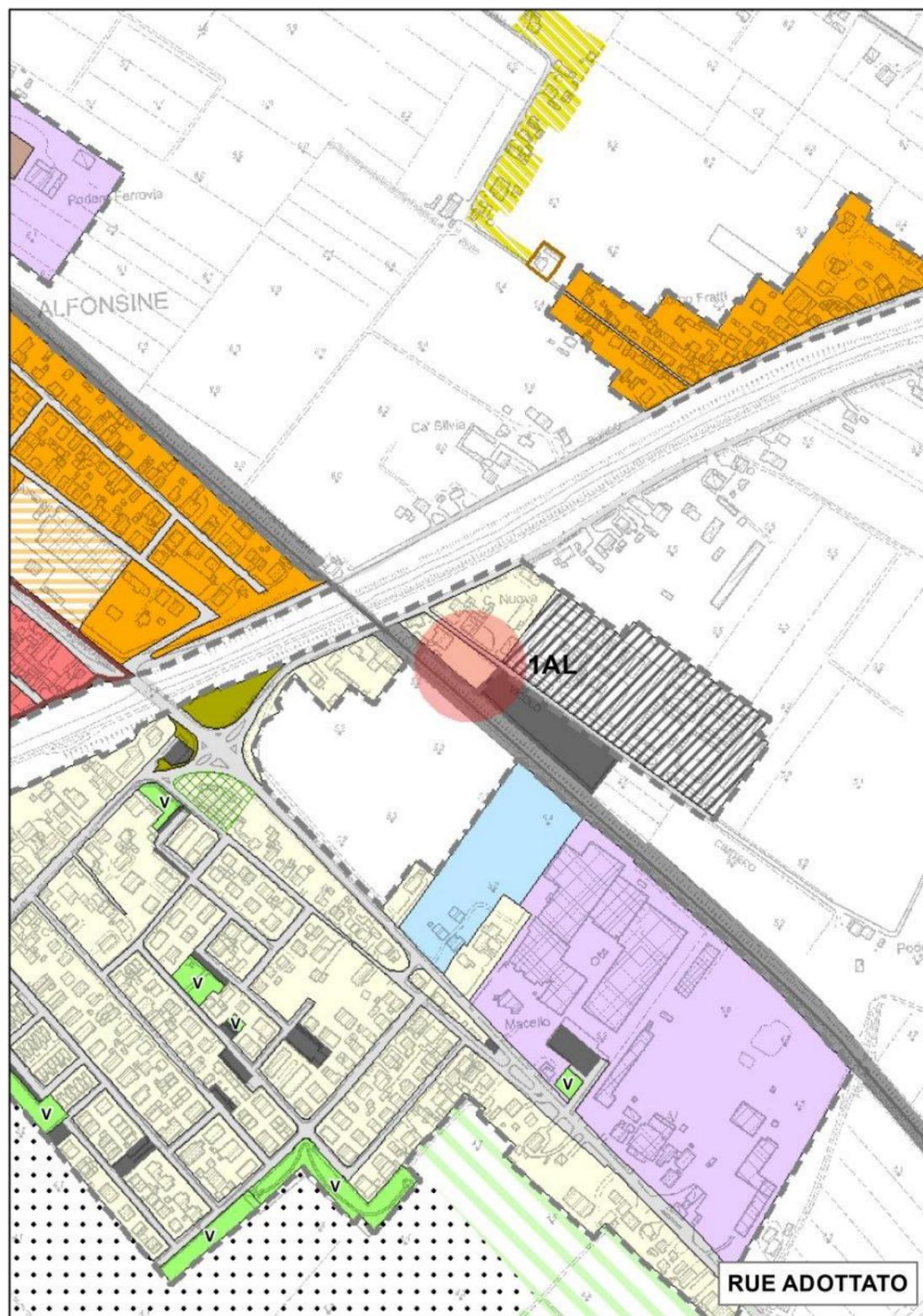


Immagine n°1 Tavola RUE 1_7 Comune di Alfonsine, osservazione 1AL

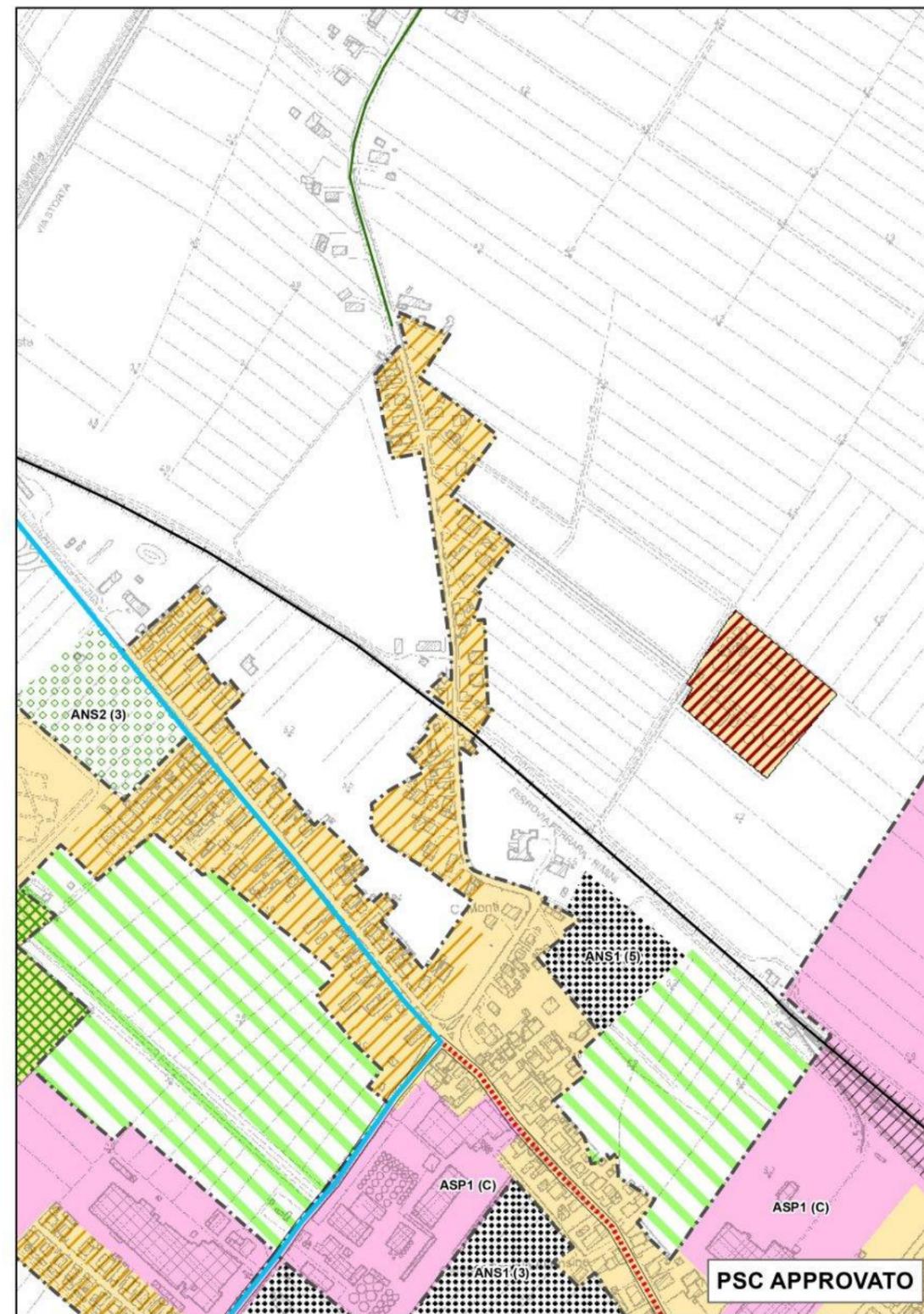
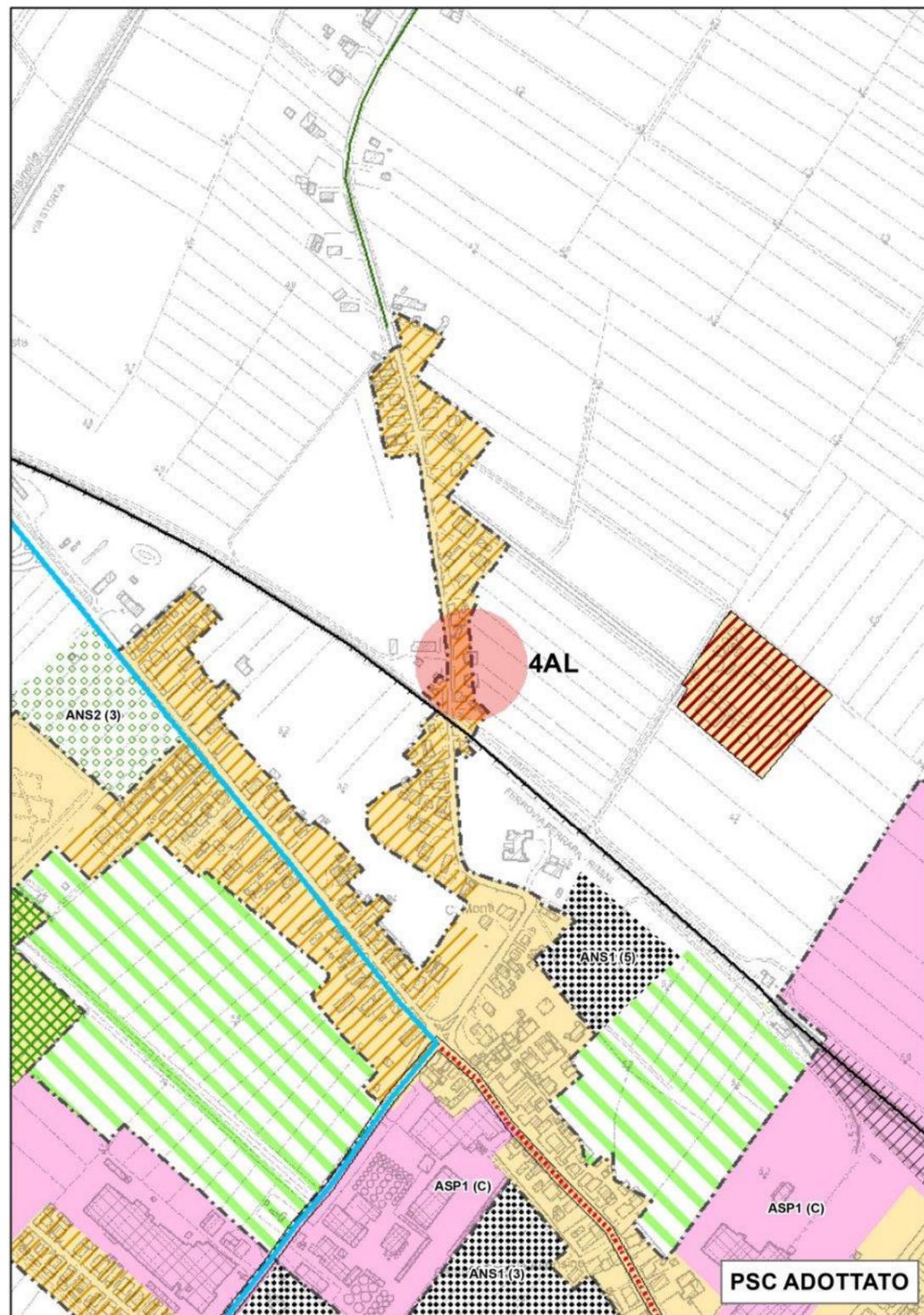


Immagine n°2 Tavola PSC 4.3 Comune di Alfonsine, osservazione 4AL

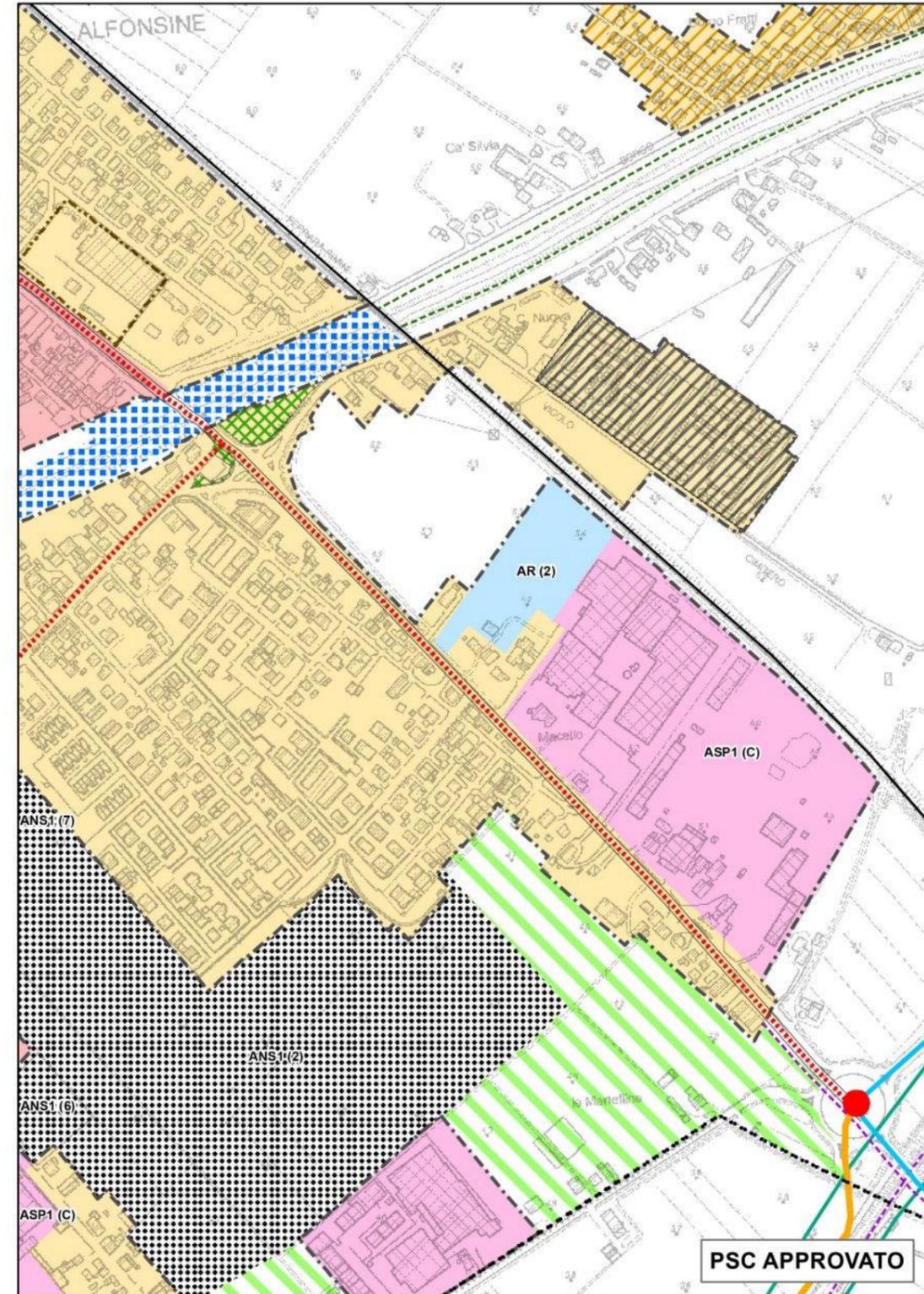
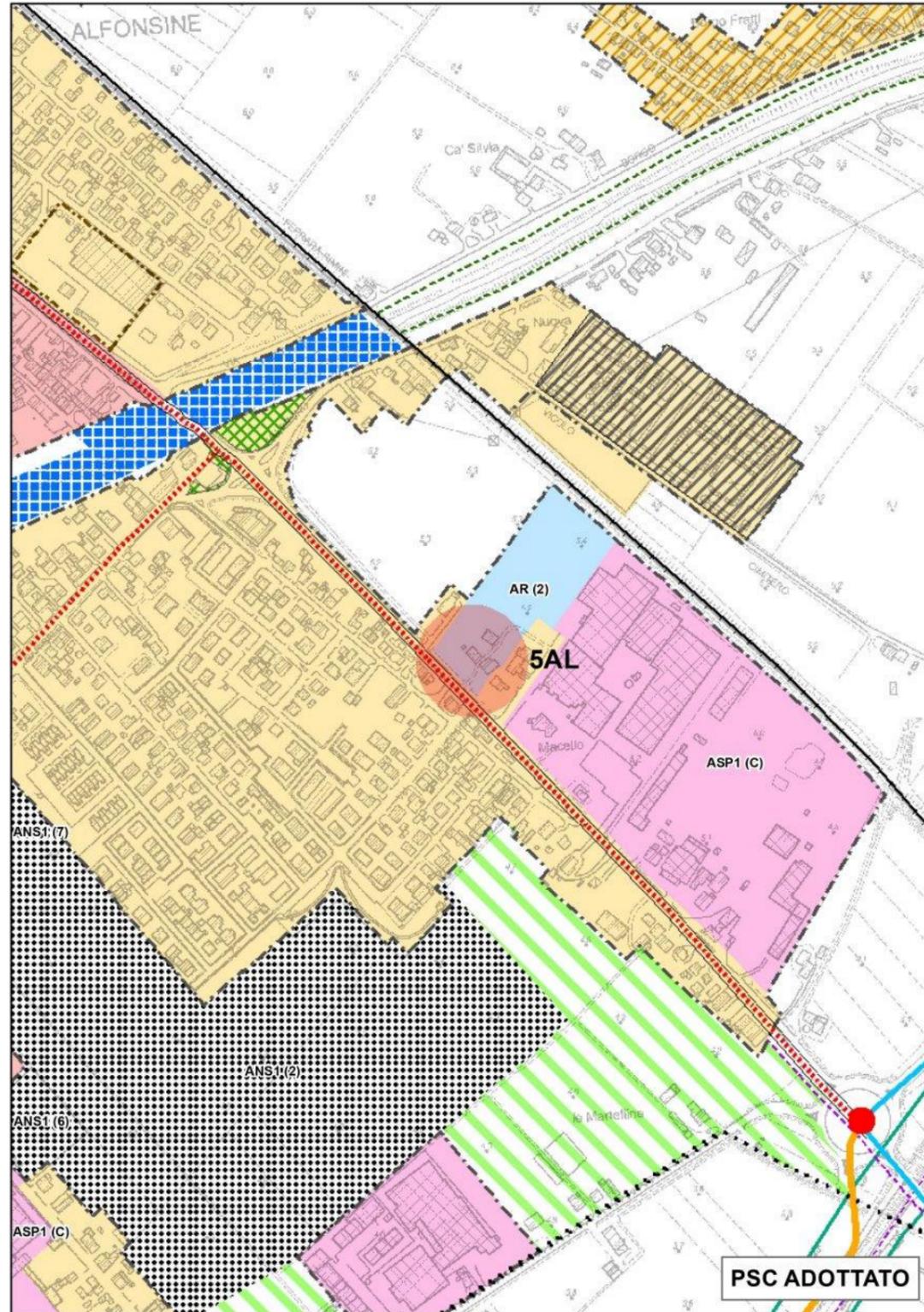


Immagine n°3 Tavola PSC 4.3 Comune di Alfonsine, osservazione 5AL

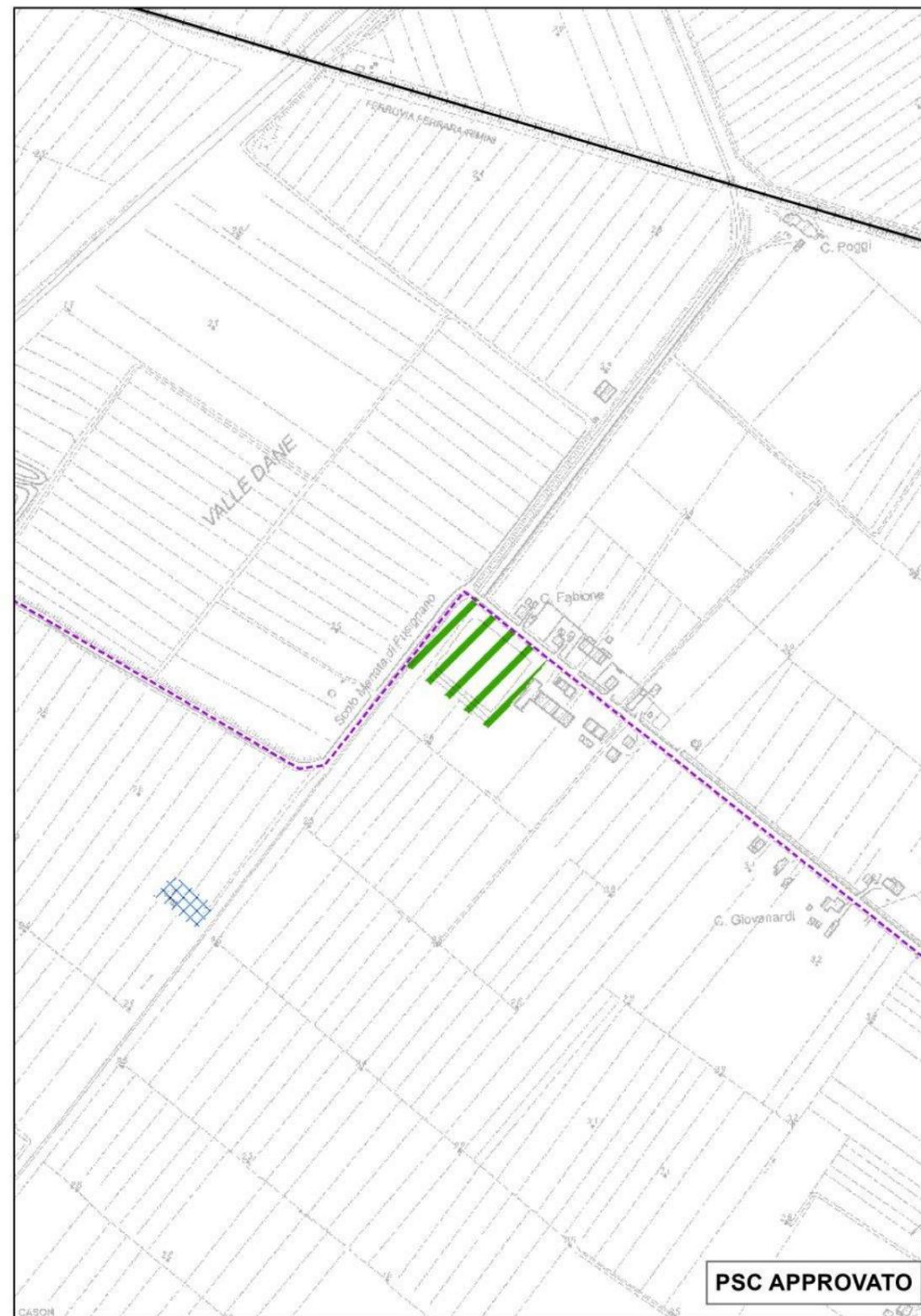
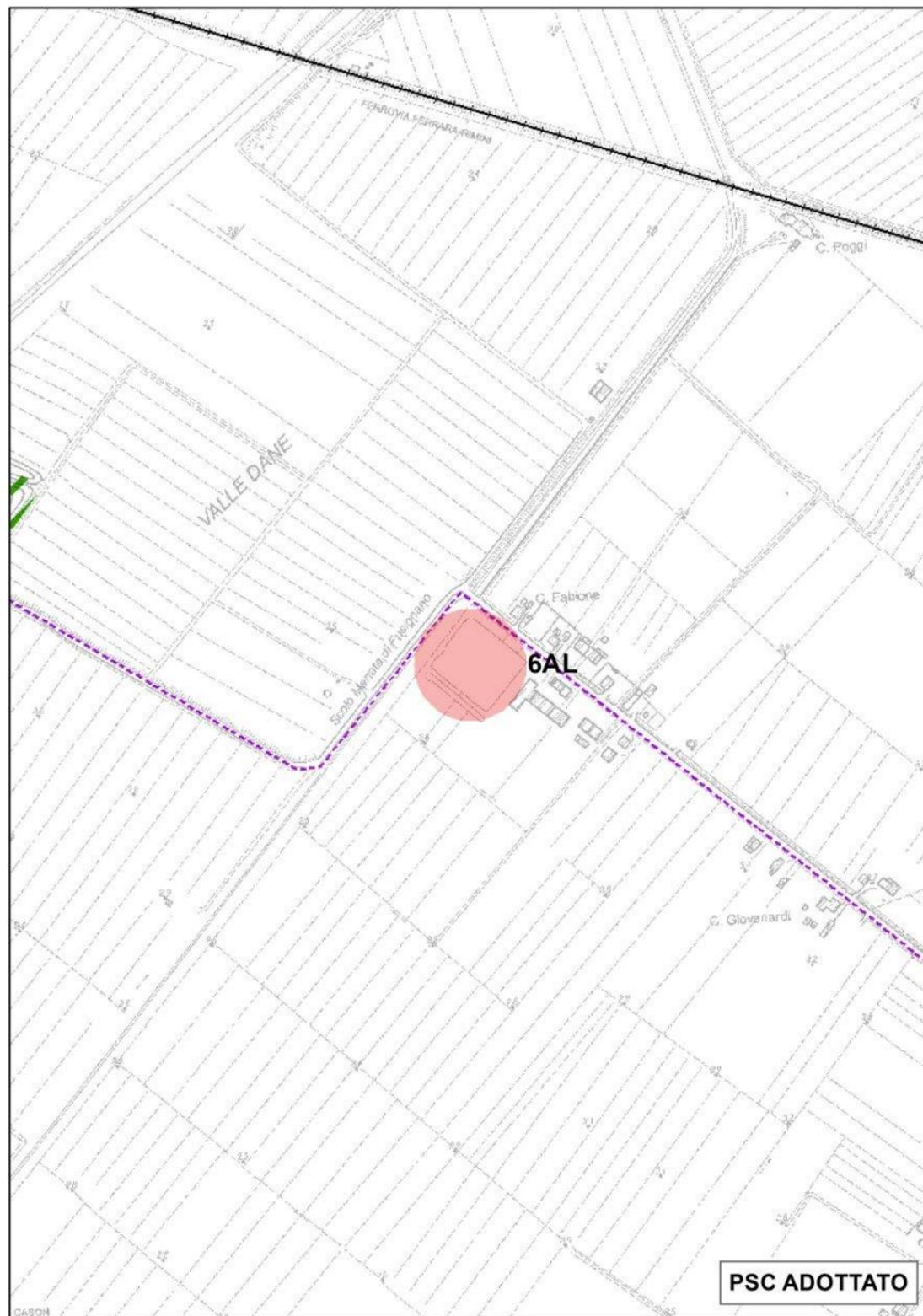


Immagine n°4 Tavola PSC 4_3 Comune di Alfonsine osservazione 6AL

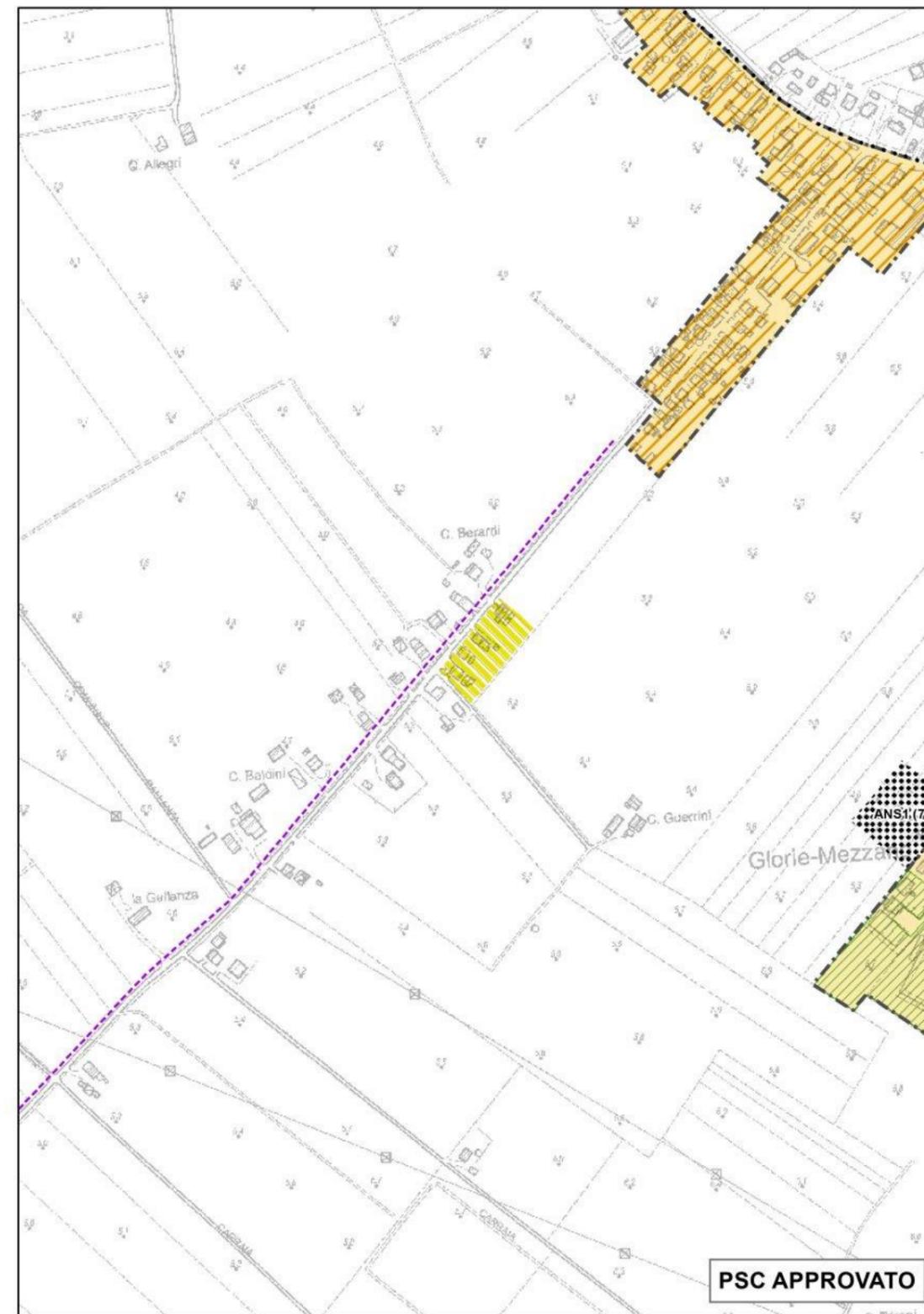
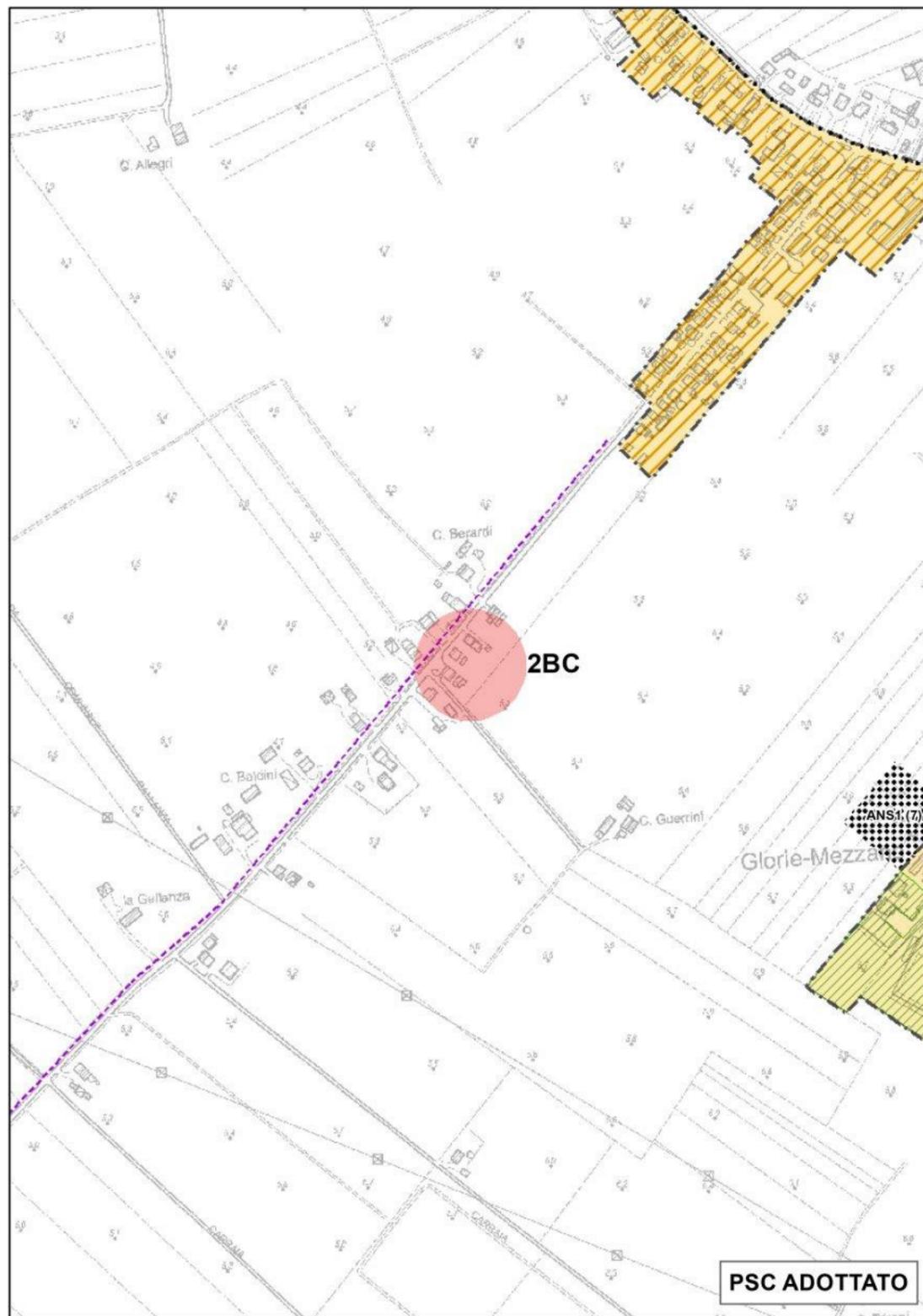


Immagine n°5 Tavola PSC 4_1 Comune di Bagnacavallo osservazione 2BC

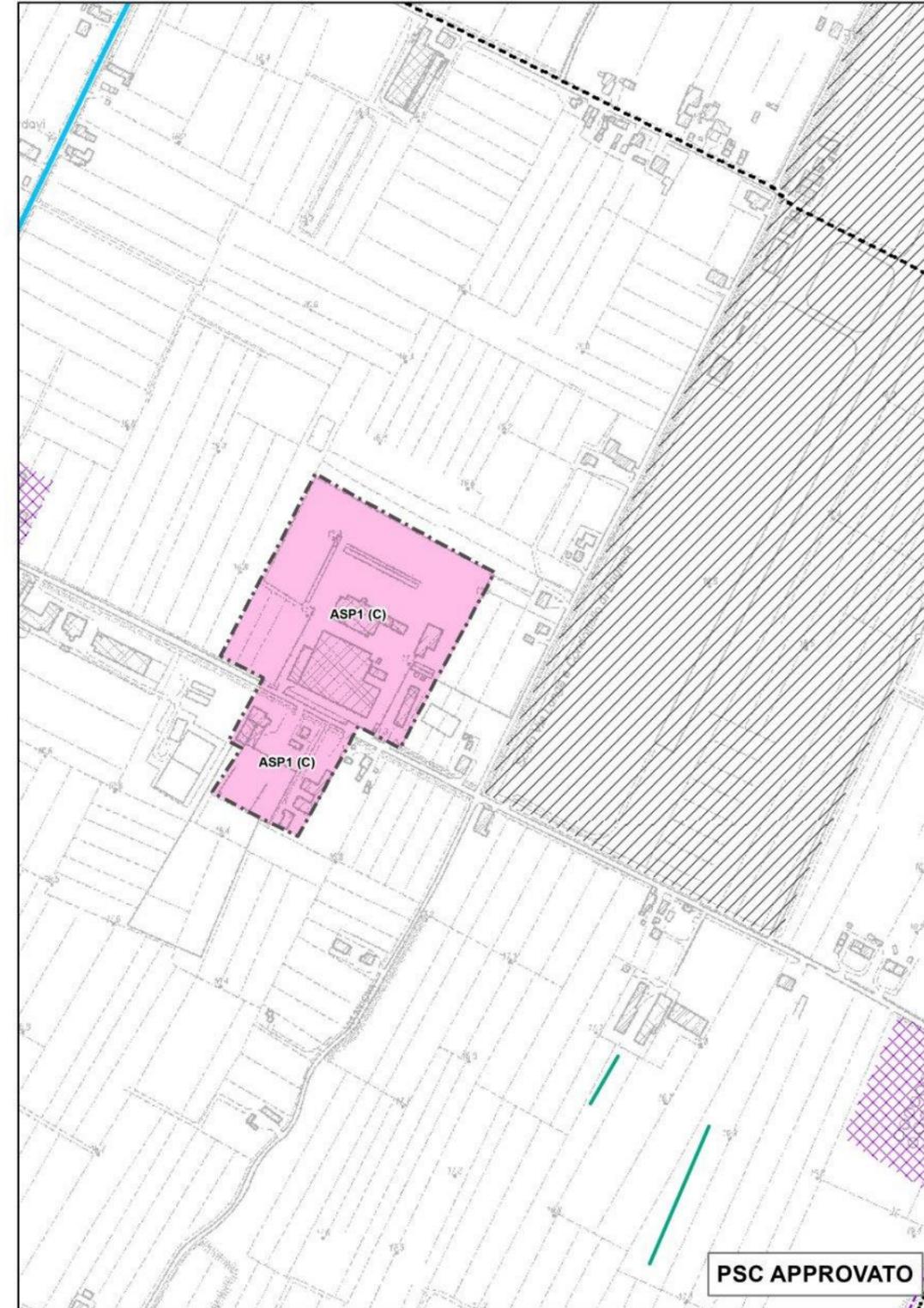
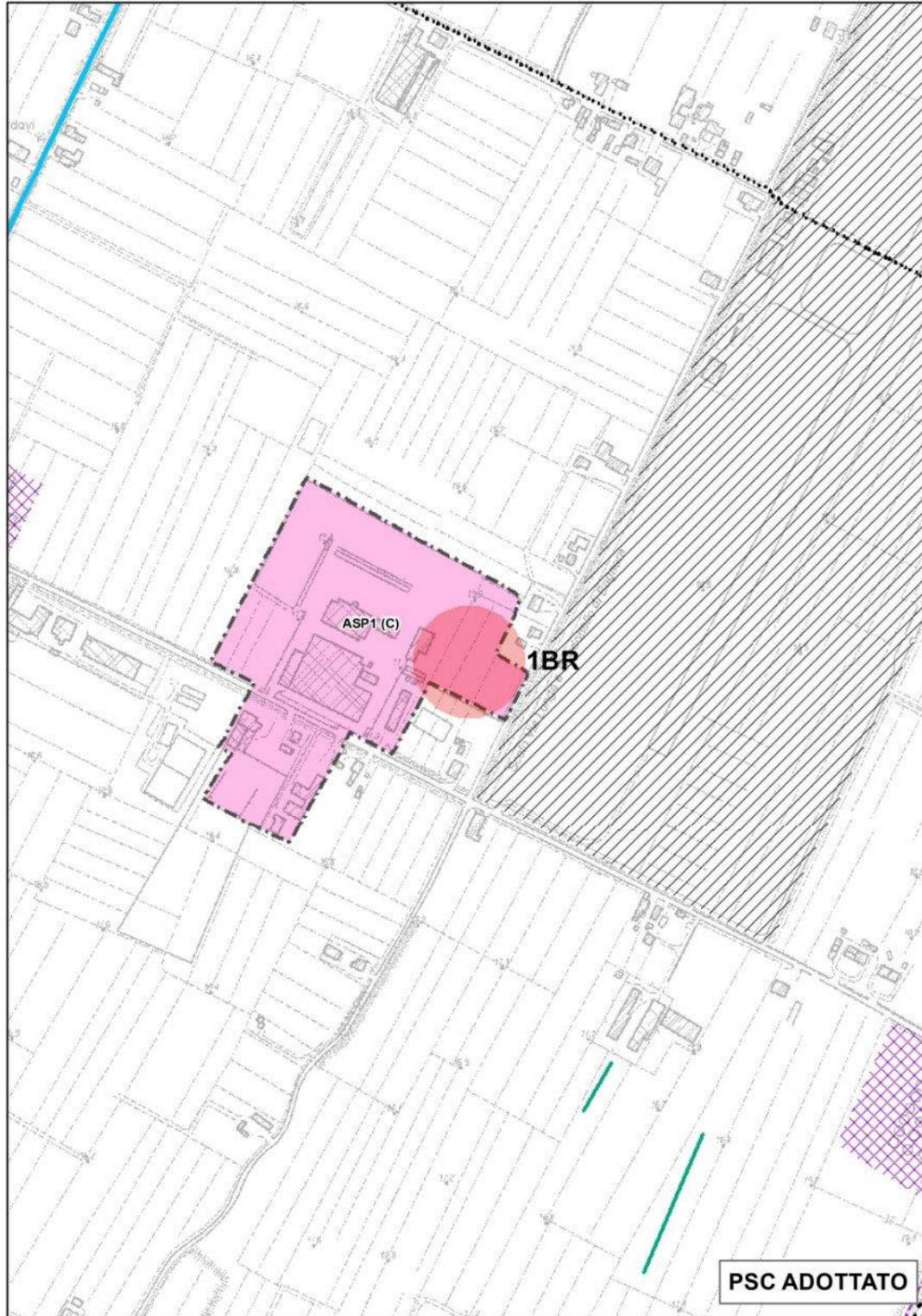


Immagine n°6 Tavola PSC 4 Comune di Bagnara di Romagna osservazione 1BR

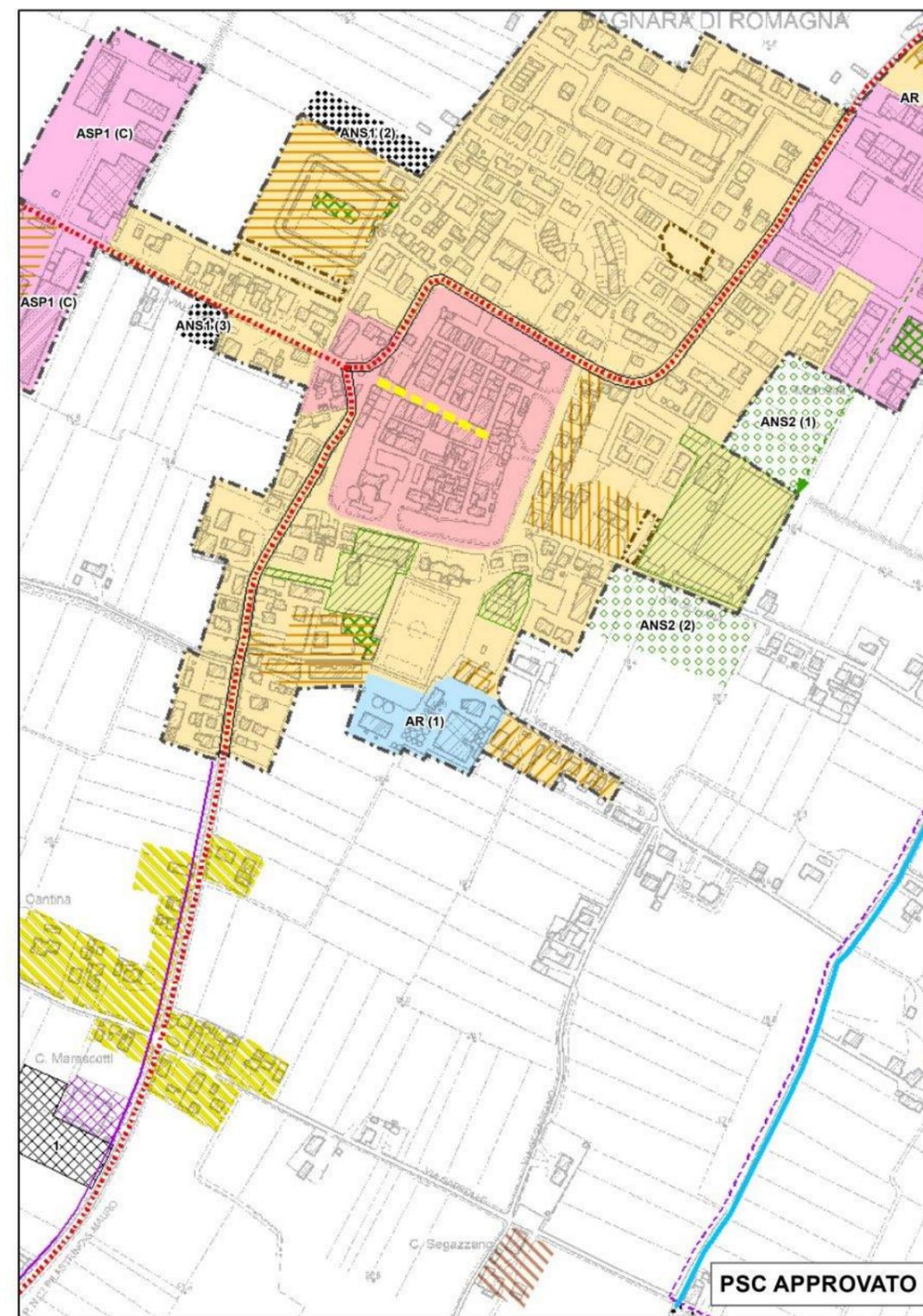
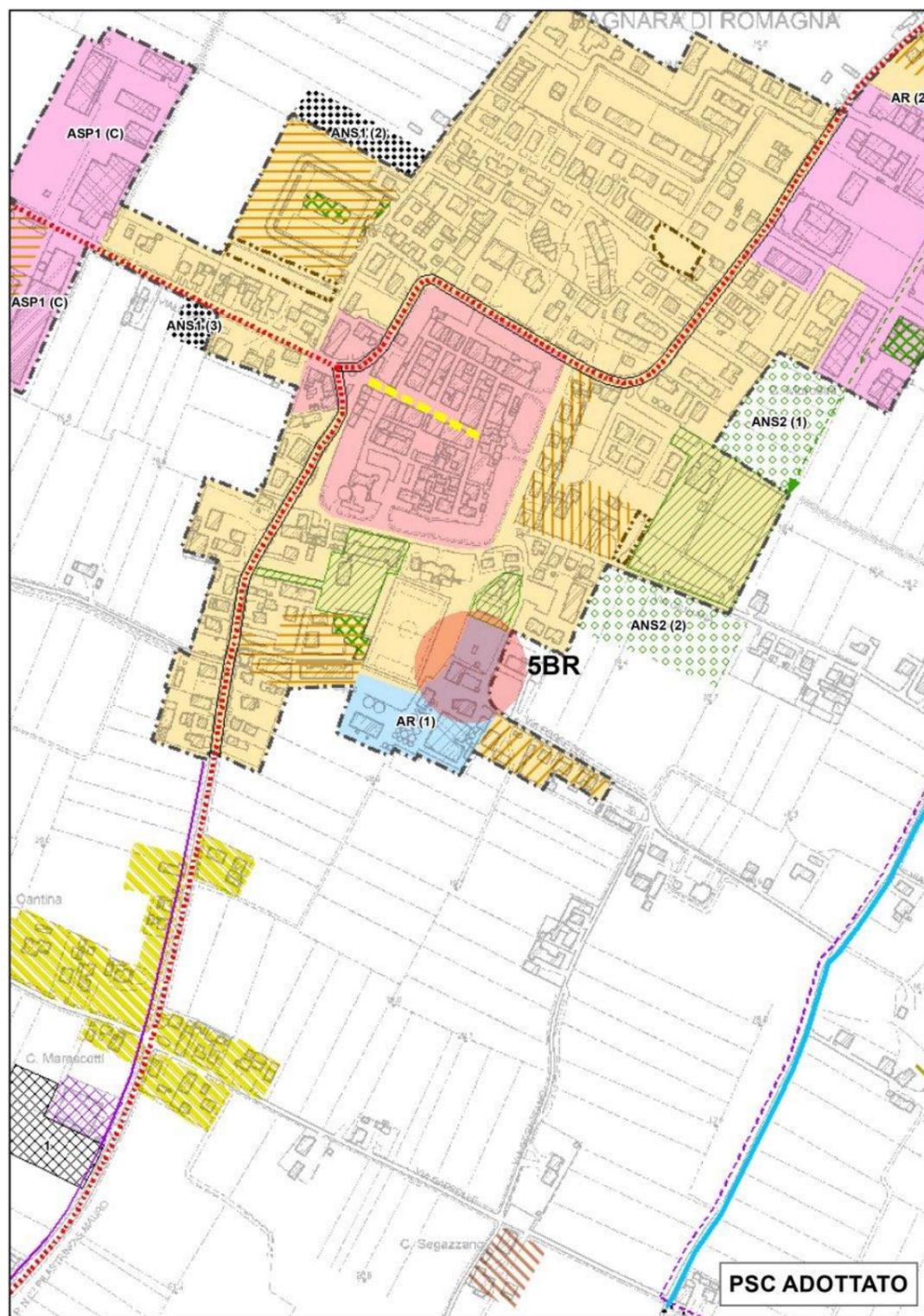


Immagine n°7 Tavola PSC 4 Comune di Bagnara di Romagna osservazione 5BR

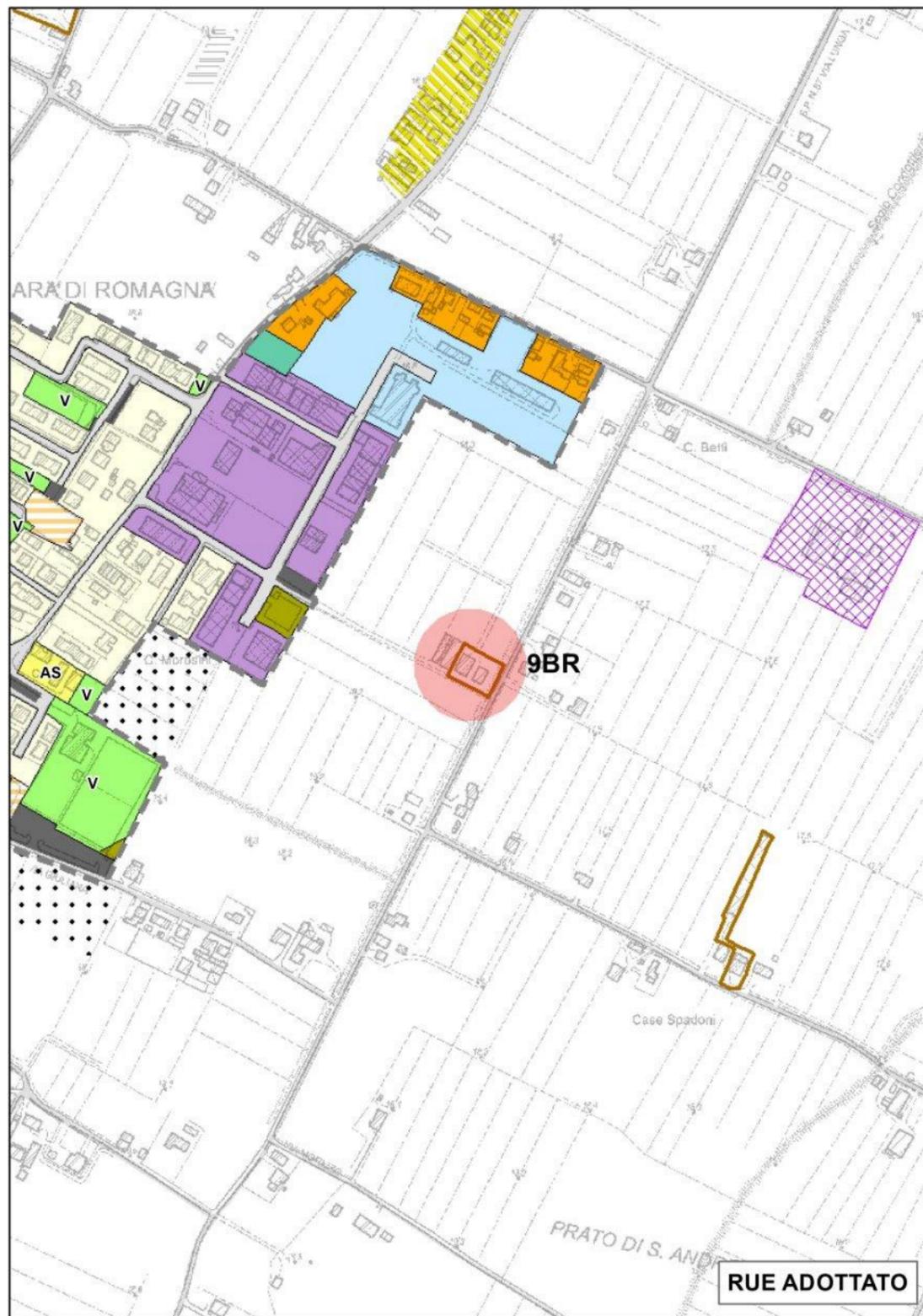


Immagine n°8 Tavola RUE 1 Comune di Bagnara di Romagna osservazione 9BR

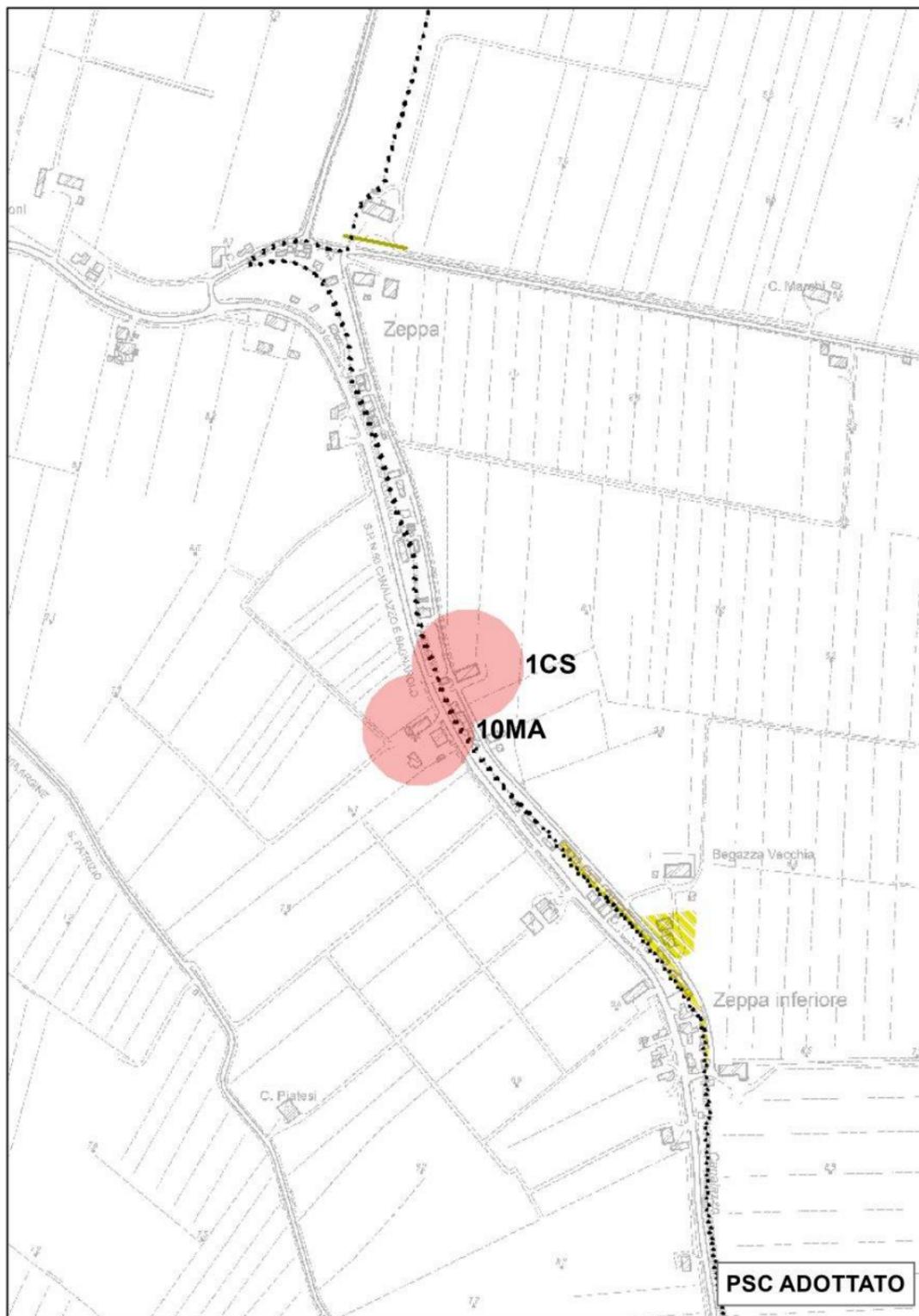


Immagine n°9 Tavola PSC 1 Comune di Conselice e Massa Lombarda osservazione 1CS e 10MA

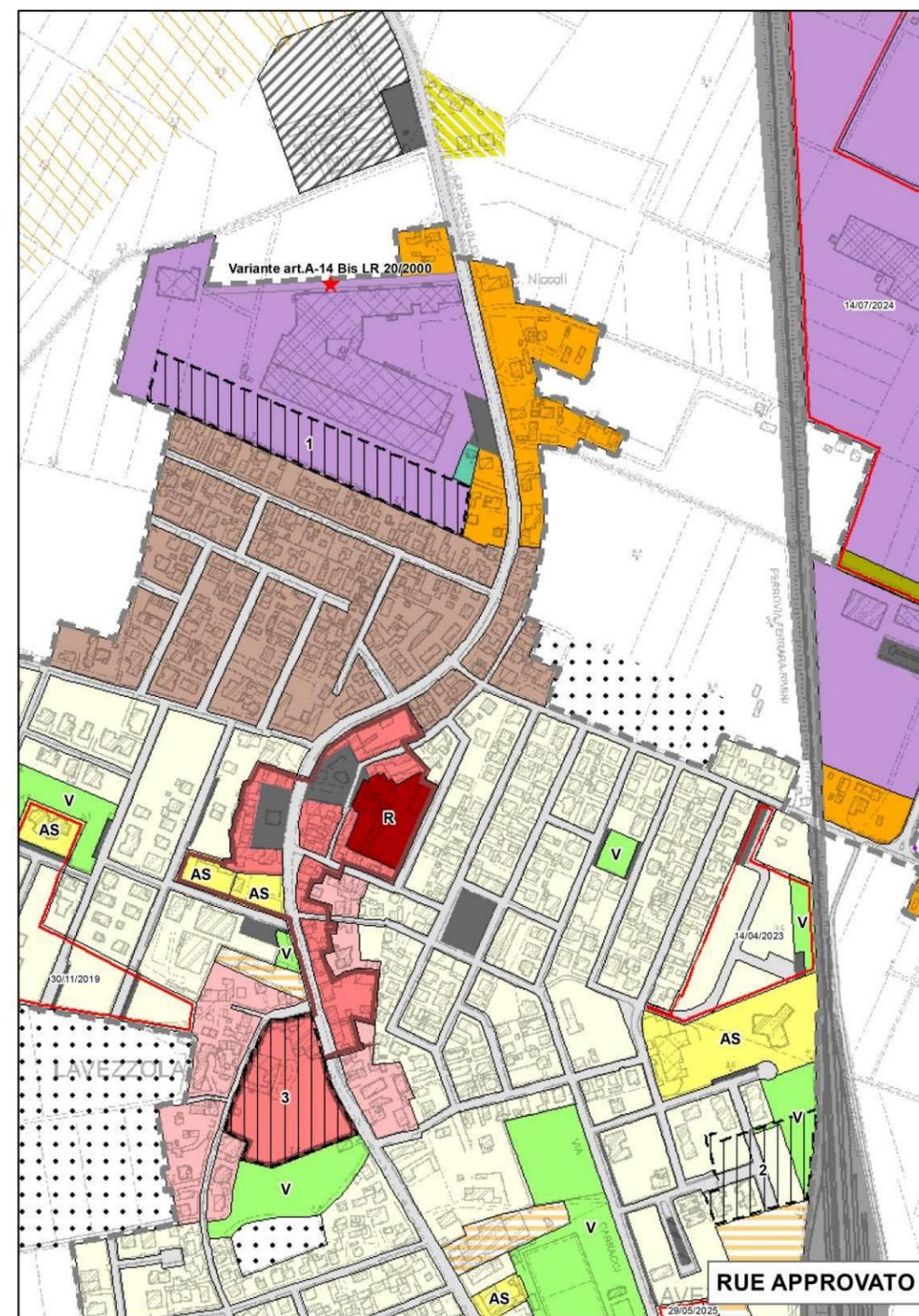
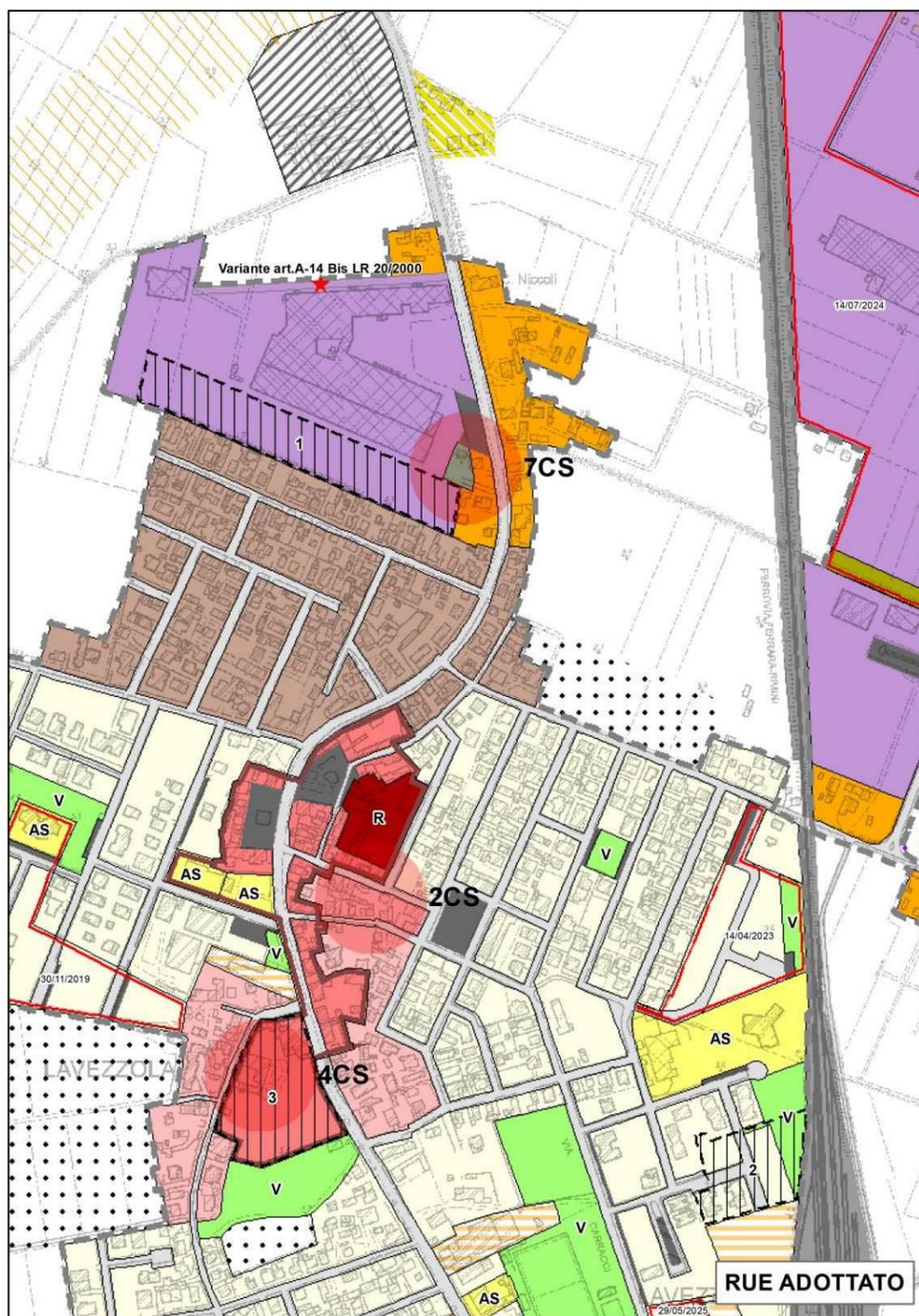


Immagine n°10 Tavola RUE 1 Comune di Conselice osservazione 2CS – 4CS – 7CS

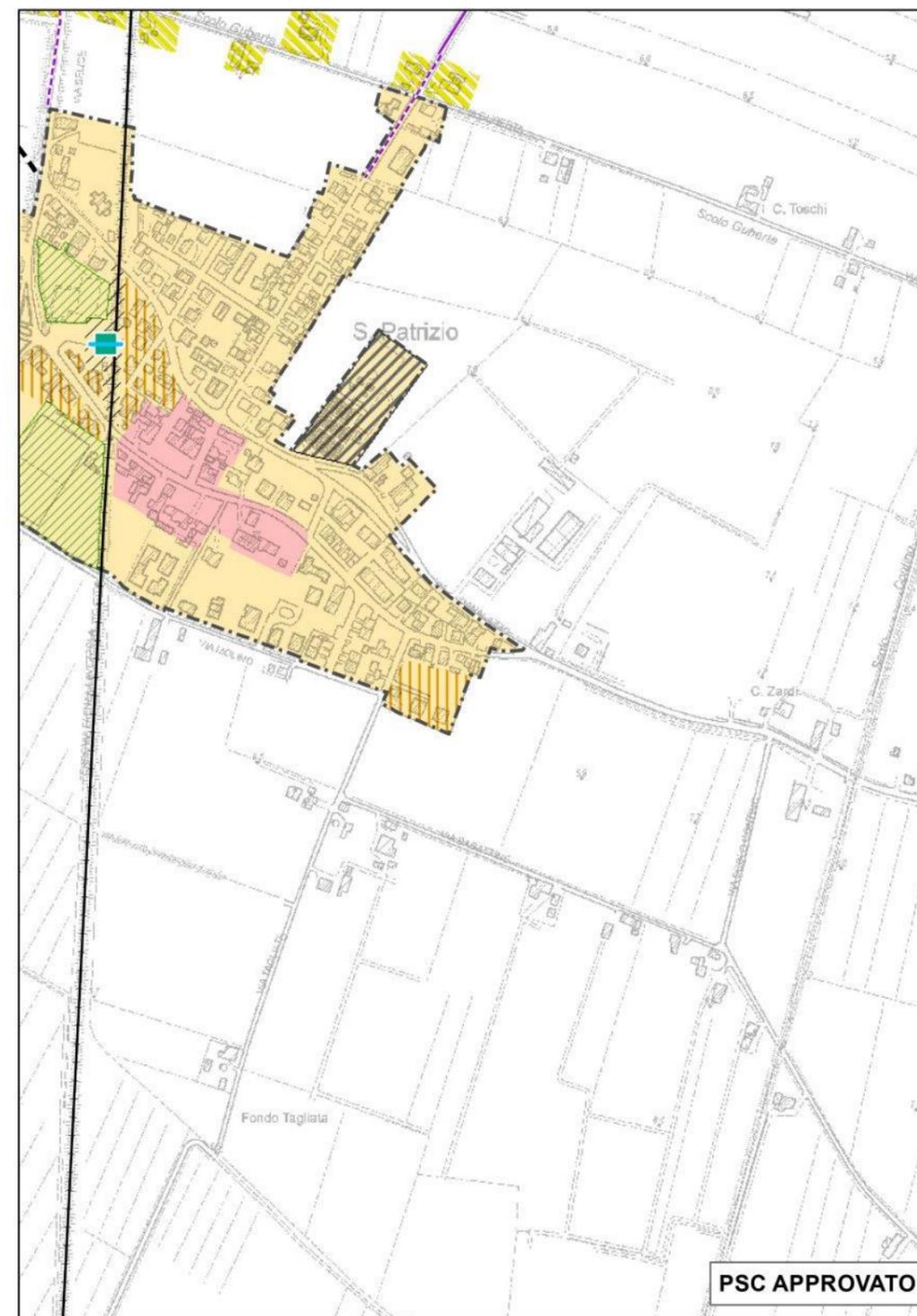
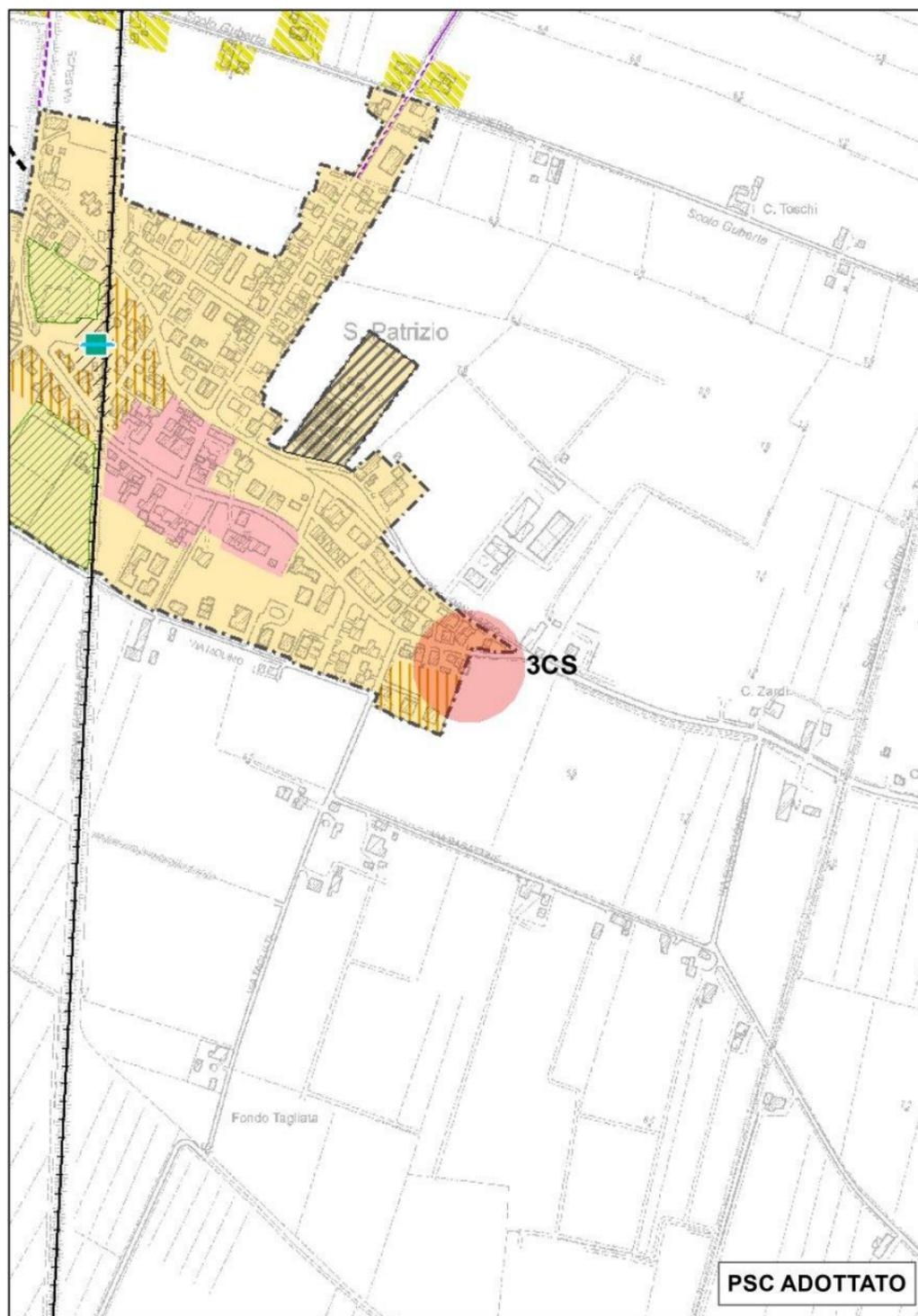


Immagine n°11 Tavola PSC 4.2 Comune di Conselice osservazione 3CS

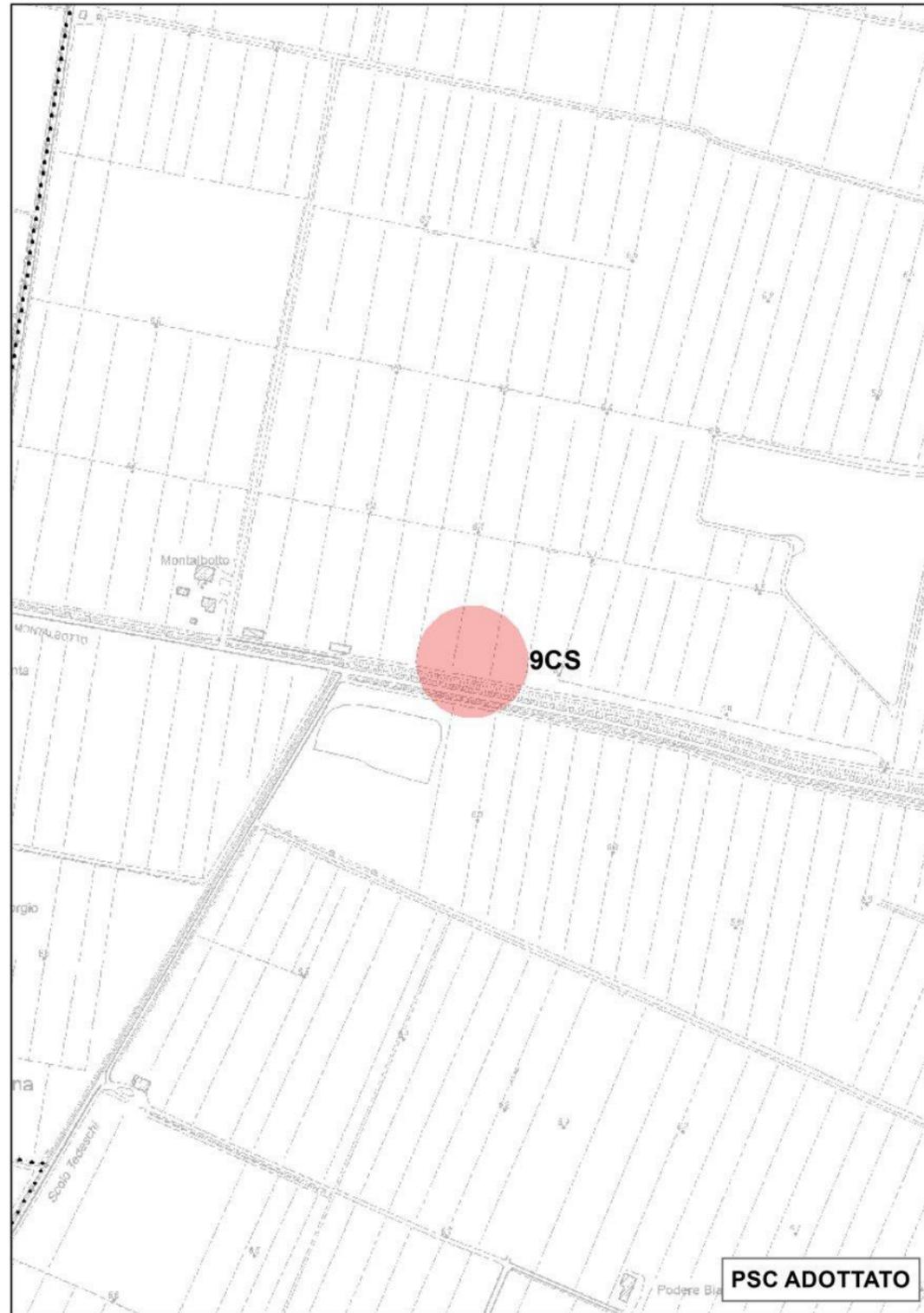


Immagine n°12 Tavola PSC 4.1 e 4.2 Comune di Conselice osservazione 9CS

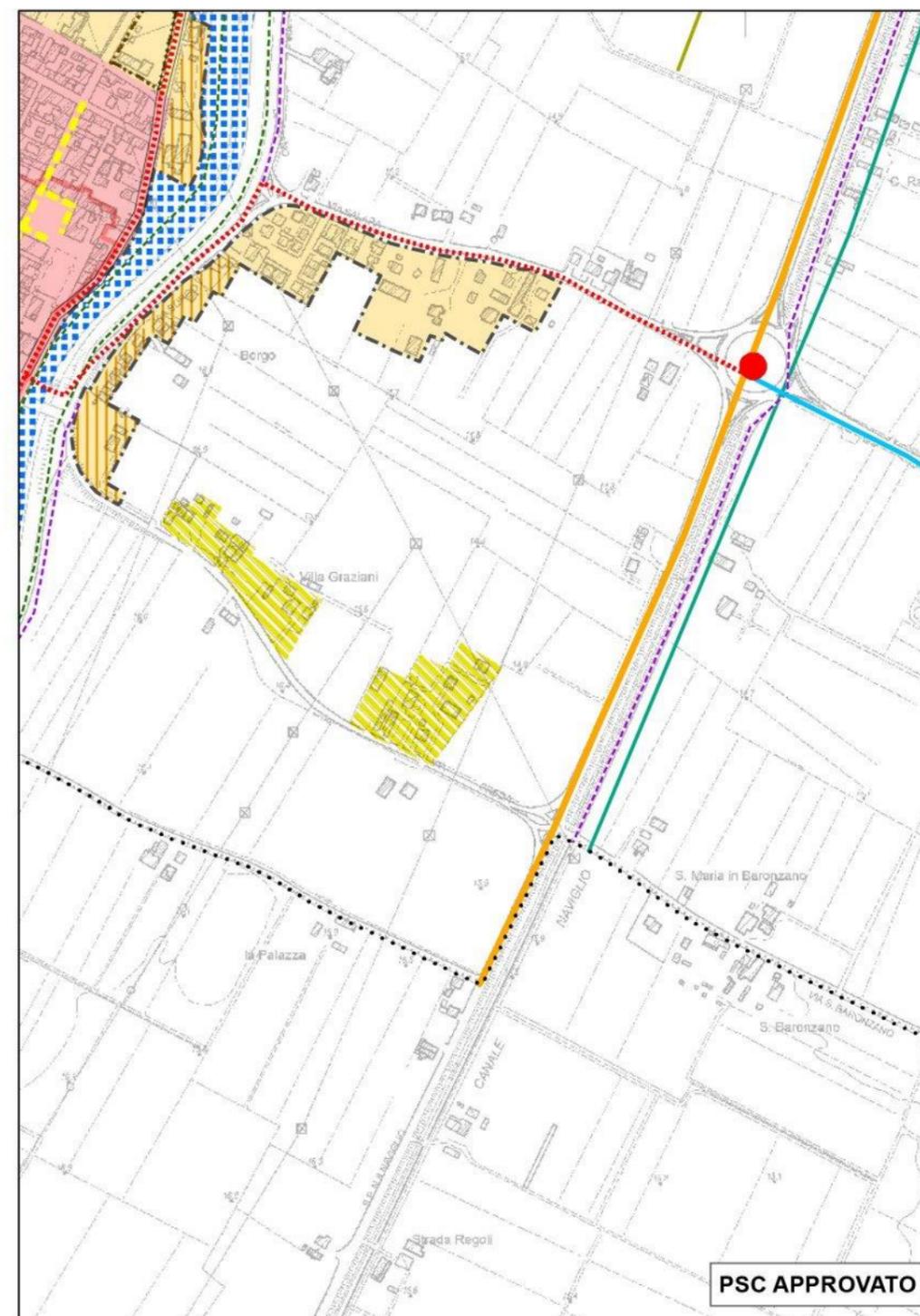
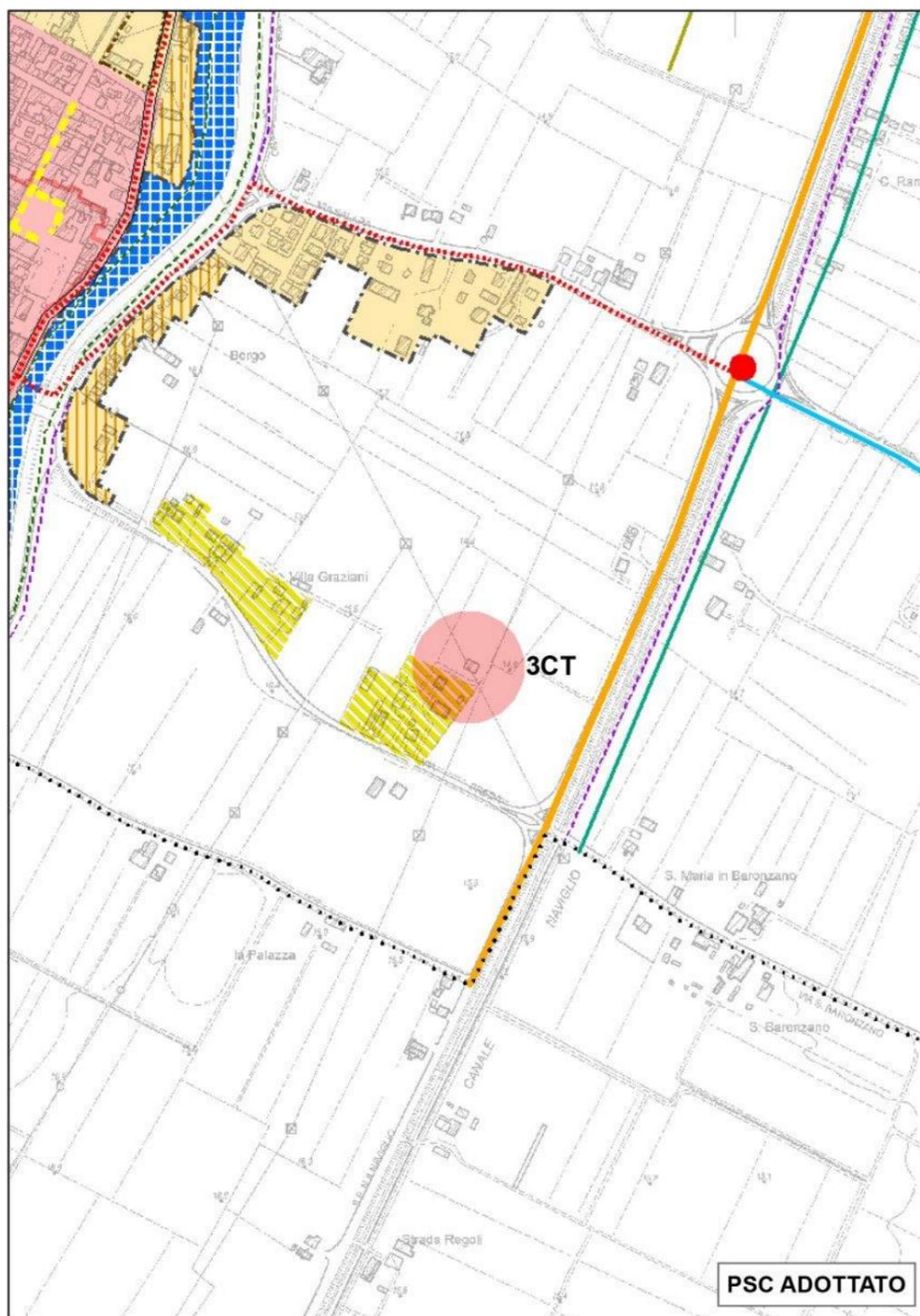


Immagine n°13 Tavola PSC 4. Comune di Cotignola osservazione 3CT

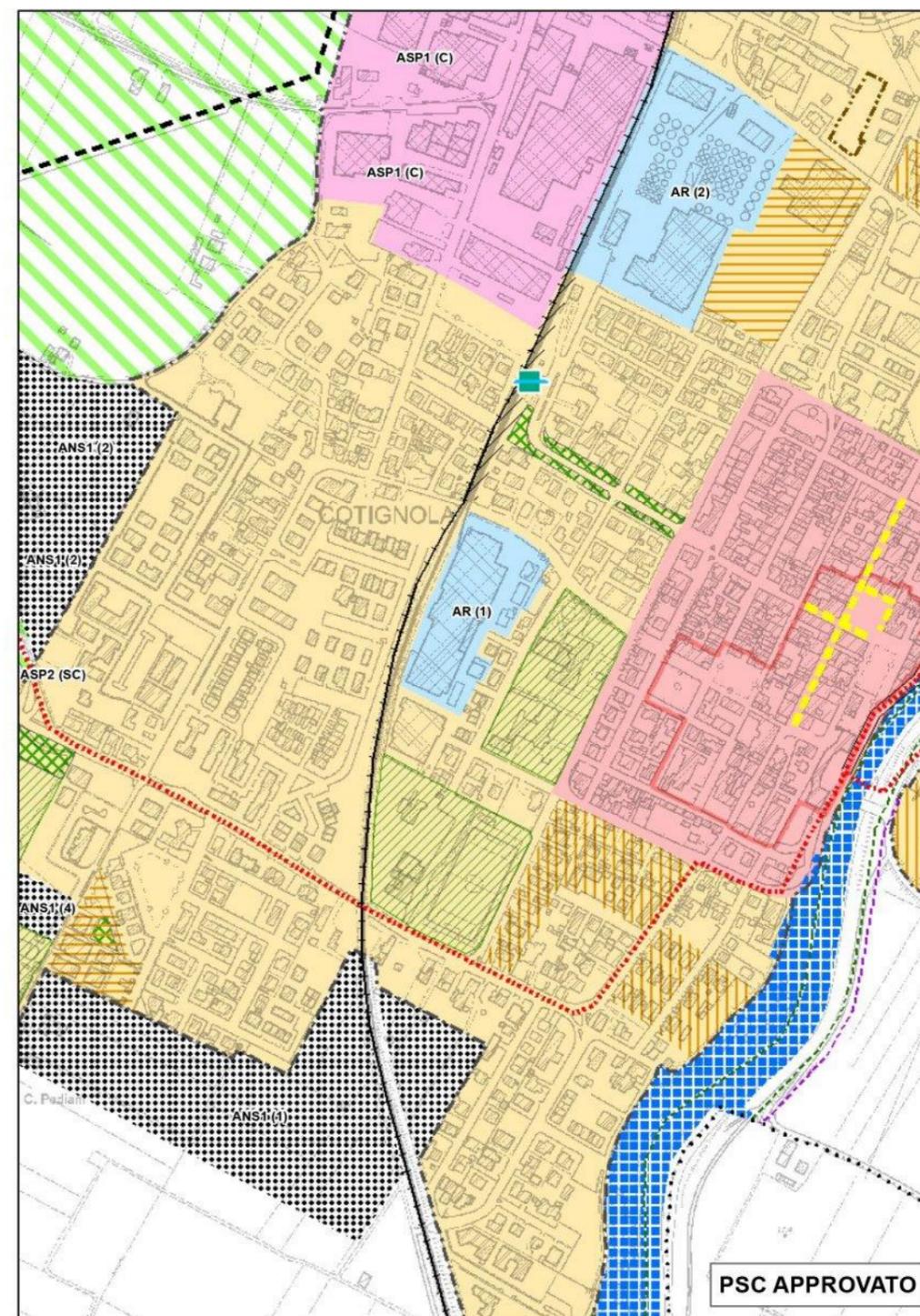
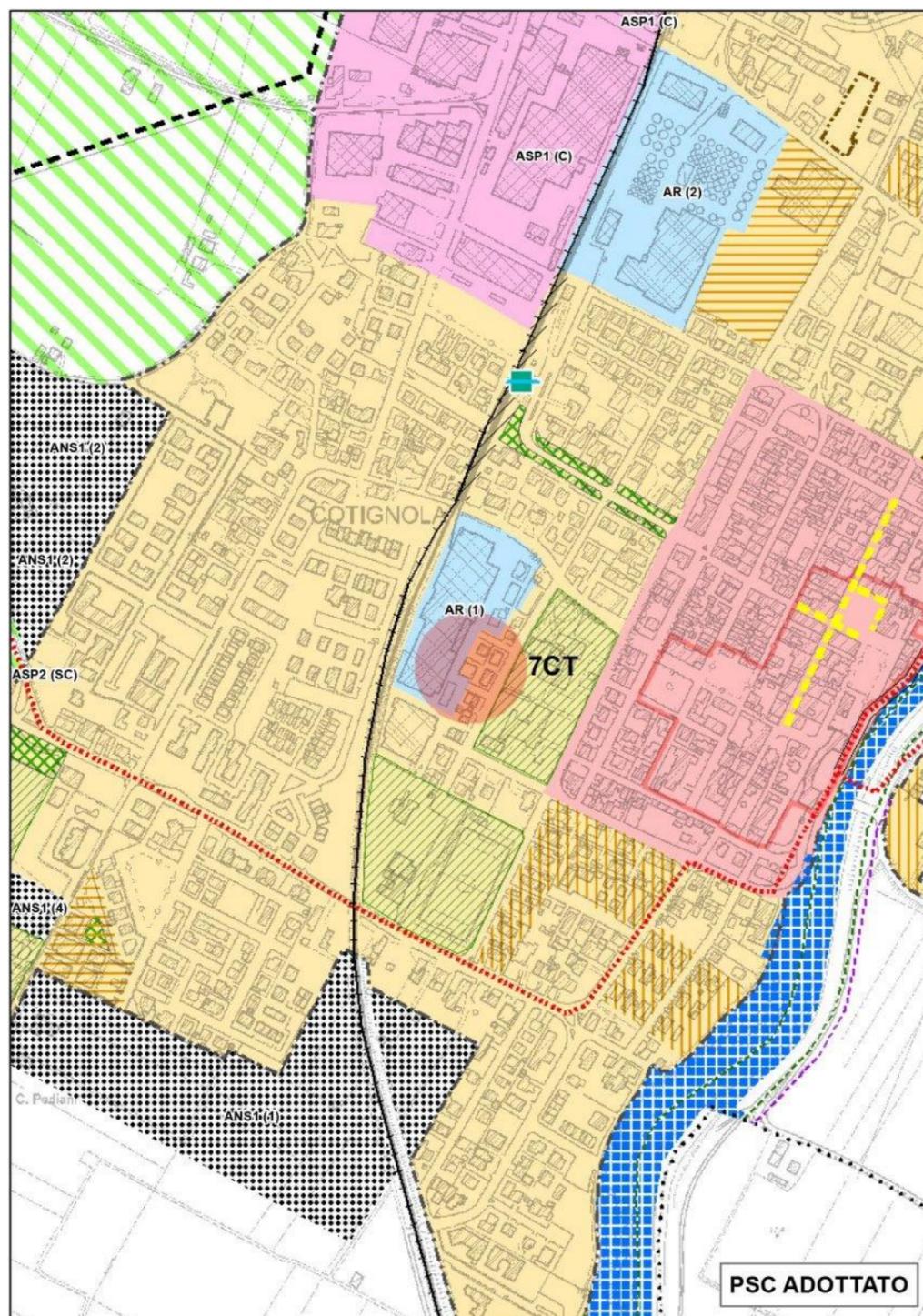


Immagine n°14 Tavola PSC 4. Comune di Cotignola osservazione 7CT

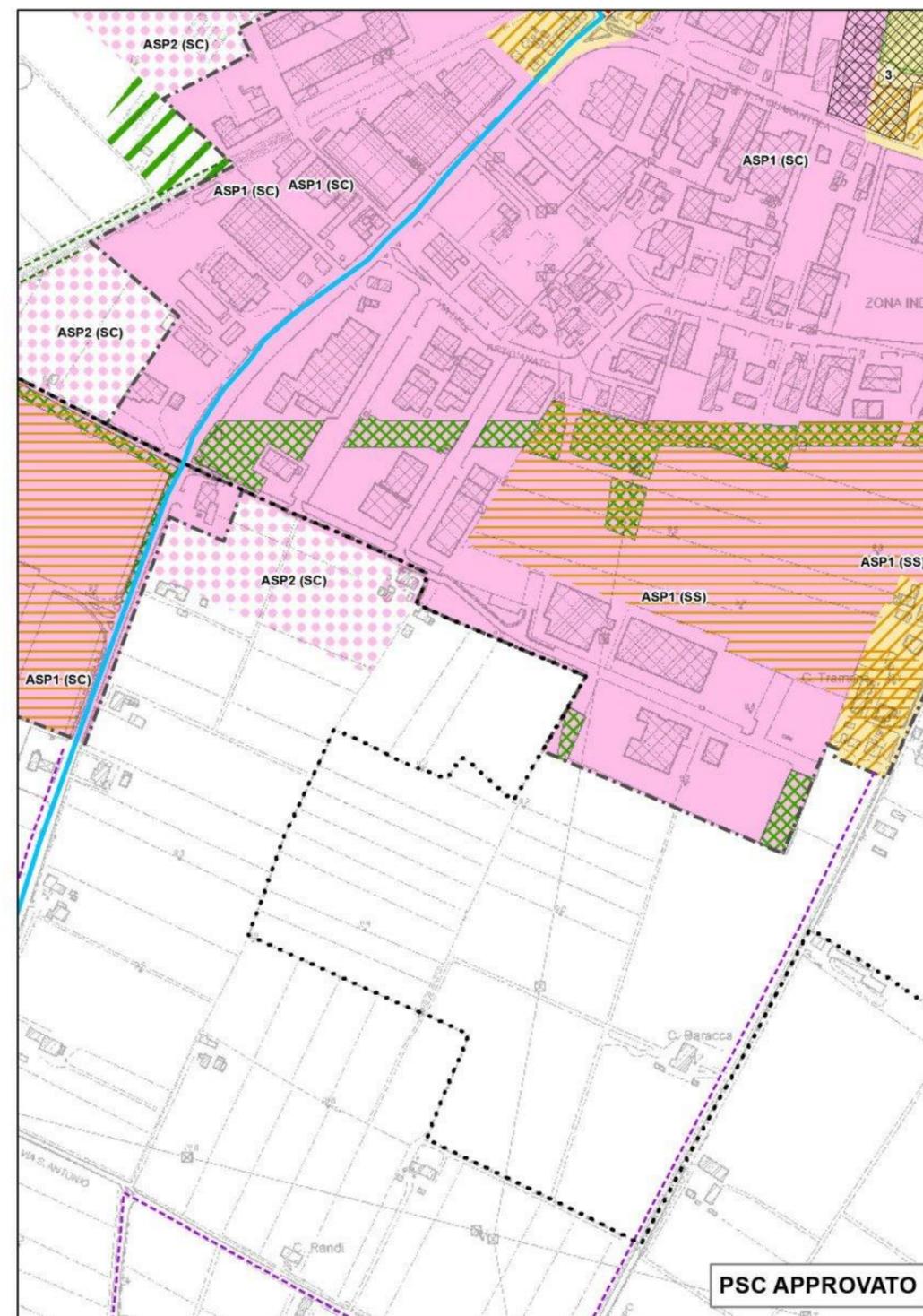
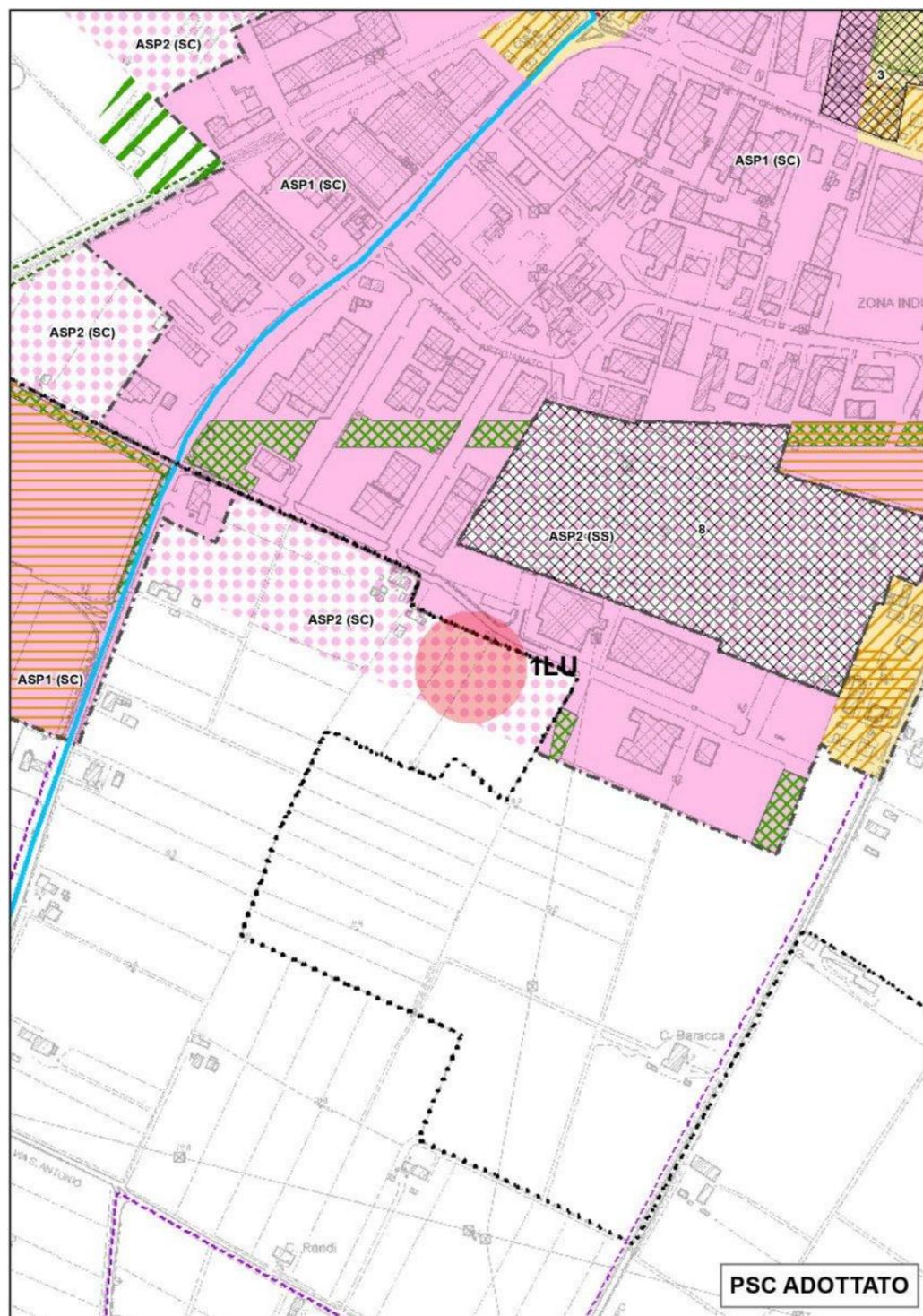


Immagine n°15 Tavola PSC 4.3 Comune di Lugo accoglimento osservazione 1LU

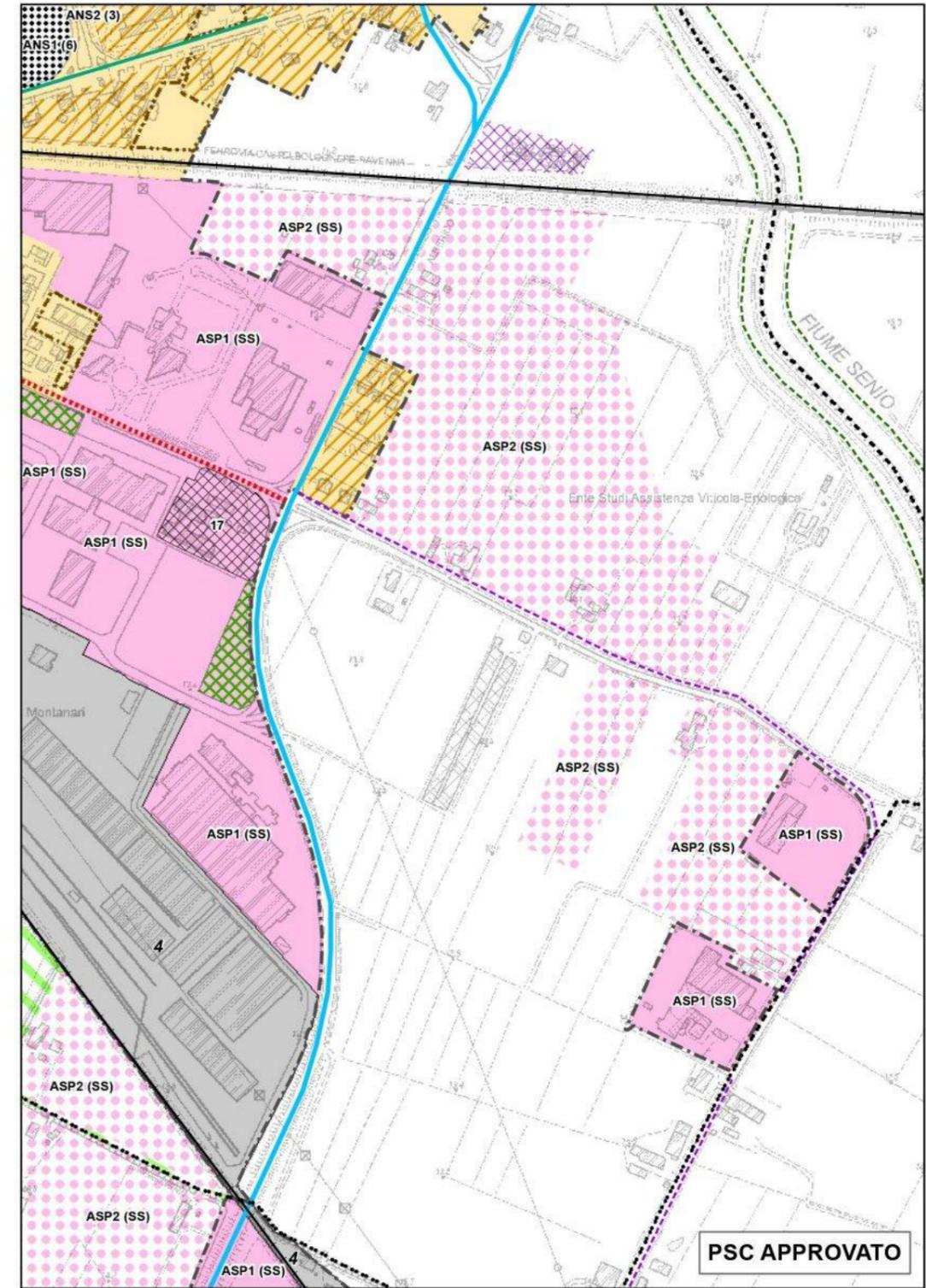
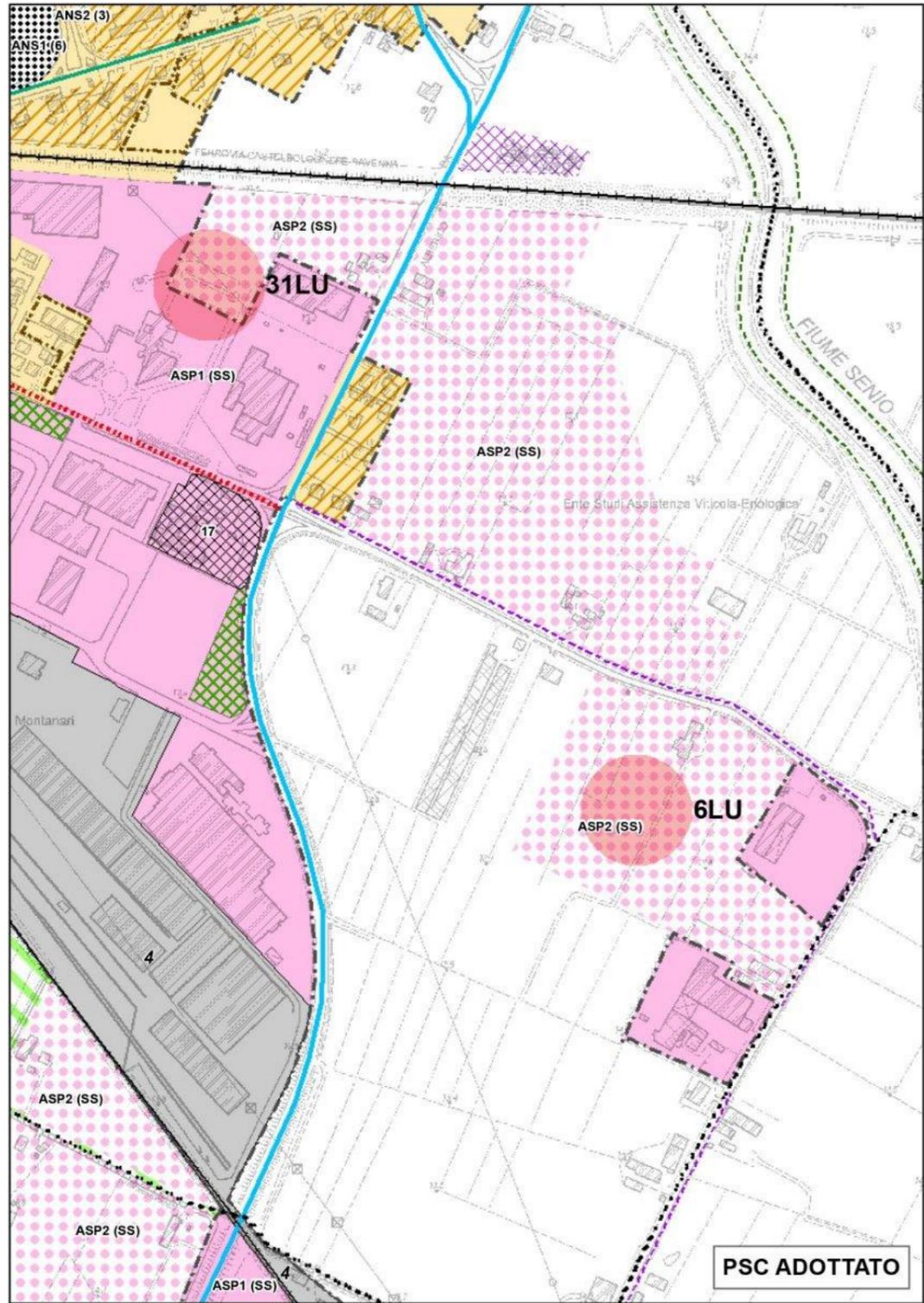


Immagine n°16 Tavola PSC 4.3 Comune di Lugo osservazione 6LU e 31LU

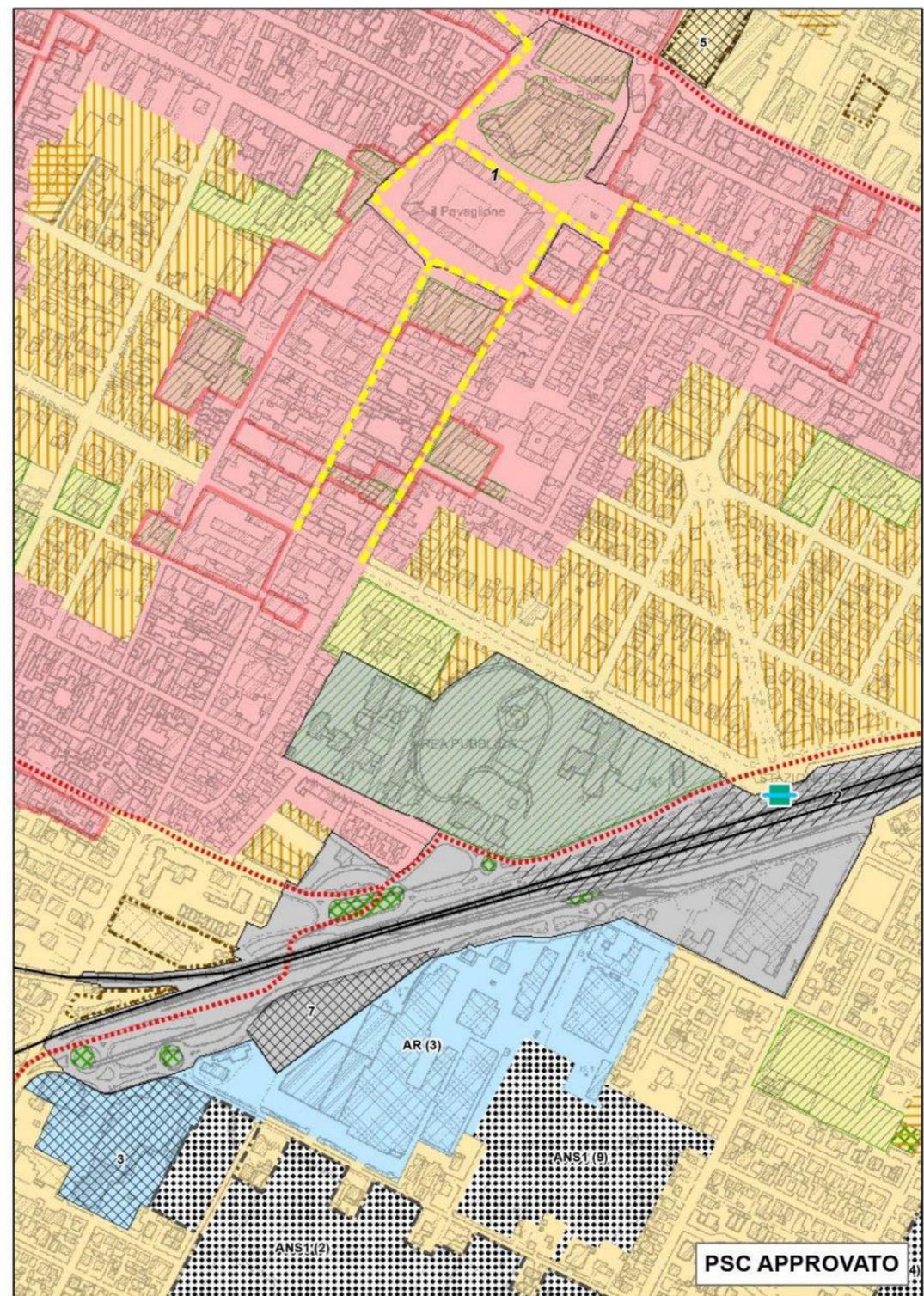
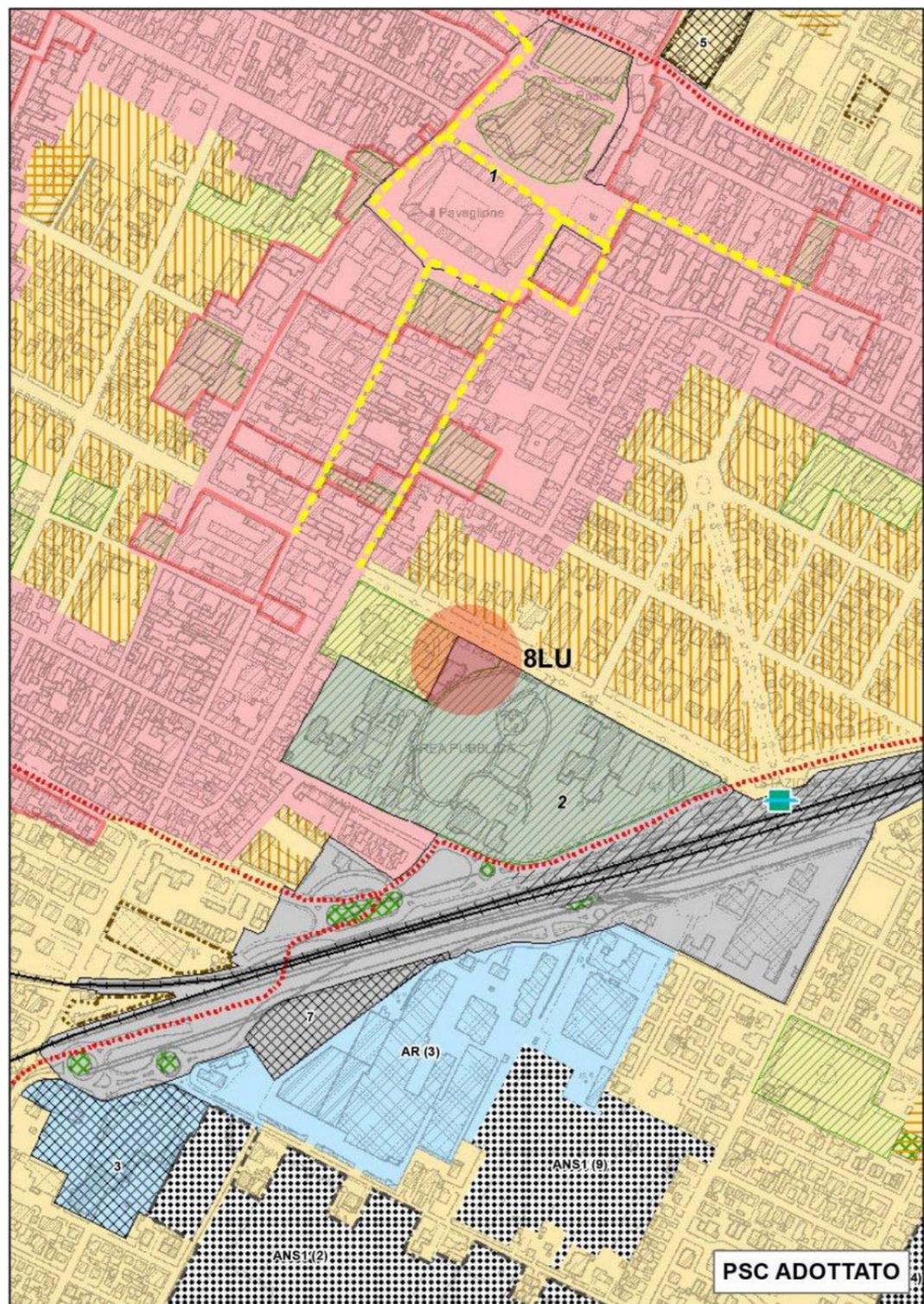


Immagine n°17 Tavola PSC 4.3 Comune di Lugo osservazione 8LU

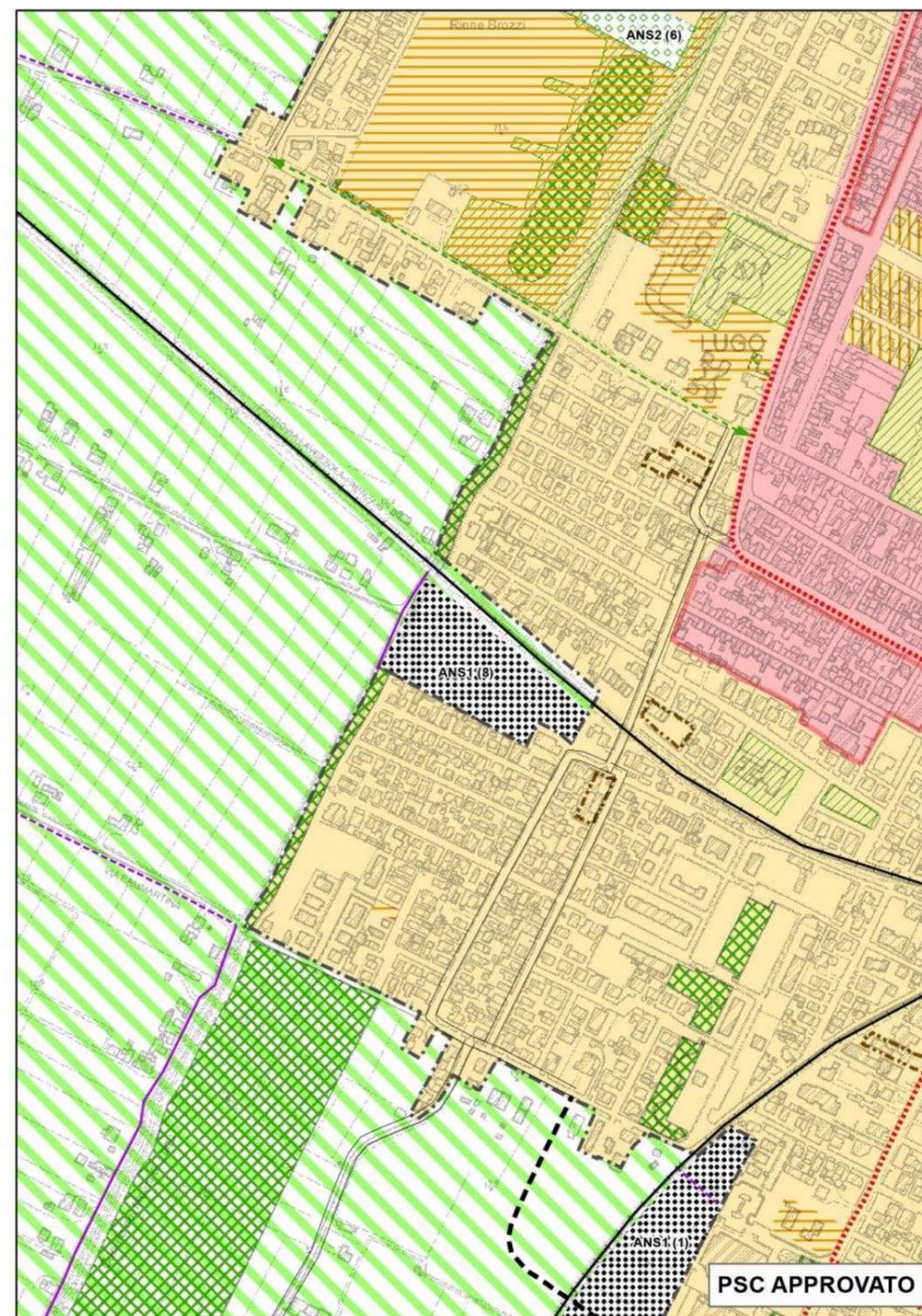
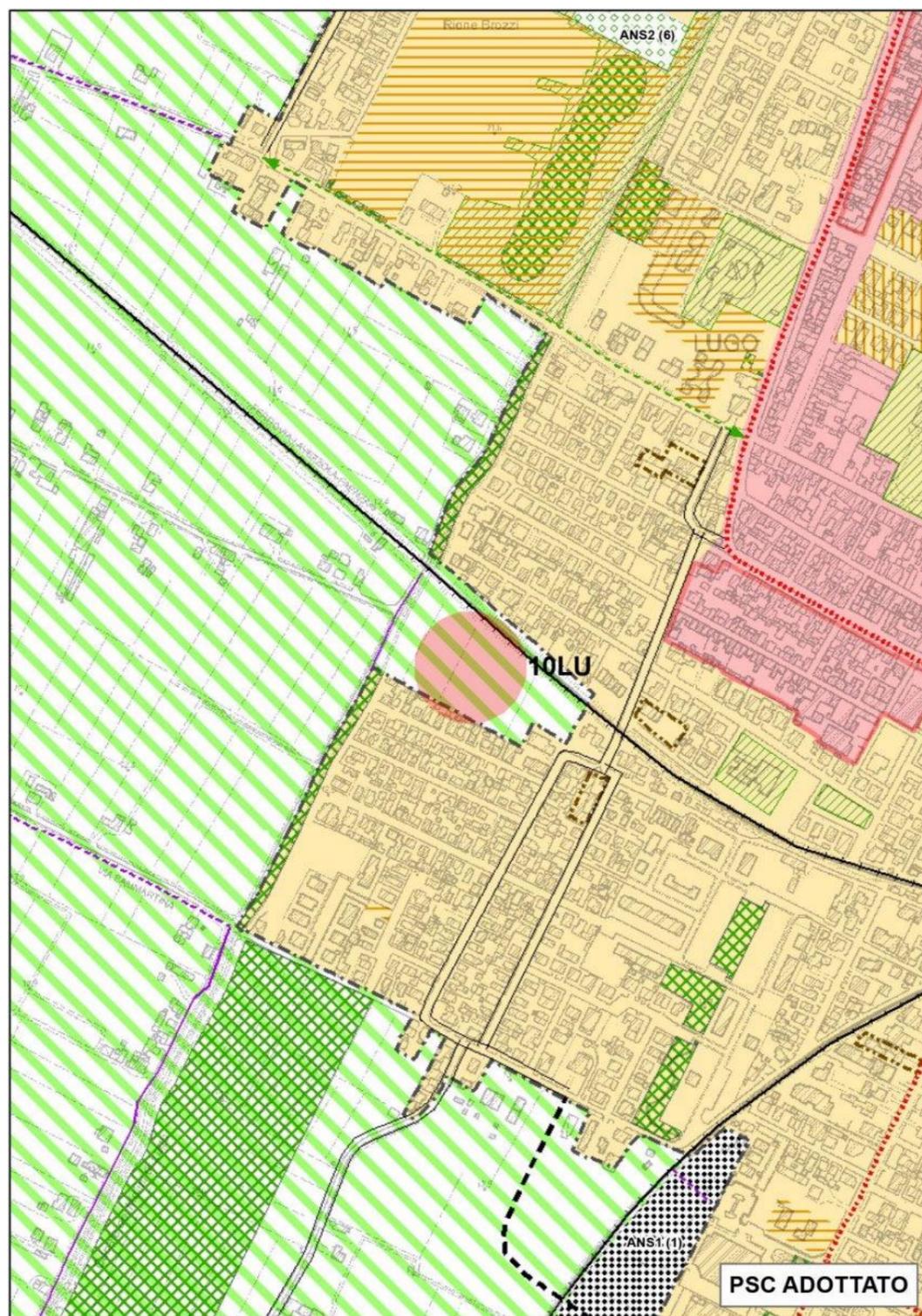


Immagine n°18 Tavola PSC 4.3 Comune di Lugo osservazione 10LU

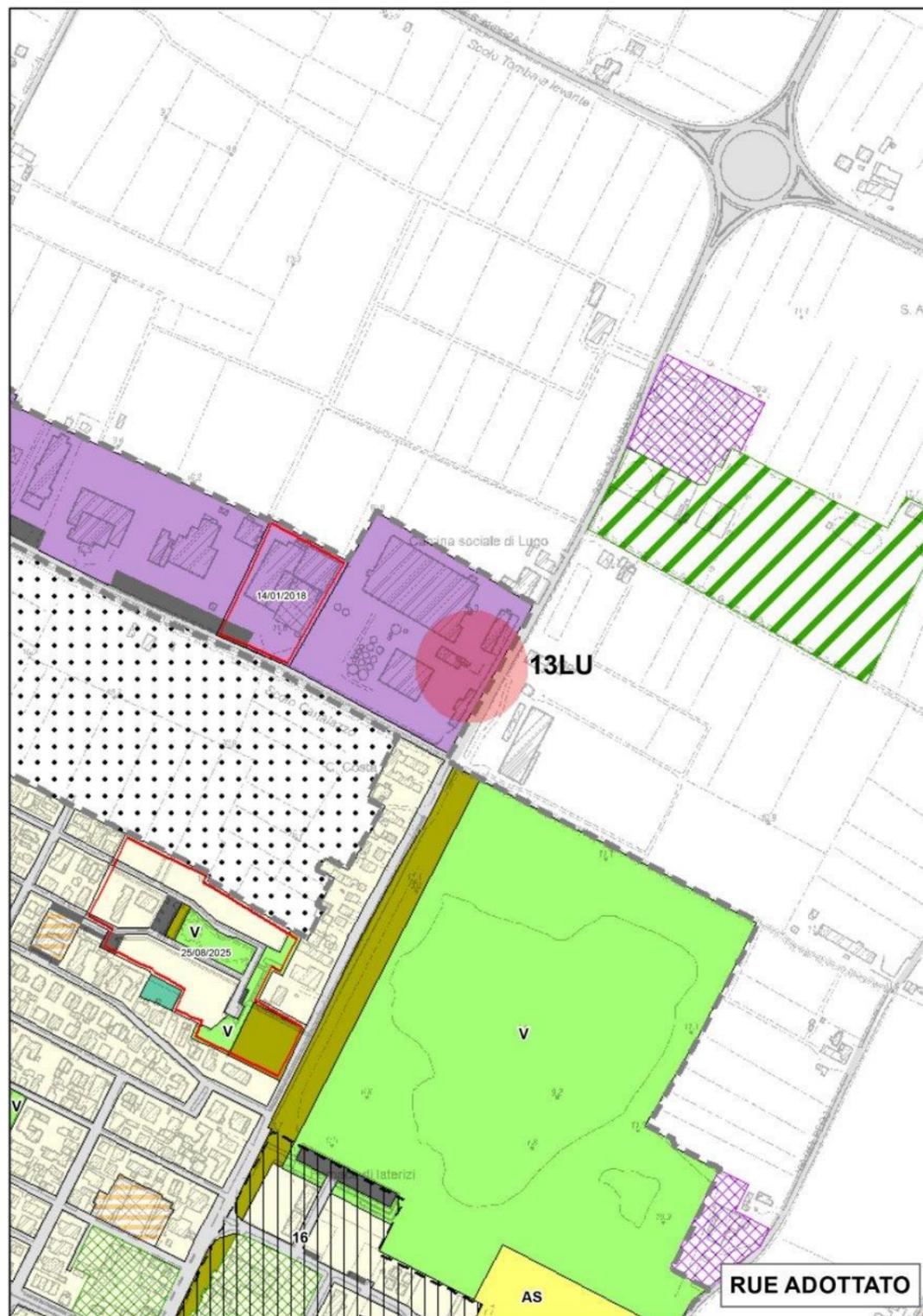


Immagine n°19 Tavola RUE1.8 E RUE 1.10 Comune di Lugo osservazione 13LU

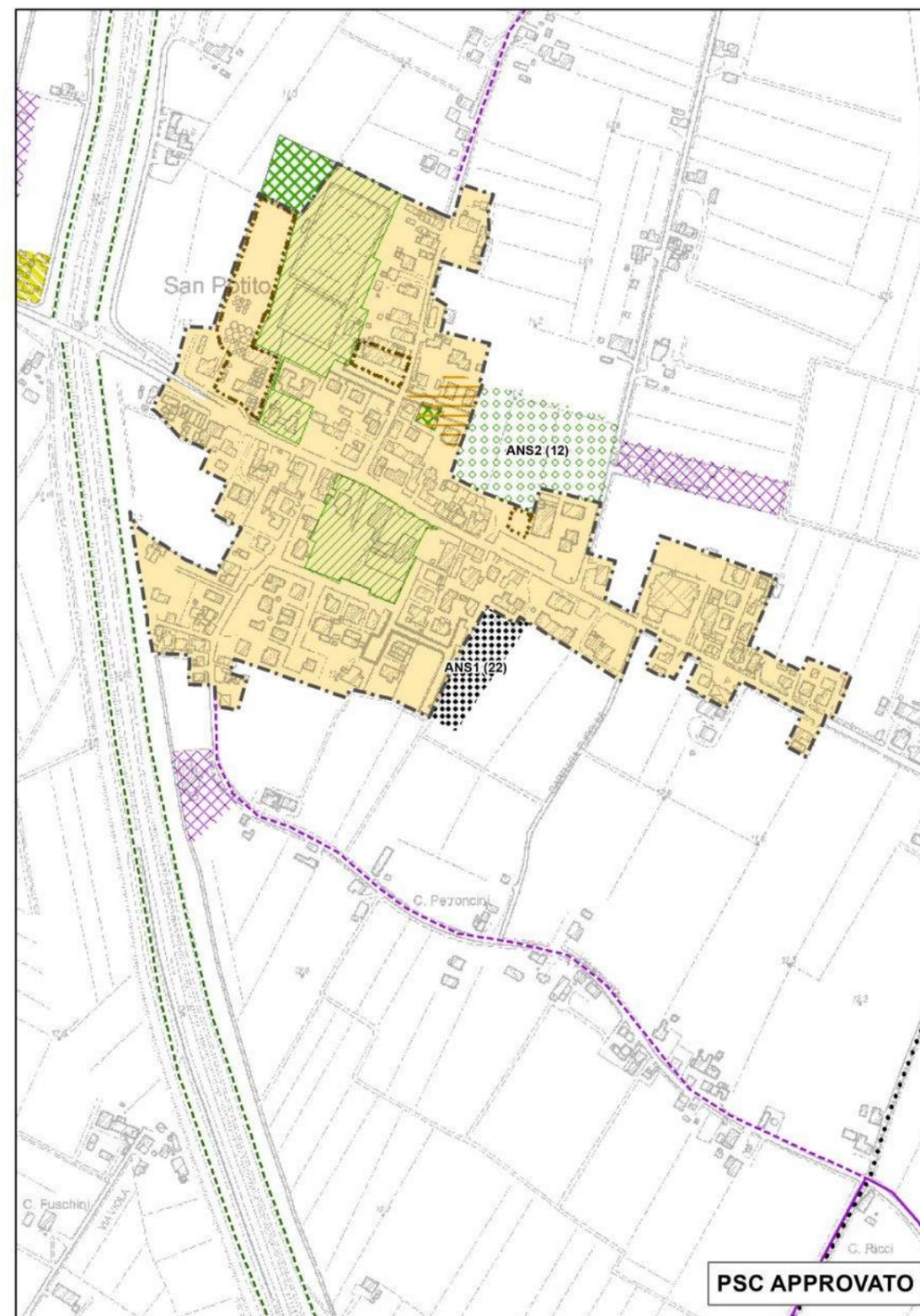
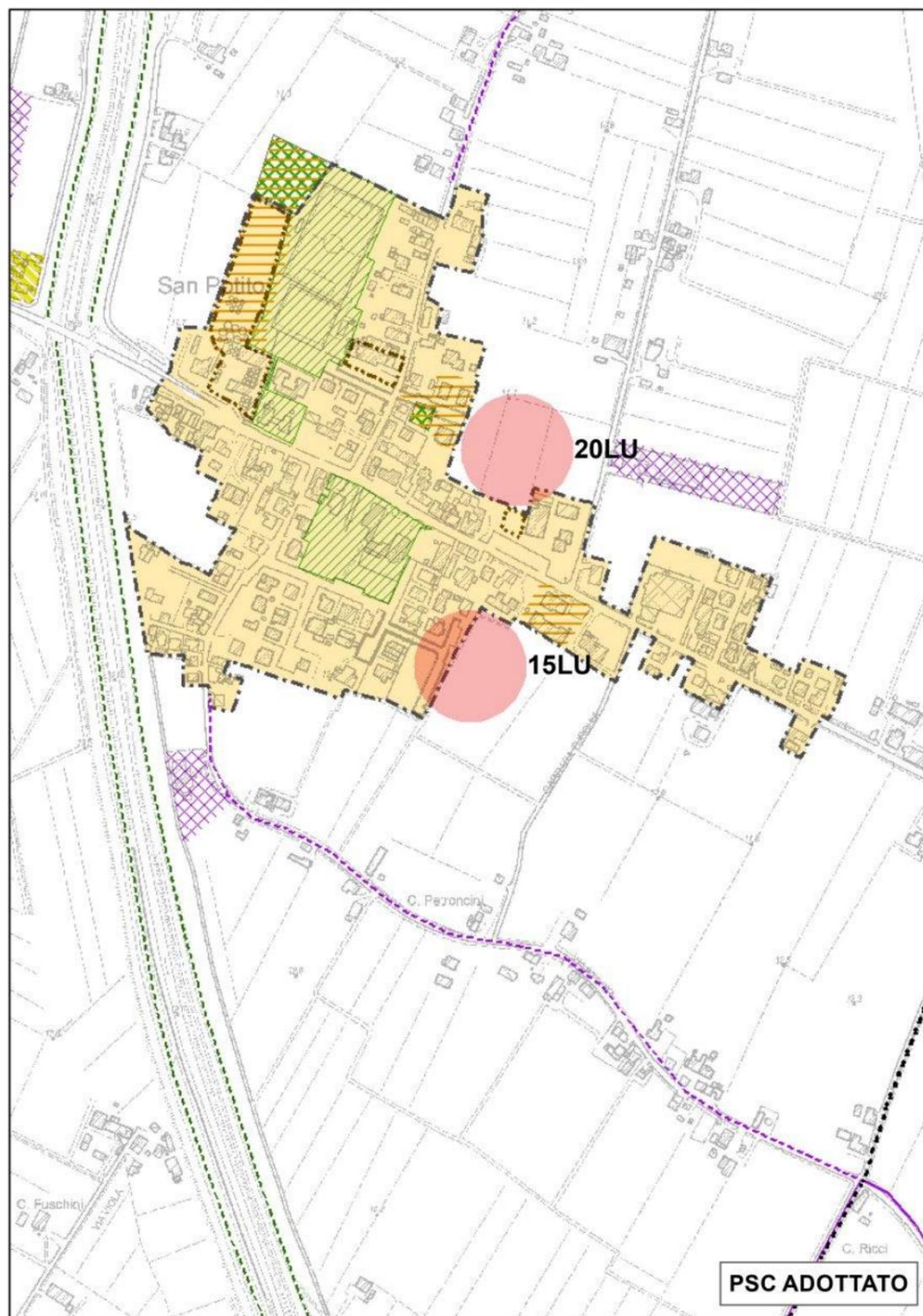


Immagine n°20 Tavola RUE1.8 E RUE 1.10 Comune di Lugo osservazione 15LU e 20 LU

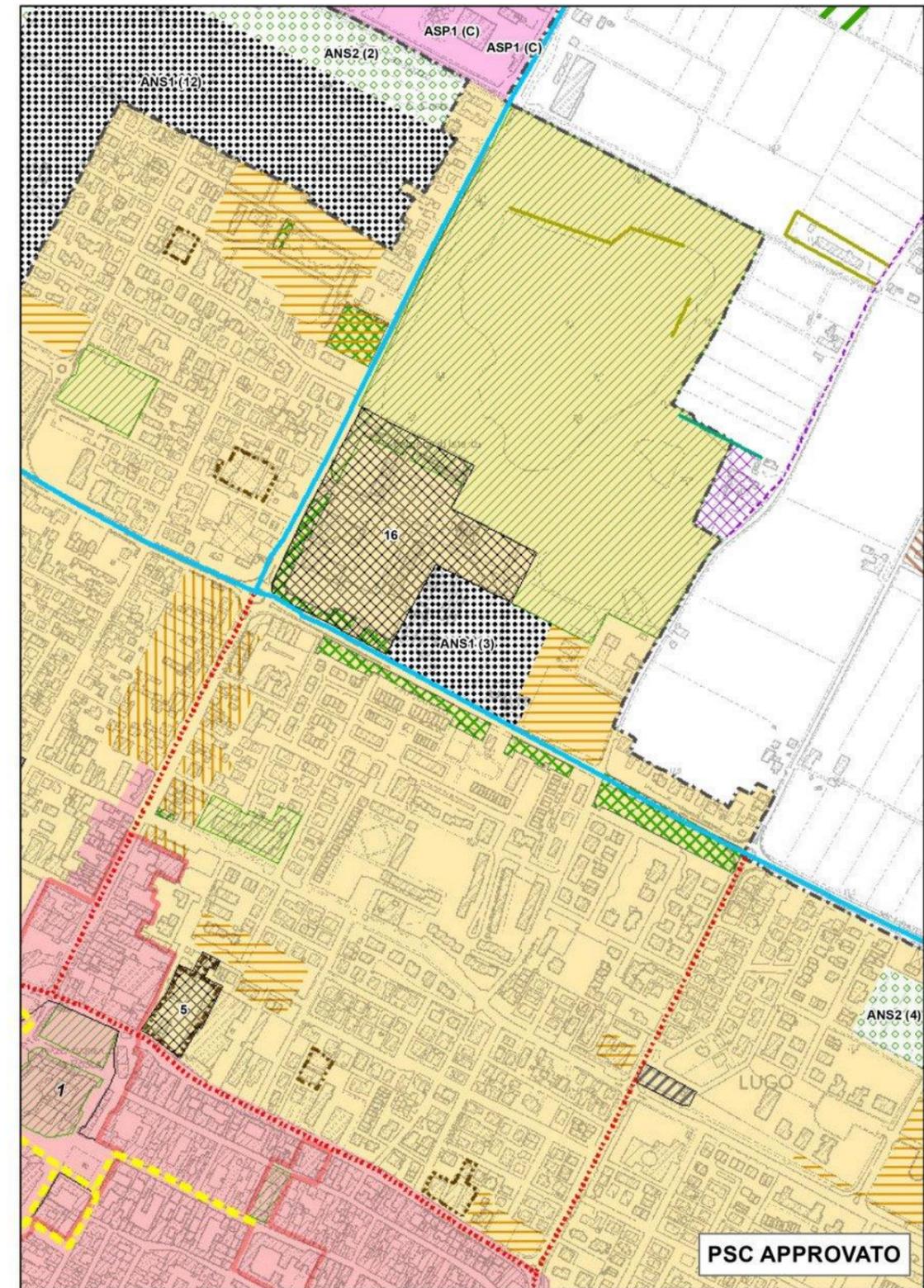
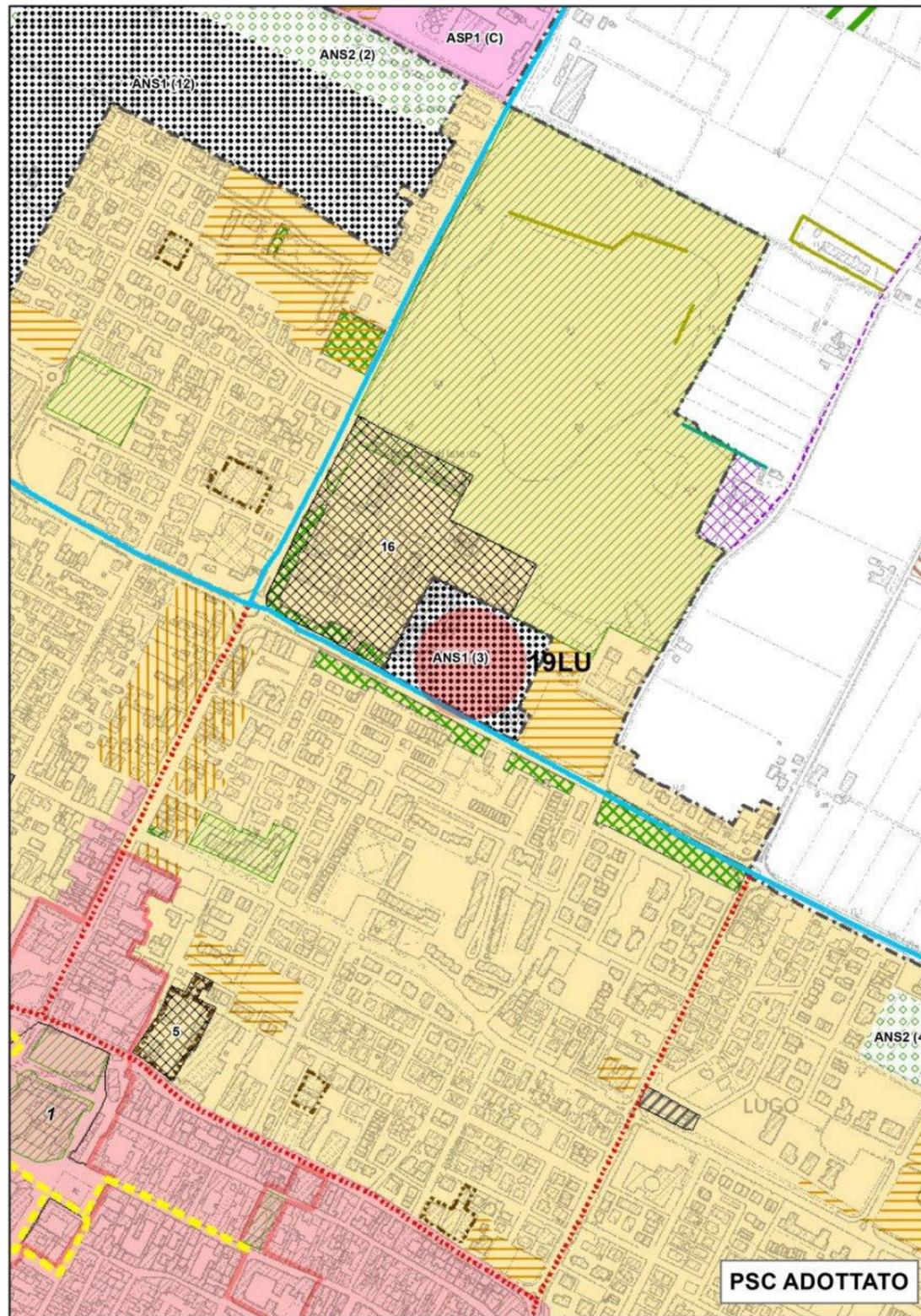


Immagine n°21 Tavola RUE 1.10 Comune di Lugo osservazione 19LU



Immagine n°22 Tavola PSC 4.2 Comune di Massa Lombarda osservazione 8MA

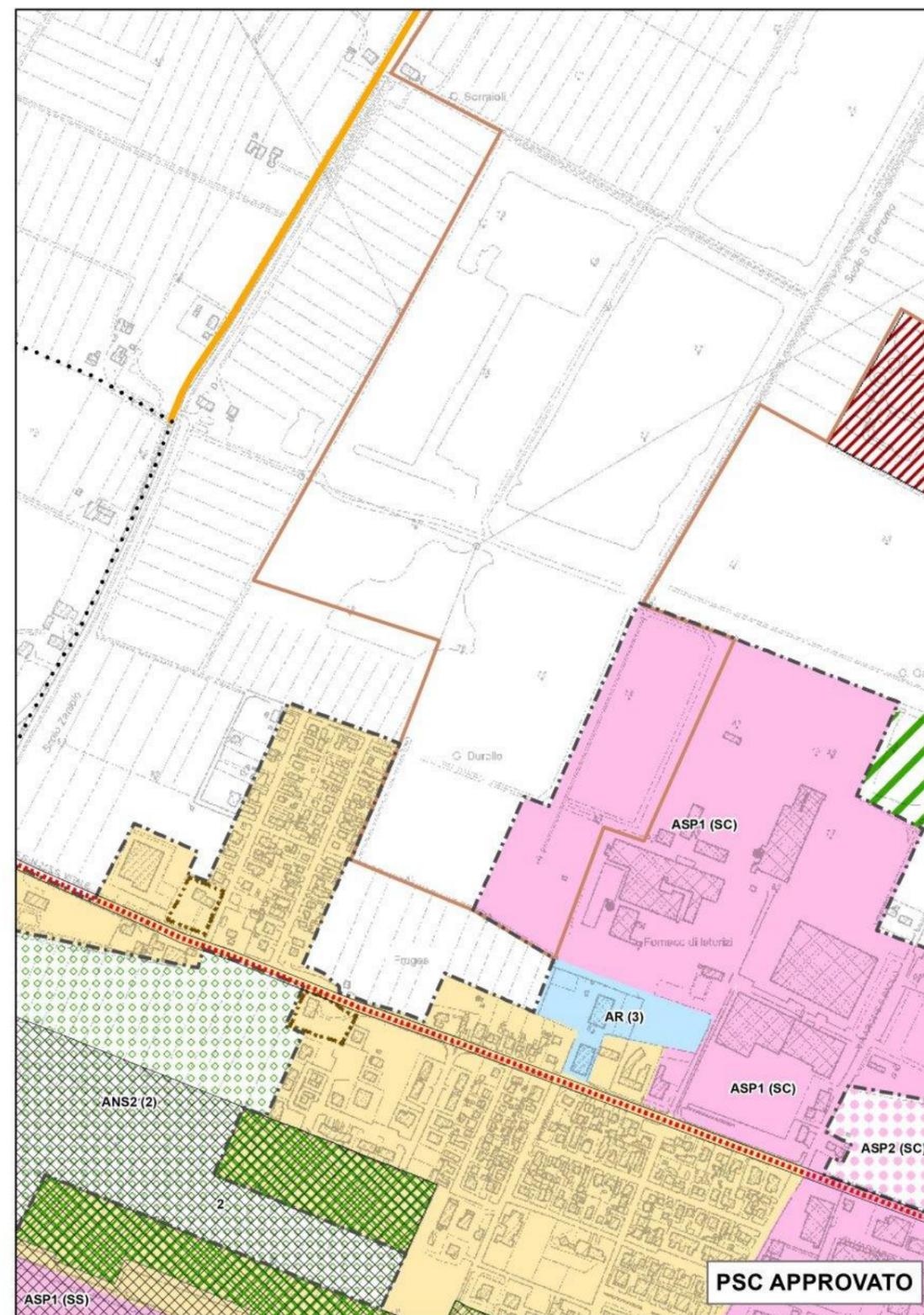
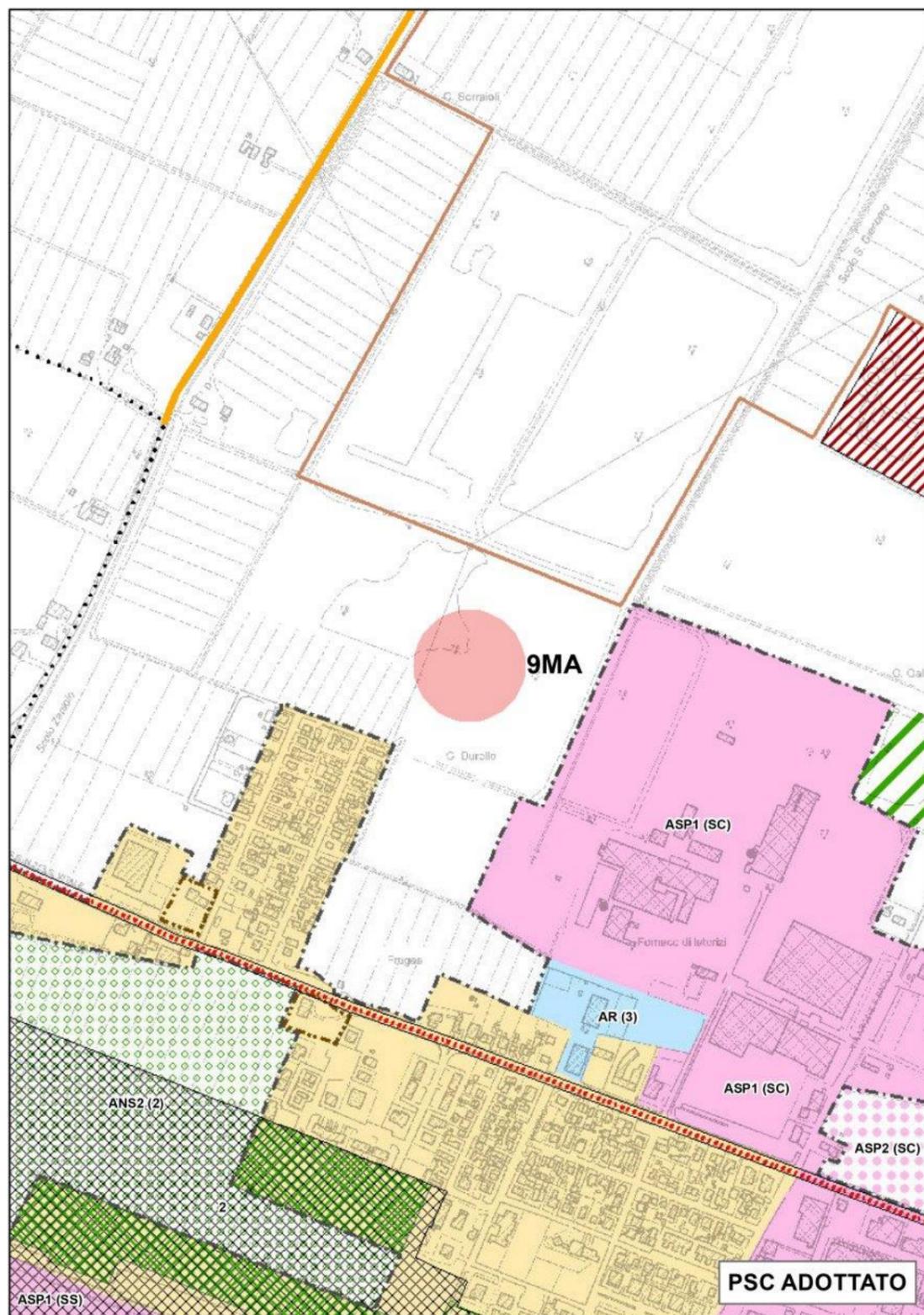


Immagine n°23 Tavola PSC 4.1 e PSC 4.2 Comune di Massa Lombarda osservazione 9MA

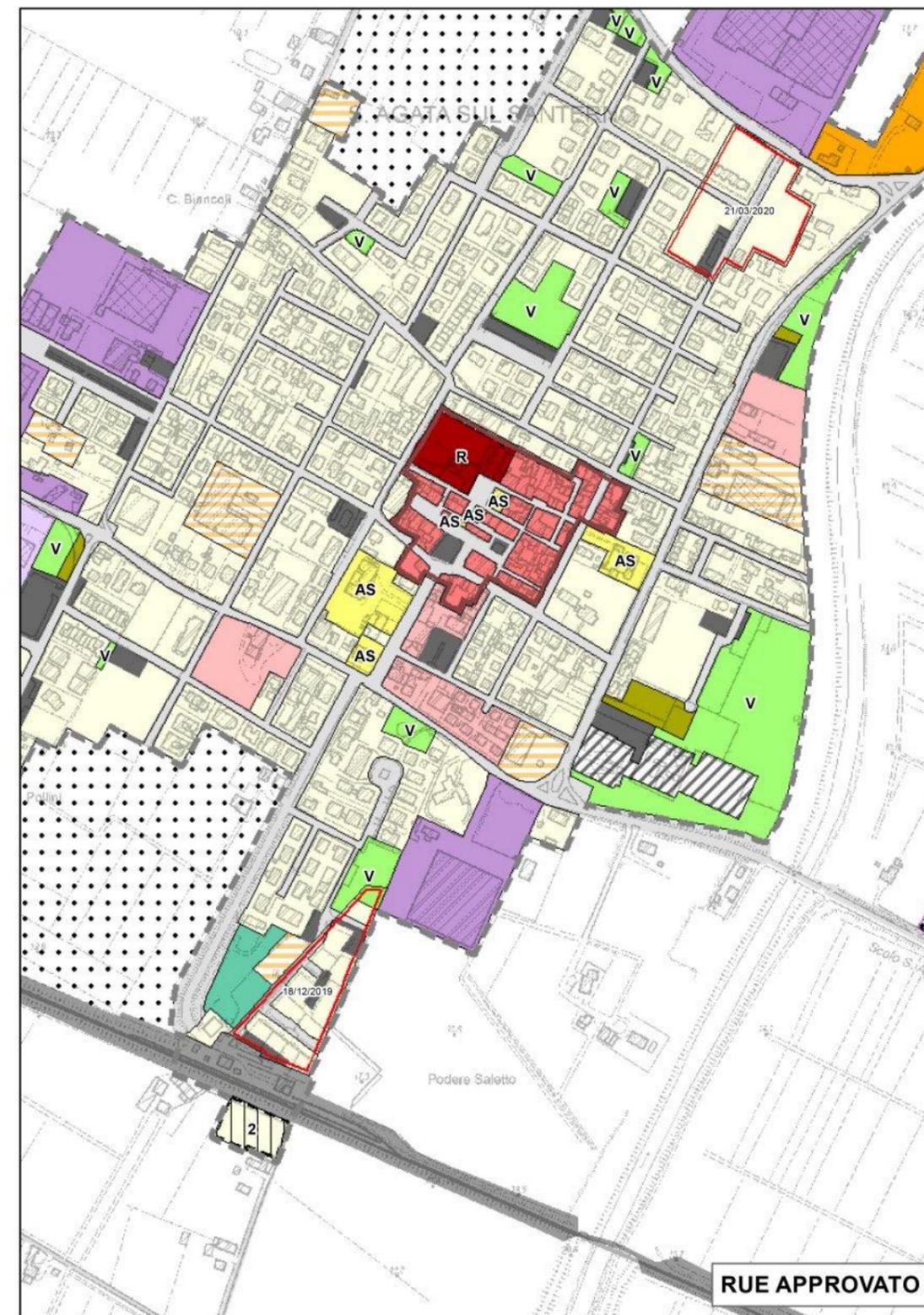
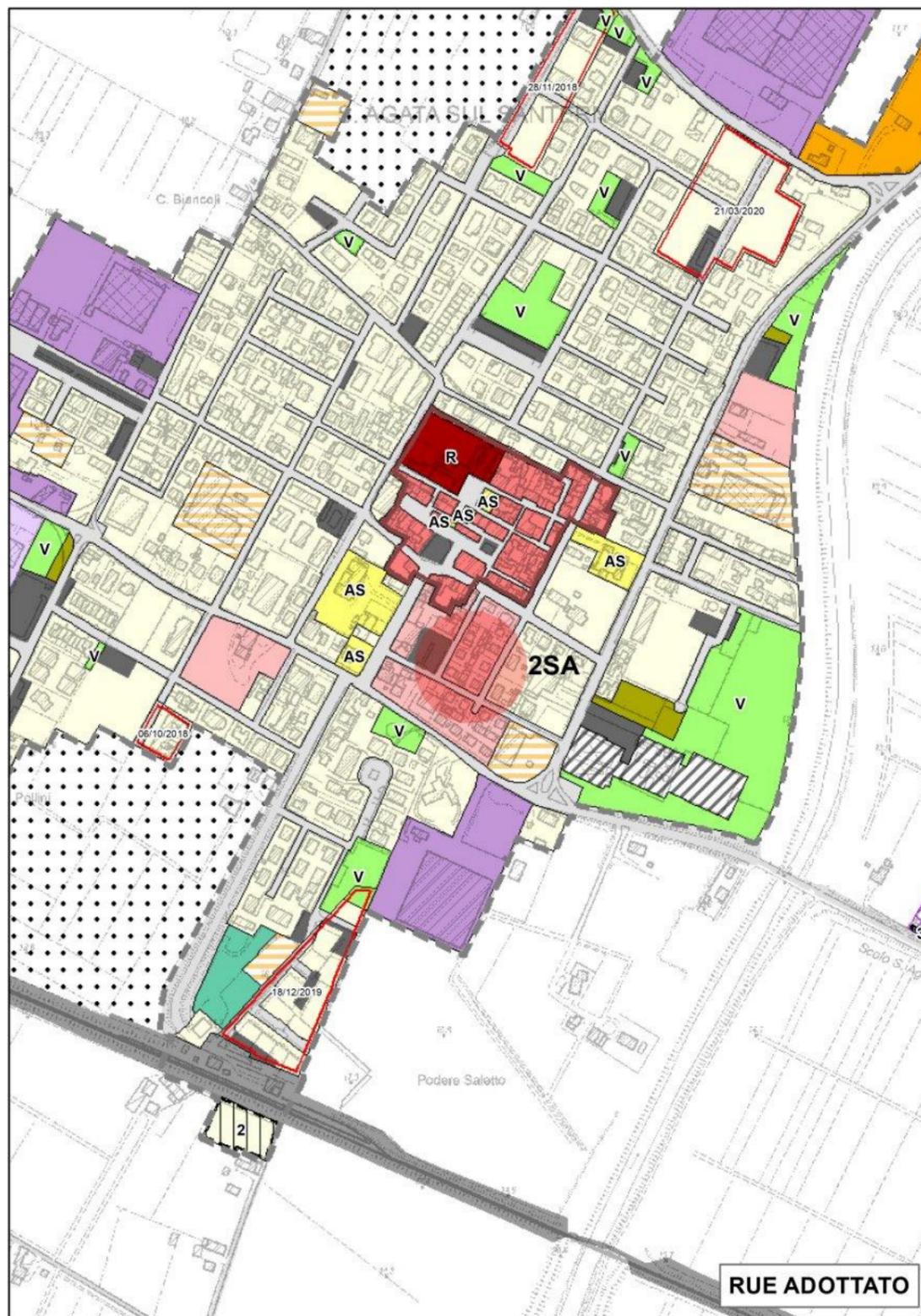


Immagine n°24 Tavola PSC 4. Comune di Sant'Agata sul Santerno osservazione 2SA

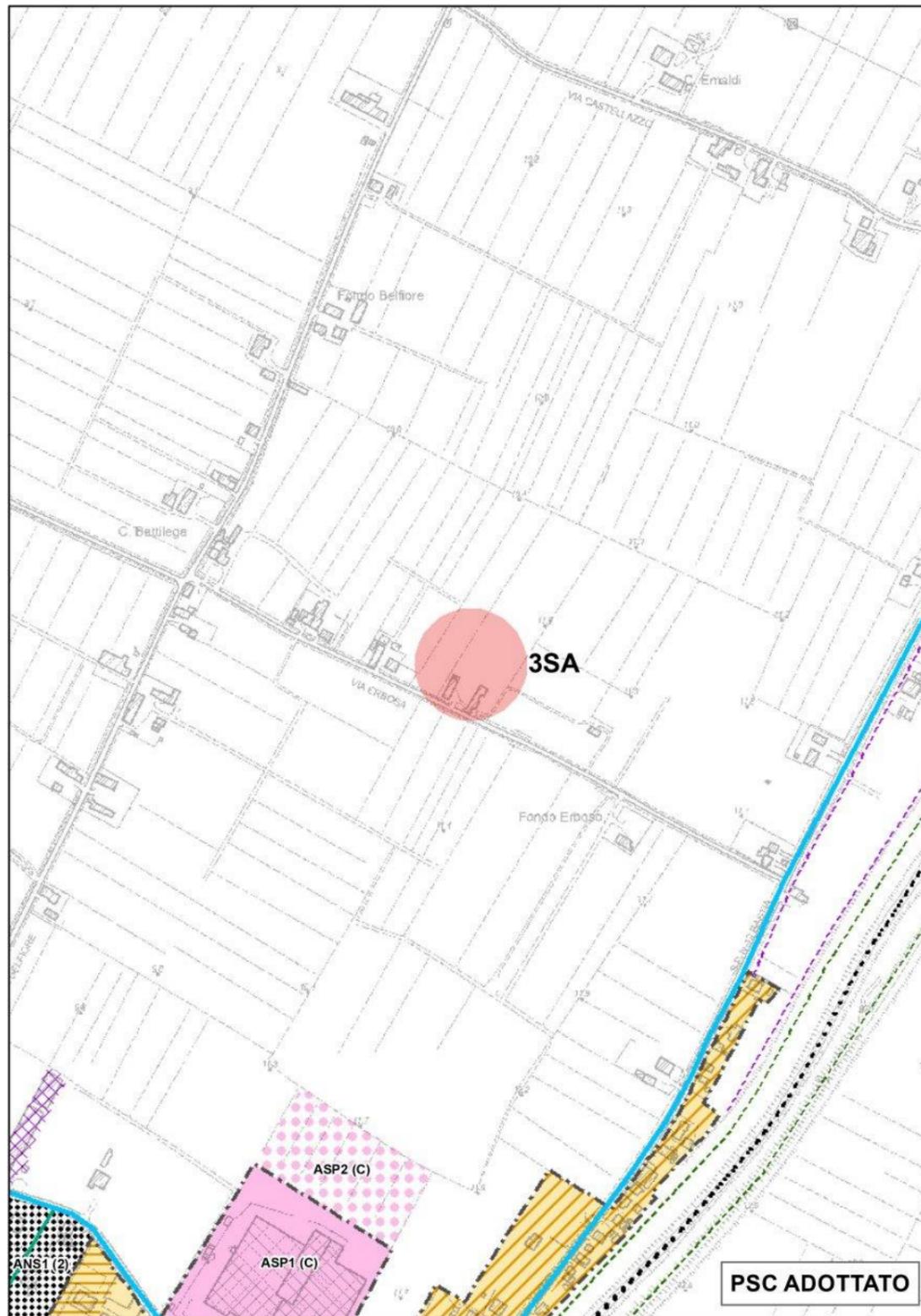


Immagine n°25 Tavola PSC 4. Comune di Sant'Agata sul Santerno osservazione 3SA

3.5 REVISIONE DELLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PSC E RUE

Questa variante ha comportato modifiche alla struttura delle Norme del PSC e del RUE a seguito dell'applicazione del "**principio di non duplicazione della normativa sovraordinata**" di cui all'art.18 bis della L.R.20/2000 e alla DGR 994/2014 portando:

- a) la soppressione di tutte le previsioni normative che riproducono, anche con modifiche, la disciplina sovraordinata;
- b) le modifiche di mero coordinamento formale del testo delle previsioni di piano non abrogate, indispensabili per garantire la coerenza logica e sistematica delle previsioni degli strumenti vigenti;

È stato così principalmente modificato il Titolo II del PSC– Tutela dell'Ambiente e dell'identità storico – culturale e della sicurezza del territorio in quanto i vincoli che interessano il territorio dei Comuni della Bassa Romagna sono stati rappresentati negli elaborati "Tavola dei Vincoli" e nell'elaborato denominato "Scheda dei vincoli" che riporta per ciascun vincolo o prescrizione l'indicazione sintetica del suo contenuto.

Le norme del PSC sono inoltre state modificate nella loro struttura in quanto si è preferito con questa variante prevedere un **testo unico delle NTA** come lo è già per le norme del RUE. Si passa così da 9 testi normativi ad un unico testo delle NTA del PSC dove sono state riportate tutte le specifiche presenti per ciascun Comune.

Nella revisione dei due testi normativi si è provveduto anche alla modifica di eventuali errori presenti nei testi approvati, nell'eliminazione di eventuali norme transitorie non più vigenti e a modeste correzioni al fine di aggiornare e di migliorare il contenuto normativo dopo averne sperimentato i contenuti per diversi anni.

Nel testo comparato, presente tra gli elaborati dell'approvazione, in modalità Revisione con carattere rosso per gli inserimenti e blu per le cancellazioni vi sono le modifiche effettuate per l'Adozione della Variante (Delibere di Adozione Novembre 2017). Sempre in modalità revisione ma evidenziate in giallo vi sono le parti inserite o modificate in Controdeduzione.

Nel testo Normativo del PSC che è andato in Adozione sono evidenziate in modalità Revisione anche tutte quelle modifiche che derivano dai testi normativi dei singoli

Comuni e che sono state riportate in un unico testo ma che trattasi non di inserimenti ex novo nell'apparato normativo: ad esempio **nell'art.3.5 "Infrastrutture della mobilità"** sono state riportate in un unico elenco tutta la rete stradale extraurbana di interesse sovra comunale che era indicata nei 9 testi normativi e non si tratta di un nuovo inserimento nelle Norme.

3.6 REVISIONE DEGLI ASSI COMMERCIALI

Il PSC nella cartografia di Piano (tav.4 schema di assetto strutturale) individua tra gli elementi urbani strutturanti i **Principali assi commerciali**. Sono inoltre rappresentati nella tav.3 Disciplina della Città storica del RUE e disciplinati dall'art.4.1.3.comma 5 (NTA del RUE).

Il fine del PSC era quello di dare spazio ad un miglioramento della capacità competitiva e di servizio commerciale secondo anche gli orientamenti prioritari del PTCP di qualificare gli assi commerciali come leva di azioni di marketing territoriale e come luoghi per lo shopping dei residenti e dei visitatori.

Sulla base dei seguenti orientamenti, si conferma la priorità per le politiche volte a migliorare il contesto nel quale operano i piccoli e medi esercizi nei centri storici e negli assi commerciali dei maggiori centri, procedendo però ad una **rilettura dei tessuti commerciali** all'interno dei diversi centri storici.

Nel PSC e RUE vigenti non era stata fatta una individuazione omogenea tra i diversi Comuni e con questa variante si prevede ad uniformare maggiormente la lettura prevedendo di individuare come assi commerciali le effettive vie principali del commercio all'interno dei diversi centri.

E' stato inoltre previsto l'inserimento dell'uso **b3 (Studi professionali e piccoli uffici in genere)**, per le Unità immobiliari poste ai piani terreni in affaccio alle strade commerciali (modifica Normativa dell'art.4.1.3 comma 5 NTA del RUE).

Nell'Allegato A vengono individuate le porzioni dei Centri Storici con le modifiche apportate nei diversi Comuni mettendo a confronto l'estratto del piano approvato e quello della Variante.

3.7 PERFEZIONAMENTO DELLE ATTRIBUZIONI DELLE CATEGORIE D'INTERVENTO

Nel corso dei cinque anni di vigenza del RUE, sono pervenute segnalazioni e richieste di modifica della classificazione di alcuni edifici di valore storico tutelati dagli strumenti di pianificazione comunale.

Alcuni di questi edifici sono stati oggetto in passato di interventi che ne hanno compromesso l'originarietà in modo consistente e per questo si chiede l'eliminazione dei vincoli, per altri invece, non individuati nelle ricognizioni pre adozione del RUE, si tratta di valutarne il valore storico testimoniale e per alcuni riconoscerne la tutela.

Gli eventi sismici dell'Emilia nel 2012, hanno dato una consapevolezza del rischio nel nostro territorio, molto superiore a quella comunemente percepita fino a quella data.

Il PSC e il RUE dei comuni della bassa Romagna sono nati nel periodo precedente, hanno la necessità di essere più vicini ad una nuova impostazione dell'equilibrio tra tutela degli edifici storici e culturali e sicurezza strutturale, oltre alla loro prestazione energetica.

Per quanto riguarda la definizione delle categorie d'intervento, sono stati apportati alcune modifiche alla classificazione contenuta nel RUE per gli edifici dei centri storici e anche fuori da essi, su cui sono pervenute segnalazioni e/o richieste che sono state valutate come accoglibili dopo una accurata istruttoria tecnico-storica.

Si è provveduto ad approfondire il tema relativamente alle unità edilizie storiche parzialmente alterate recuperabili (sottocategoria C1 e C2) su come coniugare i valori storici e una maggiore efficacia prestazionale degli edifici sia in relazione alla sicurezza sismica che all'efficienza energetica integrando le NTA del RUE all' art.4.1.2 in relazione anche al rischio sismico.

Sono stati inoltre riverificate le categorie all'interno dei centri storici.

Nell'allegato A sono stati riportati insieme agli assi commerciali anche la classificazione dei Centri storici a confronto tra il piano approvato (2009) e la Variante proposta.

Nell'allegato B sono riportati gli estratti dei Centri Storici con l'individuazione delle modifiche avvenute a seguito di accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni.

Il centro storico che ha subito maggiori cambiamenti è quello di Alfonsine in virtù della particolare situazione sono state modificate le categorie degli edifici da C1 a C2 nella fascia di allagamento del Senio e che ricadono nella classe di liquefazione superiore a

5 . Tale modifica permette la demolizione con ricostruzione e auspica una migliore qualità strutturale che meglio potrà contrastare sia la liquefazione che la problematica dell'allagamento.

Gli edifici al di fuori dei centri storici per i quali si è modificata la classificazione sono riportati nella tabella di seguito.

La Tabella è stata, inoltre, integrata con le modifiche in accoglimento alle osservazioni pervenute.

Comune	Numero Scheda edificio tutelato	Catasto	Note
BAGNACAVALLO	BC75	FOGLIO 34 MAPPALE 650	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2
	BC353	FOGLIO 81 MAPPALE 245	ELIMINAZIONE VINCOLO C1
	BC 398	FOGLIO 88 MAPPALE 25	ELIMINAZIONE DI VINCOLO SU PORZIONE DI EDIFICIO E RIDUZIONE DELL'AREA DI PERTINENZA (IN PARZIALE ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 7BC)
	BC406	FOGLIO 86 MAPPALE 430	ELIMINAZIONE VINCOLO C1 (IN ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 1BC)
BAGNARA ROMAGNA DI	BR25	FOGLIO 4 MAPP 48	ELIMINAZIONE DEL VINCOLO C2 (IN ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 10BR)
	BR57	FOGLIO 10 MAPPALE 11, 61, 163, 206	RIPERIMETRAZIONE AREA DI PERTINENZA (IN PARZIALE ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 2BR)
	BR58	FOGLIO 9 MAPP 359	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2 (IN PARZIALE ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE 7BR)
CONSELICE	CS39	FOGLIO 49 MAPPALE 622	ELIMINAZIONE VINCOLO

COTIGNOLA	CT161	FOGLIO MAPPALE 249	19	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2
FUSIGNANO	FU115	FOGLIO MAPPALE 249	19	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2
MASSALOMBARDA	MA48	FOGLIO MAPPALE 166	27	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2
	MA17	FOGLIO MAPPALE 06	15	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2
LUGO	LU167	FOGLIO MAPPALE 8	87	ELIMINAZIONE DEL VINCOLO C1 (IN ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE 3LU)
	LU181	FOGLIO 82 MAPPALE 31 E 519		MODIFICA DEL VINCOLO DA B1 A C1 (IN ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 32LU)
	LU184	FOGLIO MAPPALE 5	90	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2 (IN ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 30LU)
	LU348	FOGLIO MAPPALE 403	123	ELIMINAZIONE VINCOLO C1
	LU335	FOGLIO MAPPALE 455	112	ELIMINAZIONE VINCOLO B SU TUTTO IL FABBRICATO (IN ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONE 31LU)
	LU364	FOGLIO MAPPALE 186	73	INSERIMENTO VINCOLO
	LU365	FOGLIO MAPPALE 360	99	INSERIMENTO VINCOLO
	LU336	FOGLIO MAPPALE 55	113	MODIFICA DEL VINCOLO DA C1 A C2 (IN PARZIALE ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE 16LU)

SANT'AGATA SUL SANTERNO	SA52	FOGLIO 11 MAPPALE 140	ELIMINAZIONE VINCOLO C1
	SA53	FOGLIO 7 MAPPALE 232	ELIMINAZIONE VINCOLO C2 (IN ACCOGLIMENTO DELL'OSSERVAZIONE 1SA

3.8 RECEPIMENTO DI PREVISIONI SOVRAORDINATE SULLA VIABILITA'

Con questa variante si provvede al recepimento nelle cartografie di Piano nel Comune di Bagnacavallo della realizzazione di due opere infrastrutturali.

- 1) La futura Interconnessione della A14 dir con la SP n.253R San Vitale in località Borgo Stecchi. Si tratta del recepimento della convenzione tra il Comune di Bagnacavallo, la Provincia di Ravenna e la Regione Emilia Romagna (delibera C.C. n°2 del 25/01/2016) che intende far sì che la città di Bagnacavallo possa avere, nel breve-medio periodo, un collegamento stradale efficiente fra i suoi principali assi viari (in particolare fra la SP8 sud, la SP8 nord e la SP n. 253R San Vitale) e possa, così, essere agevolata l'accessibilità alle principali aree produttive ed urbane comunali. Con tale nuova infrastruttura infatti, utilizzando il tratto liberalizzato della A14 dir compreso tra le pk 13+554 e la pk 15+197, si viene a realizzare il Circondario sud-est di Bagnacavallo. Tale intervento risponde agli indirizzi programmatici del Piano Regionale Integrato dei Trasporti 98-2010 che individua Bagnacavallo come nodo principale in cui realizzare interventi per il miglioramento delle condizioni di accessibilità urbana e il completamento delle tangenziali urbane. Viene di conseguenza eliminata nelle cartografie del PSC la previsione del corridoio per la rete di base di interesse regionale che il piano faceva in assenza di tale Interconnessione. Tale previsione costituisce variante alla Tav.5 del PTCP e all'allegato 2, azione 2.170.
- 2) Recepimento nella cartografia del RUE del progetto preliminare: opera sostitutiva del passaggio a livello al km 17+748 della linea Castel Bolognese Ravenna in comune di Bagnacavallo. Il progetto presentato da Rete Ferroviaria italiana RFI spa, attualmente è oggetto di procedura di "screening" in corso.

3.9 MODIFICHE AL LIMITE DEL TERRITORIO URBANIZZATO

3.9.1 Modifiche effettuate in sede di Adozione della Variante

Il ridisegno degli Ambiti di Nuovo insediamento e degli Ambiti di Riqualificazione in taluni casi ha comportato delle modeste modifiche agli ambiti limitrofi per una maggiore corrispondenza alla realtà oppure per correggere alcuni errori cartografici presenti nel Piano Approvato.

Sono state inoltre valutate le richieste giunte all'Ufficio di Piano tramite compilazione del modulo specifico con segnalazioni da parte dei proprietari.

L'accoglimento di tali richieste e la correzione di errori ha comportato il ridisegno del limite del Territorio urbanizzato. Qui di seguito verranno riportate le immagini, Comune per Comune, con il confronto tra il Territorio Urbanizzato da piano approvato (18/07/2012) in colore pieno grigio, e la Variante al Territorio Urbanizzato con la retinatura in colore nero.

Comune di ALFONSINE:

Immagine n°1:

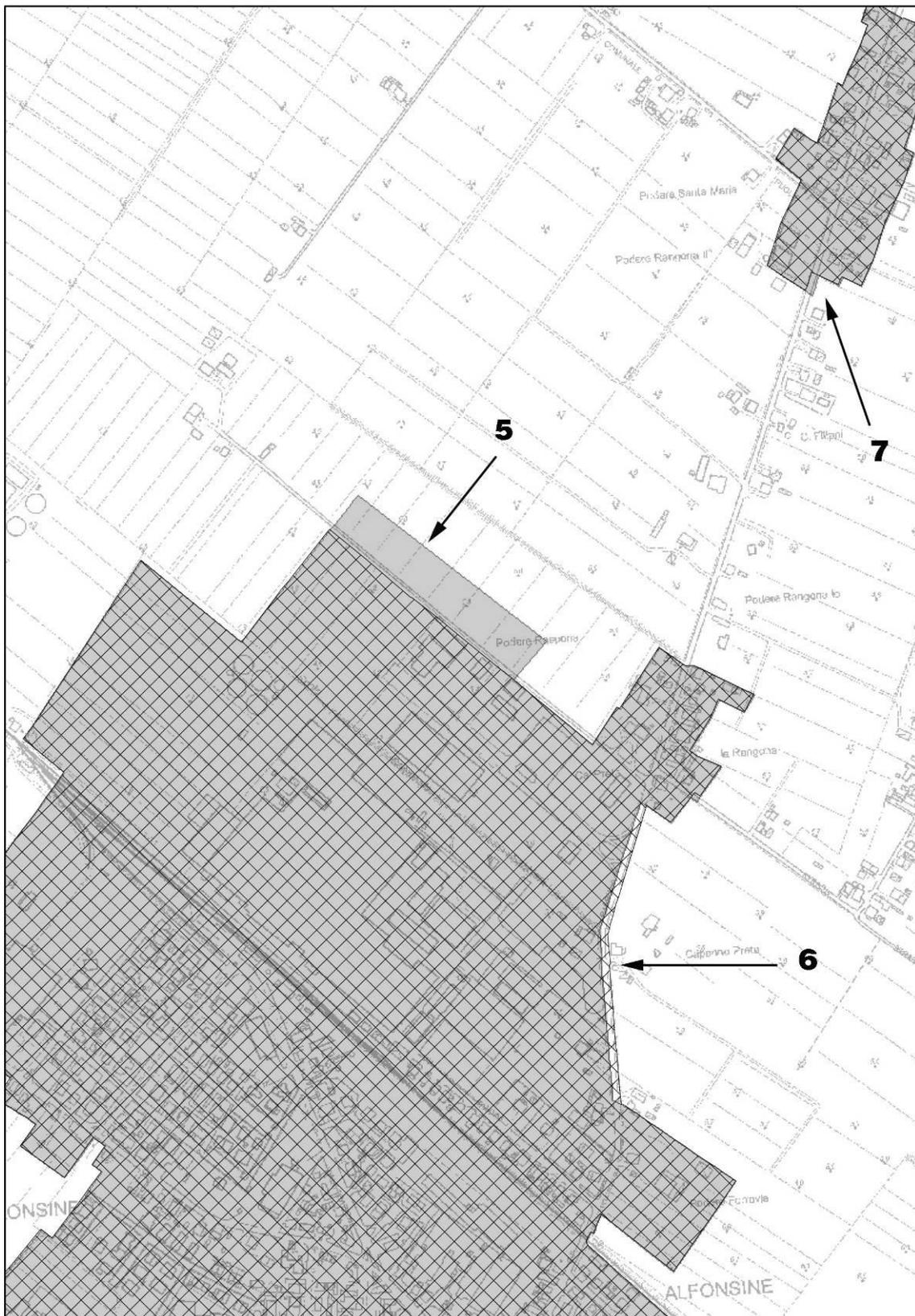
- 1) È stato inserito il Parco Mille Gocce (area destinata sia a verde pubblico che a laminazione);
- 2) Inserito un tratto della Viabilità di Via Passetto;
- 3) Inserita la Via Augusto Murri e l'isola ecologica che si attesta su di essa;
- 4) Eliminato il tratto finale lungo Via Passetto

Immagine n°2:

- 5) Area non attuata. Continua ad essere individuata nel Rue come un area particolare (art.4.8.1 del RUE n.2 del Comune di Alfonsine).;
- 6) Inserito la porzione della SP15;
- 7) Eliminato il tratto sud lungo SP15.



Comune di Alfonsine: immagine n°1



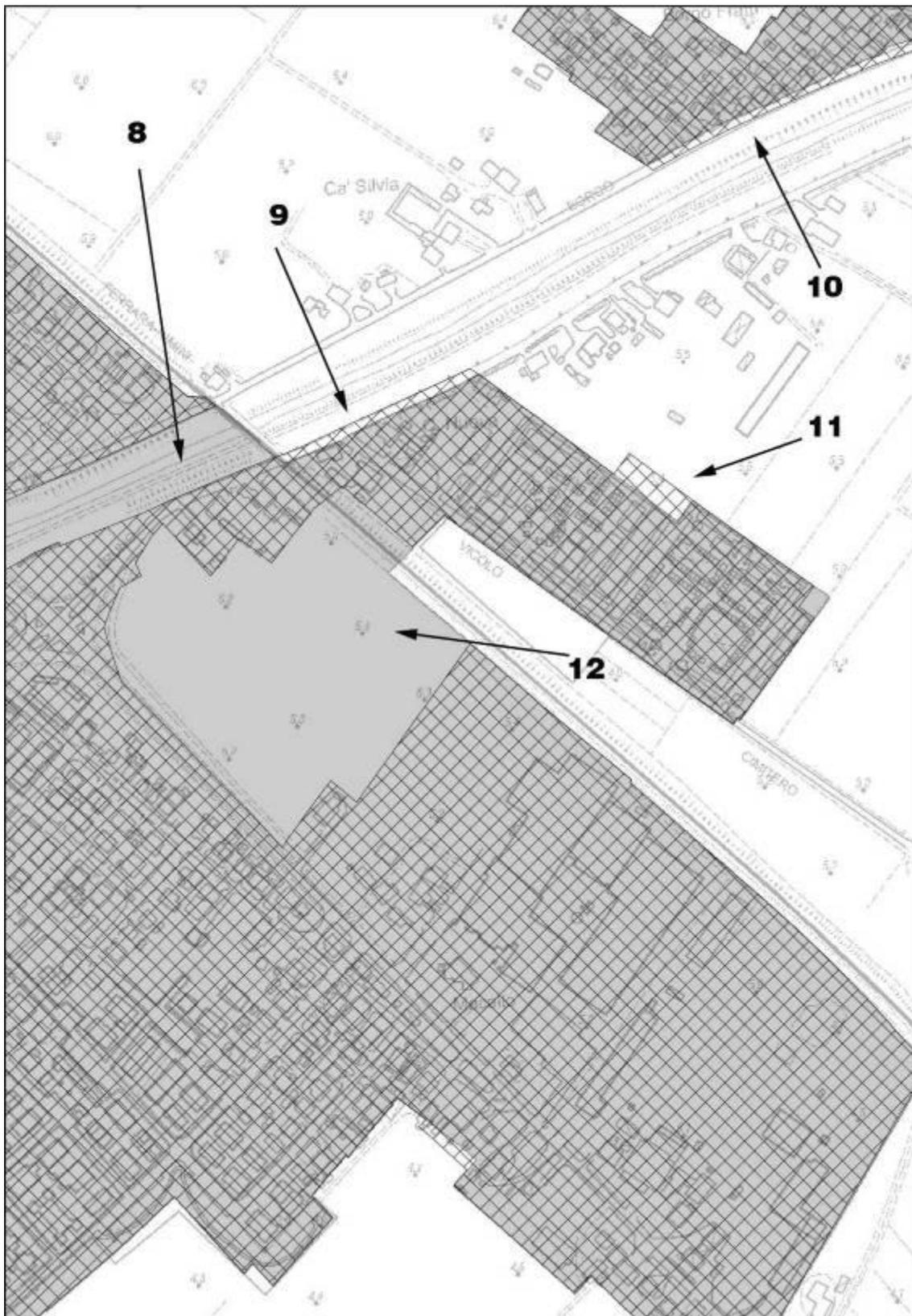
Comune di Alfonsine: immagine n°2

Immagine n°3:

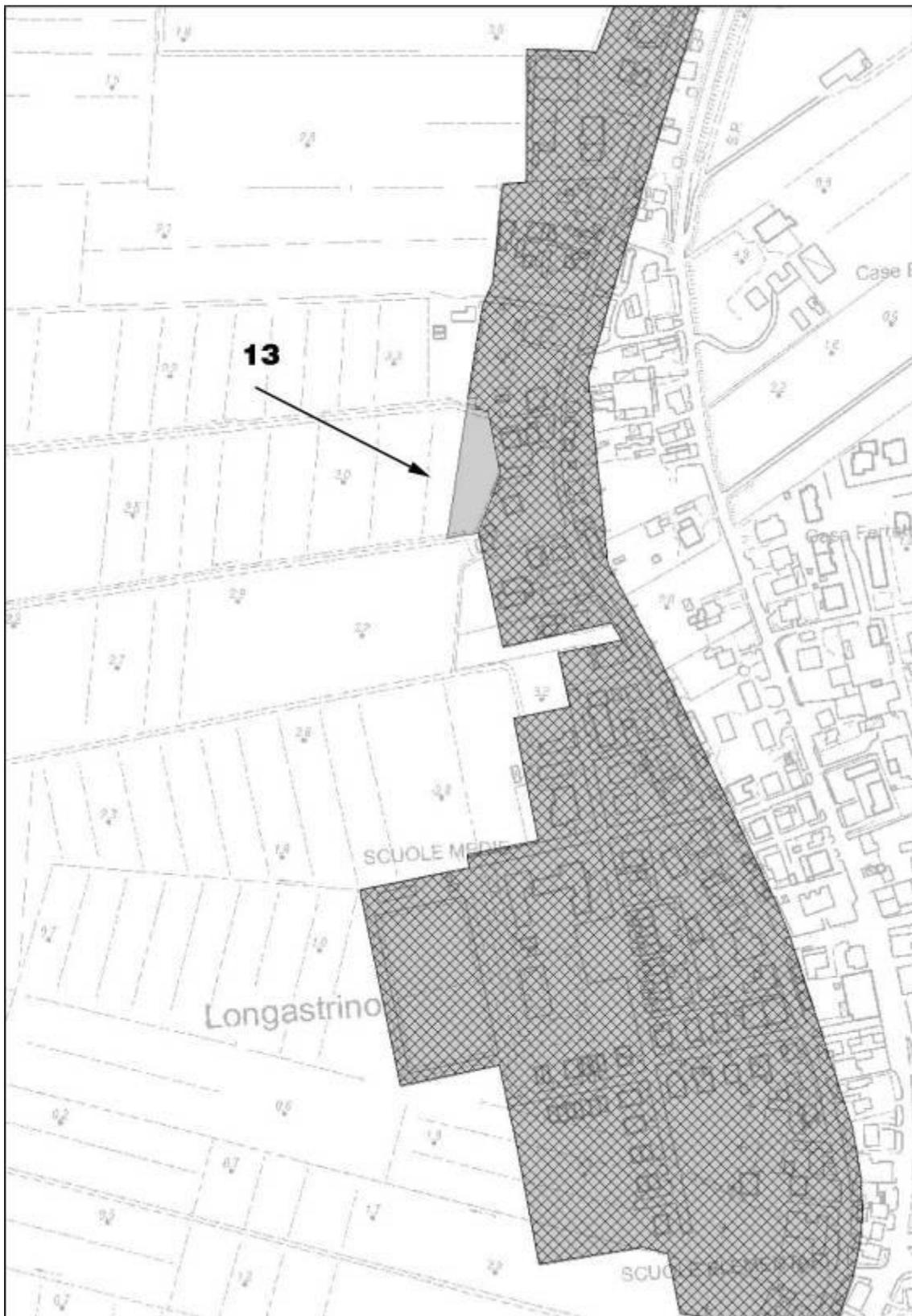
- 8) Eliminata la fascia lungo il Fiume Senio;
- 9) Inserito la porzione della SP15;
- 10) Inserita la porzione di via Antonio Fratti;
- 11) Ampliamento del cimitero di Alfonsine in seguito ad approvazione di Opera pubblica (POC anticipatorio);
- 12) Ridefinizione dell'Ambito di Riqualficazione n°2 che ha comportato l'inserimento di una grande area inedificata, presente tra la ferrovia e Via Reale, all'interno del Territorio rurale;

Immagine n°4 a Longastrino:

- 13) Eliminato dagli ambiti urbani consolidati un lotto inedificato a confine con il territorio rurale.



Comune di Alfonsine: immagine n°3



Comune di Alfonsine (Longastrino): immagine n°4

Comune di BAGNACAVALLO:

Immagine n°1:

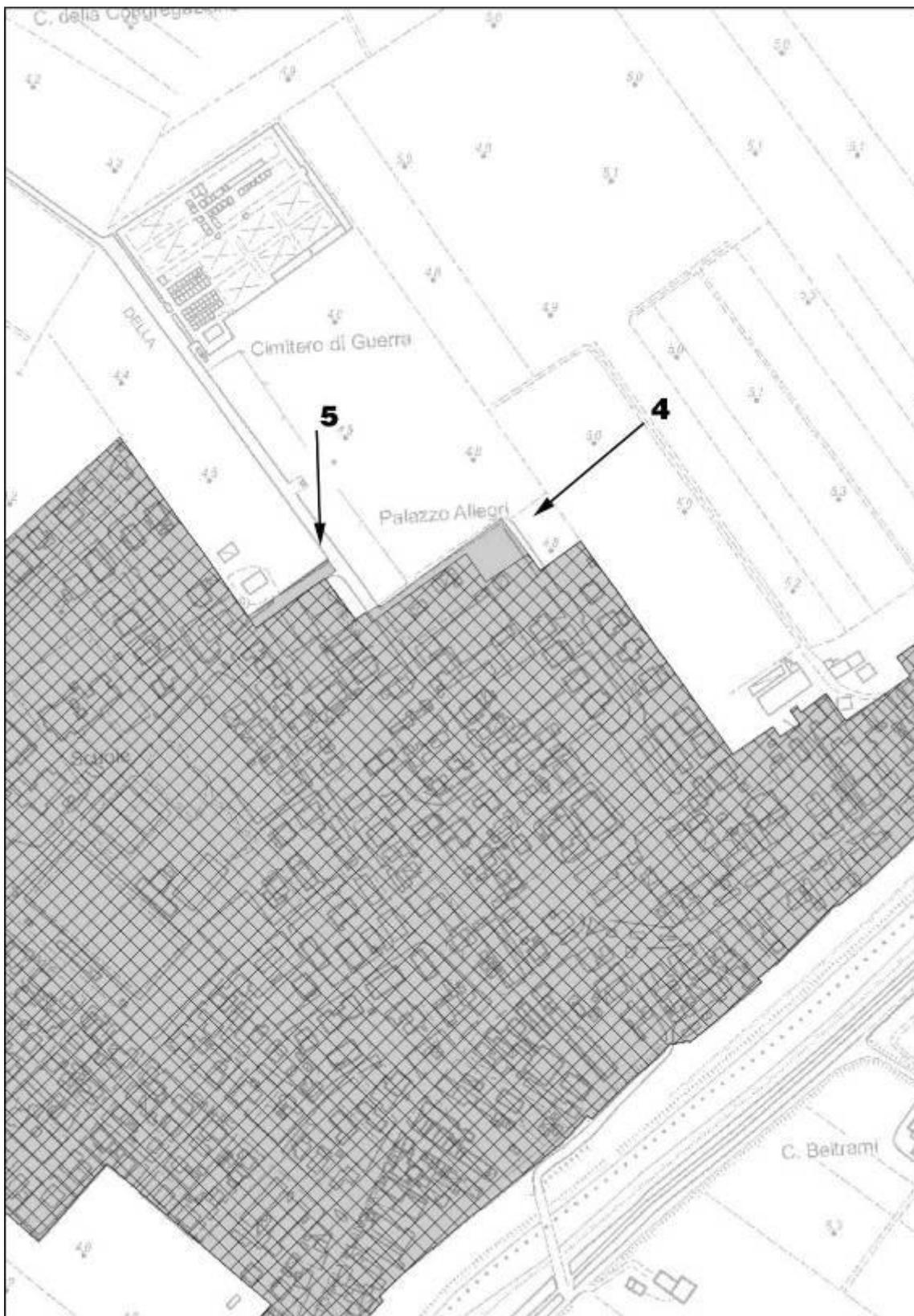
- 1) Sono stati inseriti la Chiesa di S.Pietro in Sylvis, il Cimitero di Bagnacavallo e il Podere Pantaleone;
- 2) Ridimensionamento dell'Ambito ANS1_4 che ha comportato nella parte più orientale che si attesta su Via Canale Sinistra Inferiore l'individuazione di un Ambito urbano consolidato AUC.5;
- 3) Inserita un'area interclusa tra la ferrovia, Via Redino Inferiore e via La Fonta di Tiberio di proprietà comunale e destinata a laminazione;

Immagine n°2 a Villanova:

- 4) e 5) Ridefinizione sull'effettiva area costruita.



Comune di Bagnacavallo: immagine n°1



Comune di Bagnacavallo (Villanova): immagine n°2

Comune di BAGNARA:

Immagine n°1:

- 1) Ambito ASP2_C (1) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_C (2);
- 2) Eliminazione dell'Ambito ANS1_1 ed inserimento del lotto individuato all'interno dell'Ambito AR_1;
- 3) Ambito ASP2_SC (1) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_SC (1);
- 4) Ambito ASP2_SC (1) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_SC (1);
- 5) Inserimento del tratto di Via SP22.



Comune di Bagnara: immagine n°1

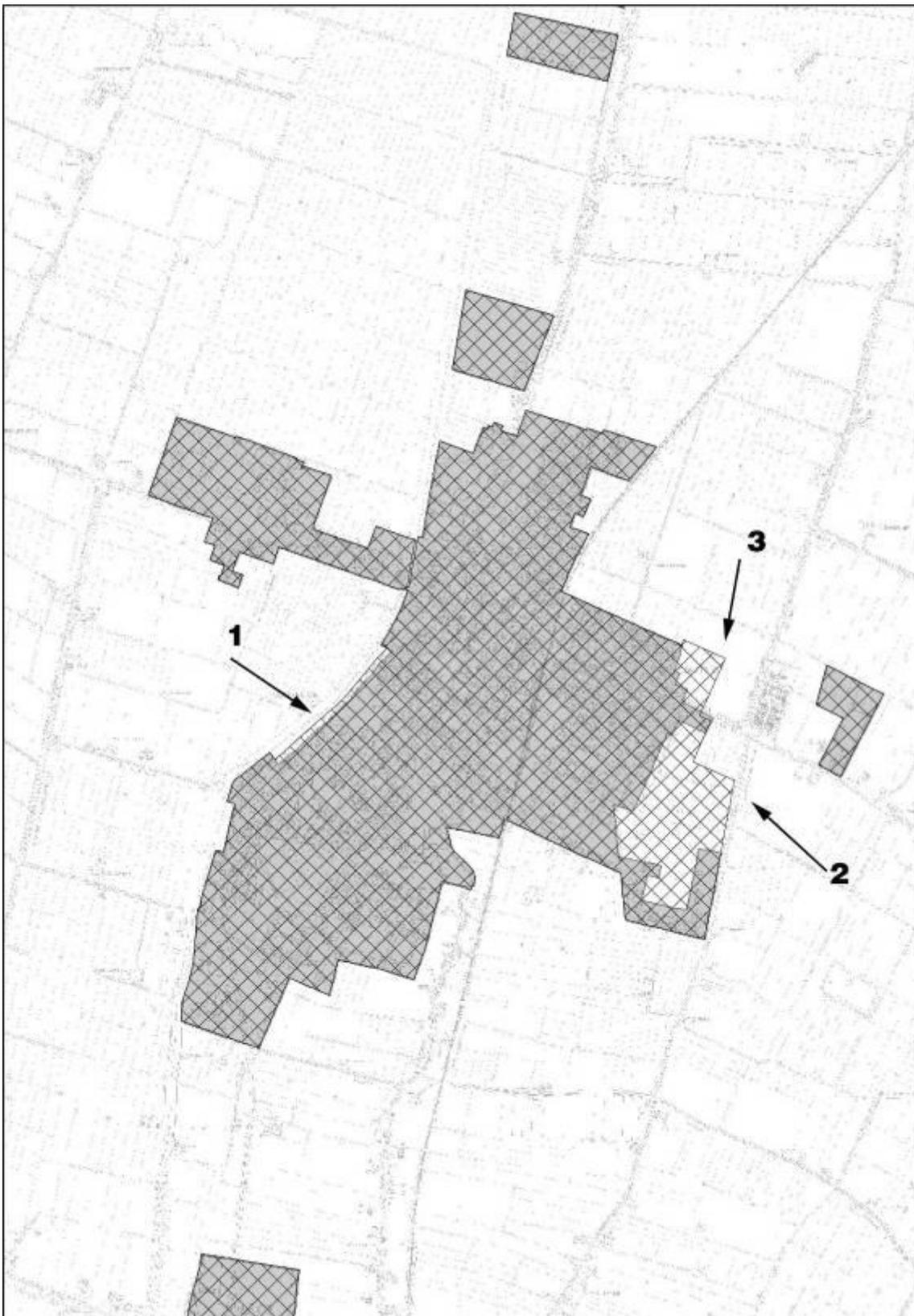
Comune di CONSELICE:

Immagine n°1:

- 1) Inserita nel T.U. anche quel tratto di via SP 610;
- 2) Inserito il Parco presente ad Ovest del Capoluogo a sud della SP 35 ;
- 3) Ambito ANS1_3 attuato;

Immagine n°2 (Lavezzola):

- 4) Ambito ASP2_SC (1) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_SC (1);
- 5) Ambito ASP2_SC (1) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_SC (2);
- 6) Ambito ANS1_18 attuato;
- 7) Porzione dell'ambito ANS1_19 attuato;
- 8) Ambito ASP2_C (5) inserito nel TU ed esclusa la porzione di Via Fanciullini;



Comune di Conselice: immagine n°1



Comune di Conselice (Lavezzola): immagine n°2

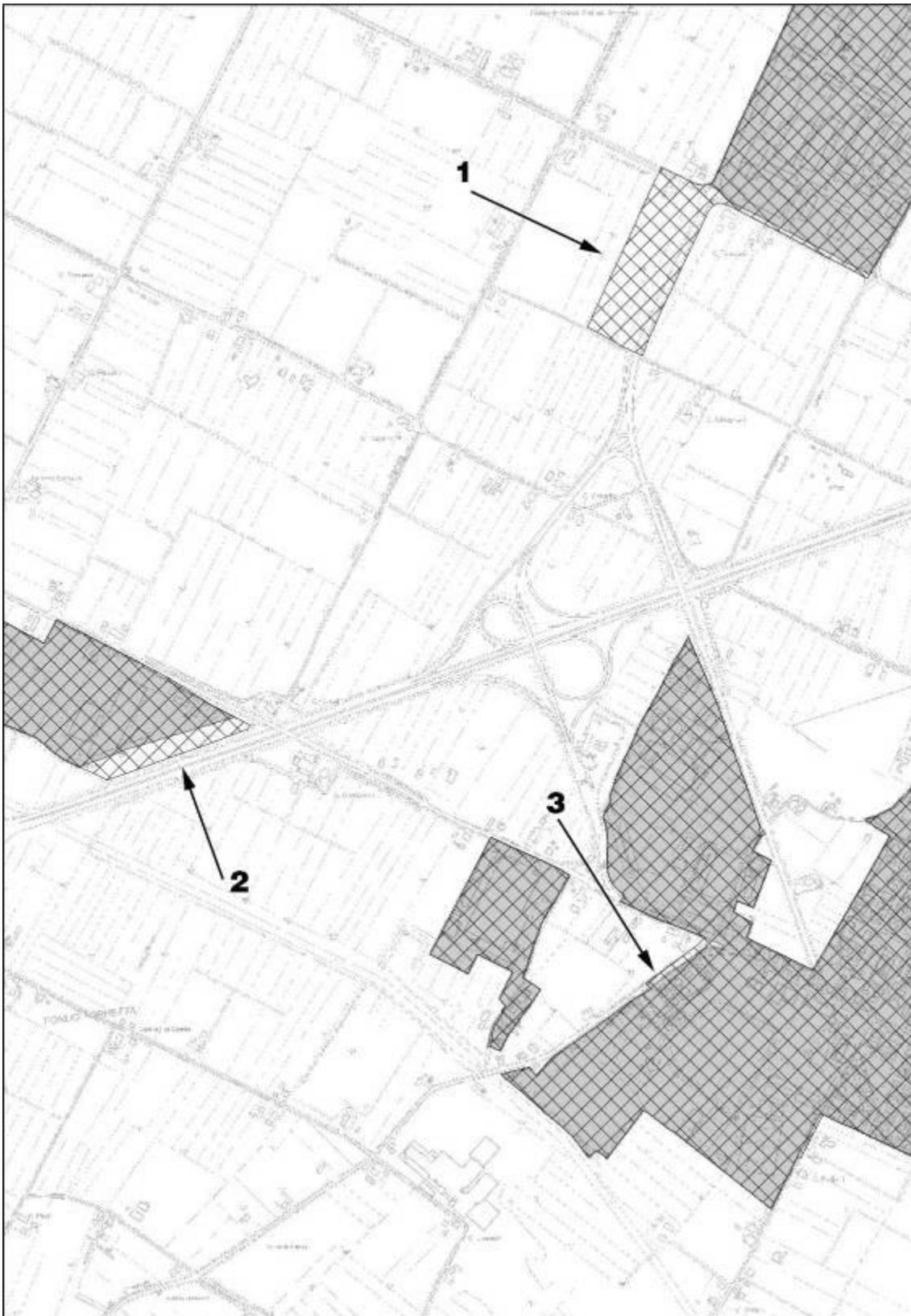
Comune di COTIGNOLA:

Immagine n°1:

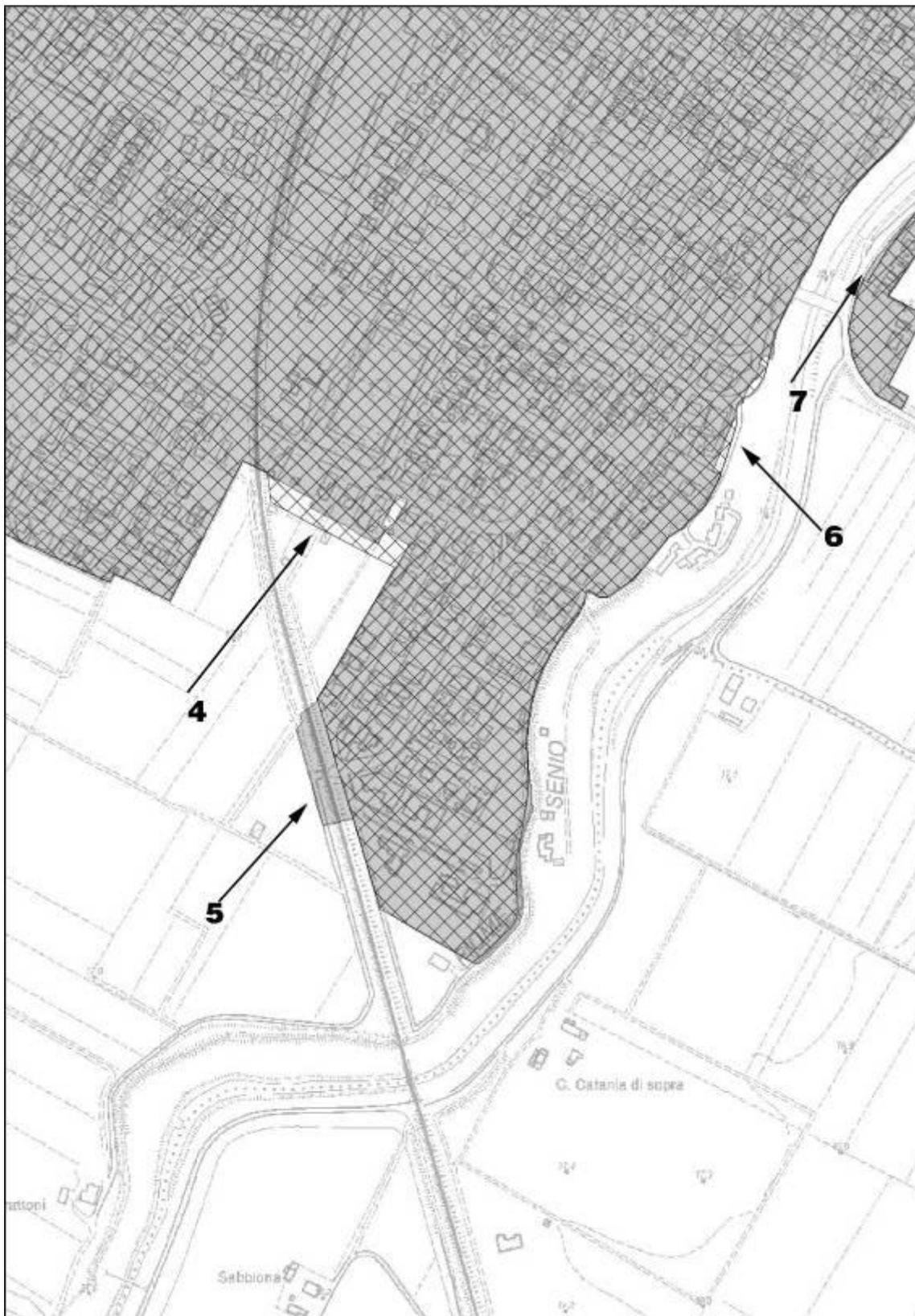
- 1) Porzione dell'ambito ASP2_SS (2) attuato e di conseguenza individuato come ASP1_SS (4);
- 2) Inserita la porzione edificata antistante la Vulcaflex ;
- 3) Individuata nel T.U. la porzione finale della viabilità esistente di Via Ponte Pietra inserita precedentemente all'interno dell'ANS1_3;
- 4) Ridefinizione del limite tra ANS1_1 e Territorio Urbanizzato;
- 5) Eliminata la porzione di ferrovia individuata erroneamente all'interno del TU;
- 6) E 7) Modifiche di lieve entità della ridefinizione del limite del T.U sul Fiume Senio;

Immagine n°2 (Barbiano):

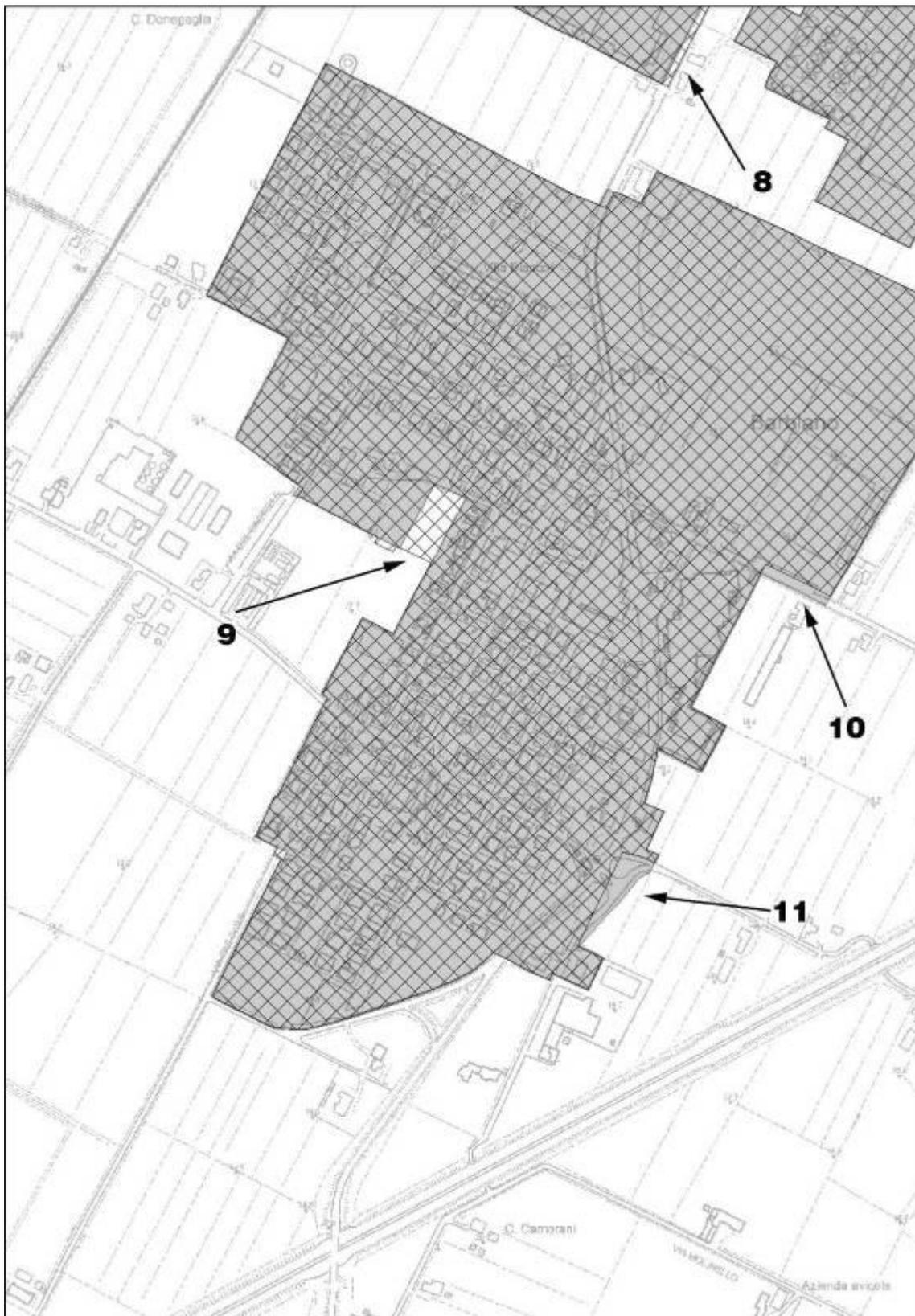
- 8) 10) e 11) Modifiche all'individuazione del T.U. sulle viabilità esistenti;
- 9) Porzione dell'ambito ANS1_5 in attuazione;



Comune di Cotignola: immagine n°1



Comune di Cotignola: immagine n°2



Comune di Cotignola (Barbiano): immagine n°2

Comune di FUSIGNANO:

Immagine n°1:

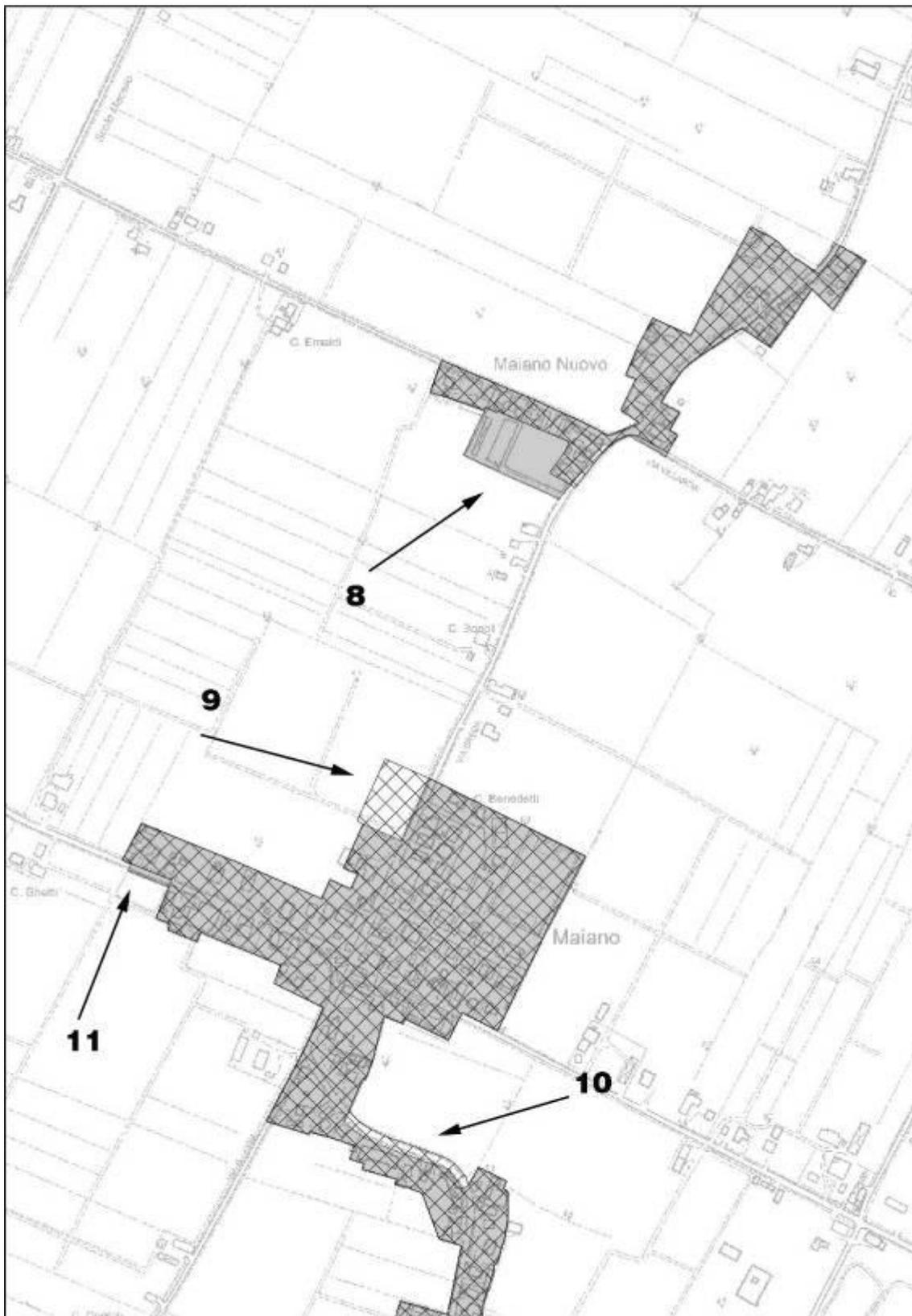
- 1) Attuazione di porzione dell'ambito ANS1_6;
- 2) e 3) Modifiche all'individuazione del T.U. sulle viabilità esistenti;
- 4) Attuazione di porzione dell'ambito ANS1_5;
- 5) Attuazione di porzione dell'ambito ANS1_1;
- 6) Inserimento di un'area comunale destinata a Bosco;

Immagine n°2 (Maiano):

- 7) Attuazione dell'ambito ANS1_9;
- 8) Modifica in riduzione di un'area non edificata a Maiano Nuovo classificata precedentemente come AUC.5



Comune di Fusignano: immagine n°1



Comune di Fusignano (Maiano): immagine n°2

Comune di LUGO:

Immagine n°1:

- 1) Porzione dell'ambito ANS1_19 che nel piano approvato era identificata come "Ambiti per nuovi insediamenti urbani in corso di urbanizzazioni";
- 2) Attuazione di porzione di ASP2_SC (4) e identificato come ASP1_SC;
- 3) 4) e 5) Modifiche all'individuazione del T.U. sulle viabilità esistenti;
- 6) Modesta modifica e ridefinizione confine tra la frangia urbana e l'ANS2_11

Immagine n°2:

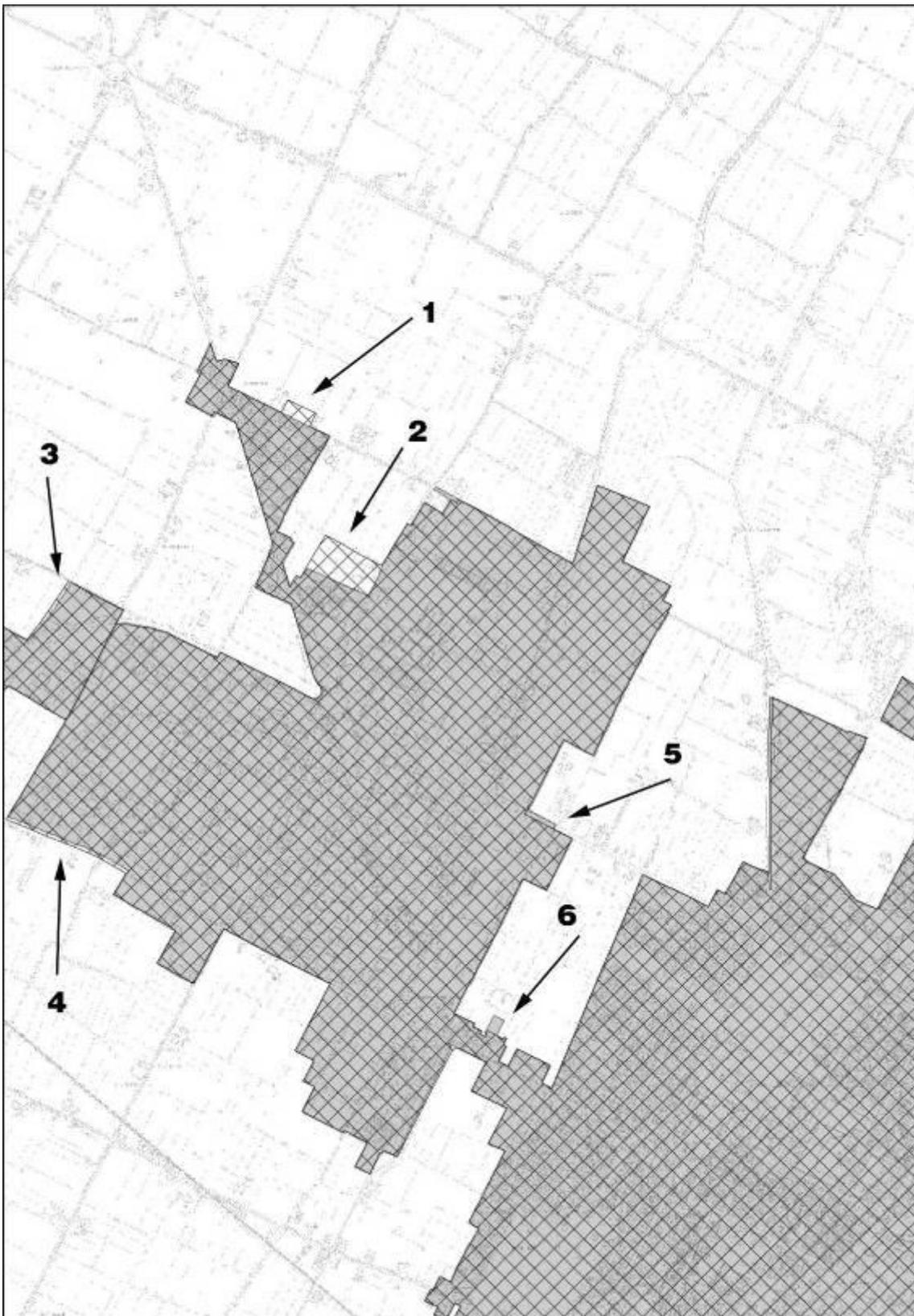
- 7) Attuazione di porzione dell'Ambito ANS1_3;
- 8) Inseriti i due Ambiti ANS2_4 e ANS1_7 all'interno del T.U.;
- 9) Ridefinizione dell'Ambito ANS1_4 ed inserimento nel TU di un parcheggio e di un'edificazione esistente;
- 10) Ridefinizione dell'Ambito ANS1_2 con riconoscimento dello stato di fatto su Via lato di Mezzo:

Immagine n°3 (Lugo e Zagonara):

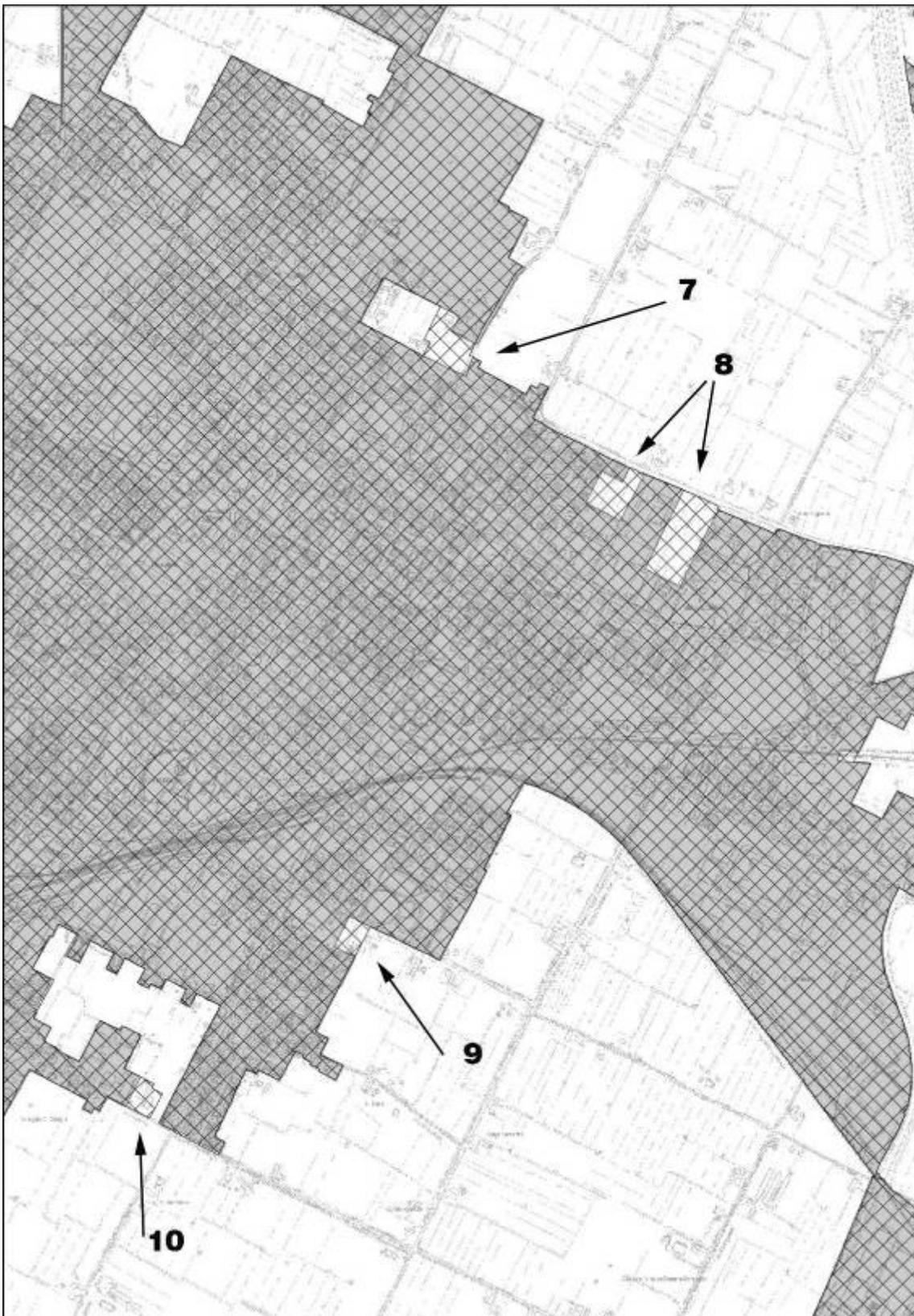
- 11) Attuazione dell'Ambito ANS1_32 di Zagonara;
- 12) Eliminata la porzione di ferrovia dal T.U.;

Immagine n°4 (San Lorenzo) :

- 12) Ridefinizione dell'ambito AR(14) sull'effettiva area edificata;



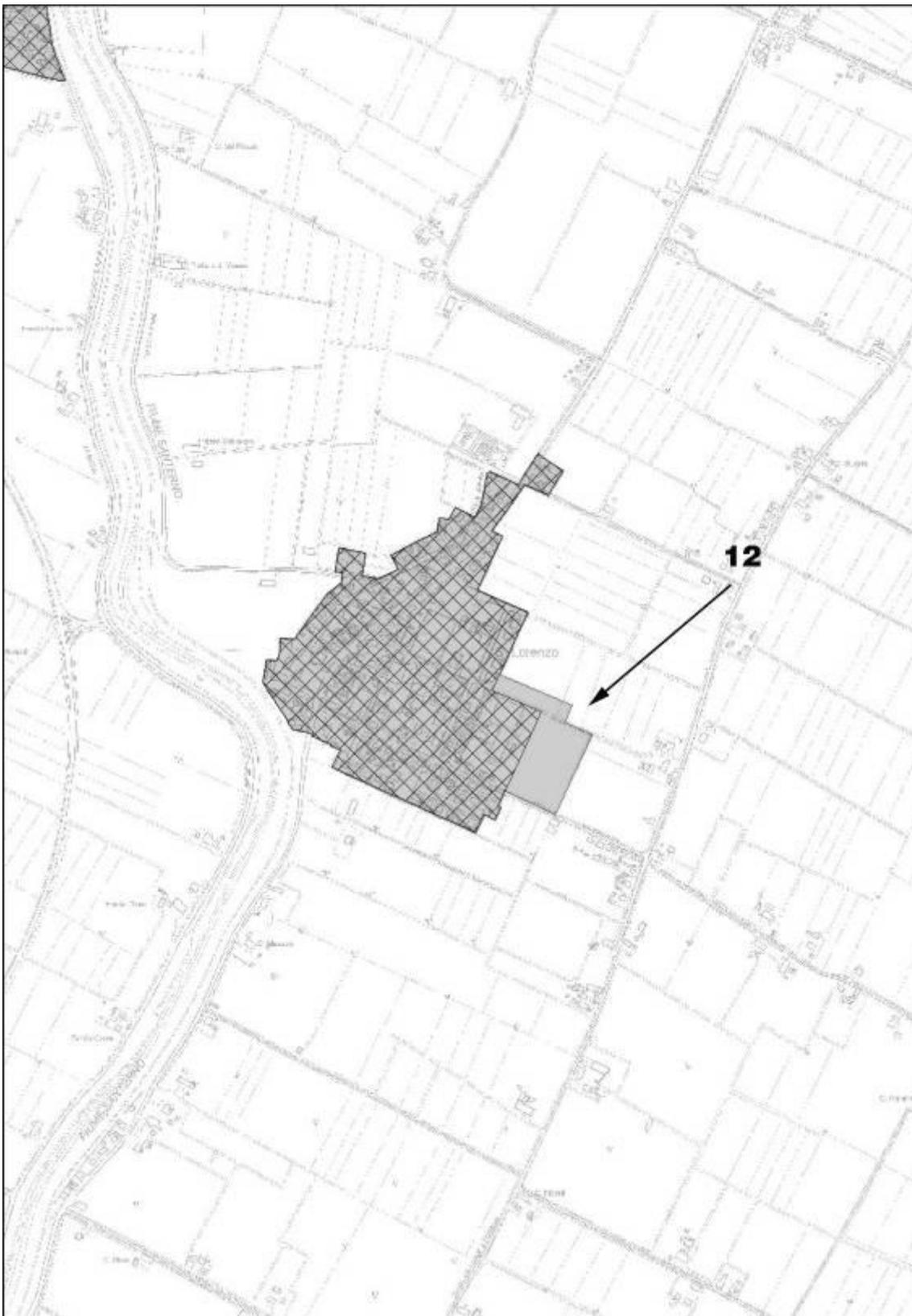
Comune di Lugo: immagine n°1



Comune di Lugo: immagine n°2



Comune di Lugo e Zagonara: immagine n°3



Comune di Lugo (San Lorenzo): immagine n°4

Comune di MASSALOMBARDA:

Immagine n°1:

- 1) Ridefinizione dell'Ambito AR_3;
- 2) Ridefinizione dell'Ambito ASP1_C;
- 3) Trasformazione in ASP_2 di una zona dell'ASP_1 erroneamente individuata nel PSC approvato.
- 4) Esclusione della viabilità dal T.U.;
- 5) Inserimento della dotazione esistente;



Comune di Massalombarda: immagine n°1

Comune di SANT'AGATA SUL SANTERNO:

Immagine n°1:

- 1) Attuazione dell'ambito ANS2_1;
- 2) Attuazione di una porzione dell'ambito ASP2_SC (1) e individuato come ASP1_SC (1);
- 3) Inserimento della porzione di Viale de Brozzi.



Comune di Sant'Agata sul Santerno: immagine n°1

3.9.2 Modifiche effettuate in sede di Controdeduzione della Variante

In sede di controdeduzione sono state accolte delle osservazioni di privati o attraverso il recepimento di segnalazioni da parte dell'ufficio di Piano che hanno comportato il ridisegno del limite del Territorio urbanizzato. Qui di seguito verranno riportate le immagini, Comune per Comune, con il confronto tra il Territorio Urbanizzato da variante adottata (Novembre 2017) in colore pieno grigio, e la stesura per l'approvazione del Territorio Urbanizzato con la retinatura sovrapposta in colore nero.

COMUNE DI ALFONSINE:

Immagine n°1:

In accoglimento dell'osservazione dei privati denominata 4AL si è provveduto a correggere un errore materiale ricomprendendo le aree identificate al foglio 74 mappali 239, 242, 243 e 244 all'interno dell'AUC4.

Immagine n°2:

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio si è provveduto ad una leggera rettifica sulla base di un allineamento catastale nella frazione di Longastrino.

Immagine n°3:

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio si è provveduto ad includere la dotazione pubblica del Parcheggio in adiacenza al cimitero nel capoluogo, erroneamente escluso dalla cartografia.



Comune di Alfonsine: immagine n°1



Comune di Alfonsine: immagine n°2



Comune di Alfonsine: immagine n°3

COMUNE DI BAGNACAVALLO:

Immagine n°1:

In accoglimento dell'osservazione d'Ufficio a seguito di verifica su pratiche edilizie.



Comune di Bagnacavallo: immagine n°1

COMUNE DI BAGNARA:

Immagine n°1:

In parziale accoglimento dell'osservazione 1BR si è riconosciuto lo stato di fatto dell'area e si è modificata la perimetrazione dell'Ambito produttivo ASP1_C individuando per i mappali 53, 123, 163 del Foglio 3 l'ambito agricolo.

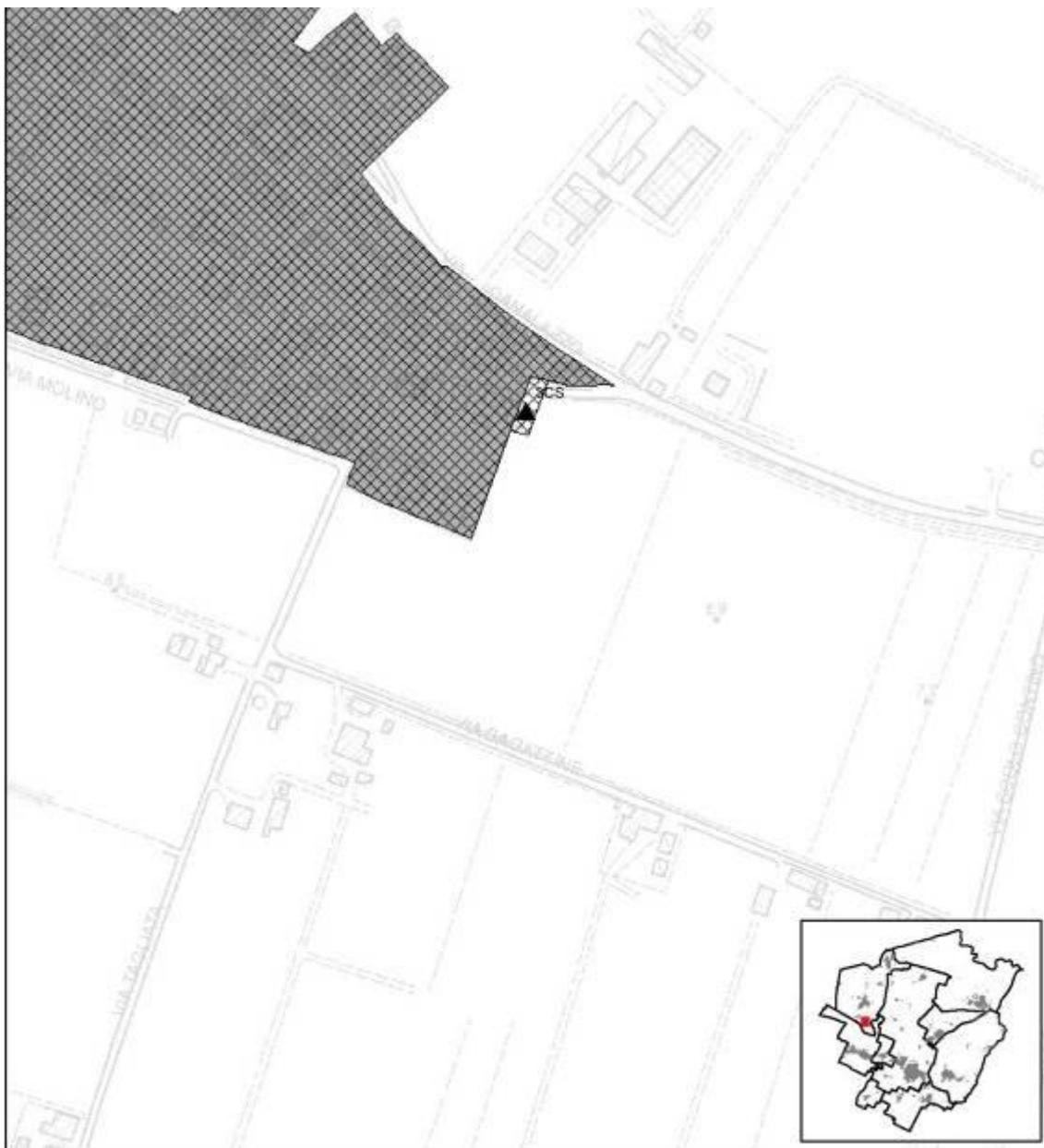


Comune di Bagnara: immagine n°1

COMUNE DI CONSELICE

Immagine n°1:

In accoglimento dell'osservazione 3CS si è provveduto a modificare nella Frazione di San Patrizio l'ambito AUC.4. La modifica comporta una rettifica al perimetro del Territorio Urbanizzato.



Comune di Conselice: immagine n°1

COMUNE DI FUSIGNANO

Immagine n°1

In accoglimento dell'osservazione di ufficio si è provveduto ad inserire un comparto produttivo che è stato convenzionato.



Comune di Fusignano: immagine n°1

COMUNE DI LUGO

Immagine n°1

In accoglimento dell'osservazione 19LU si è ripermetrato il Territorio Urbanizzato includendo l'ANS1(3) di Lugo dentro al perimetro del T.U.

Immagine n°2

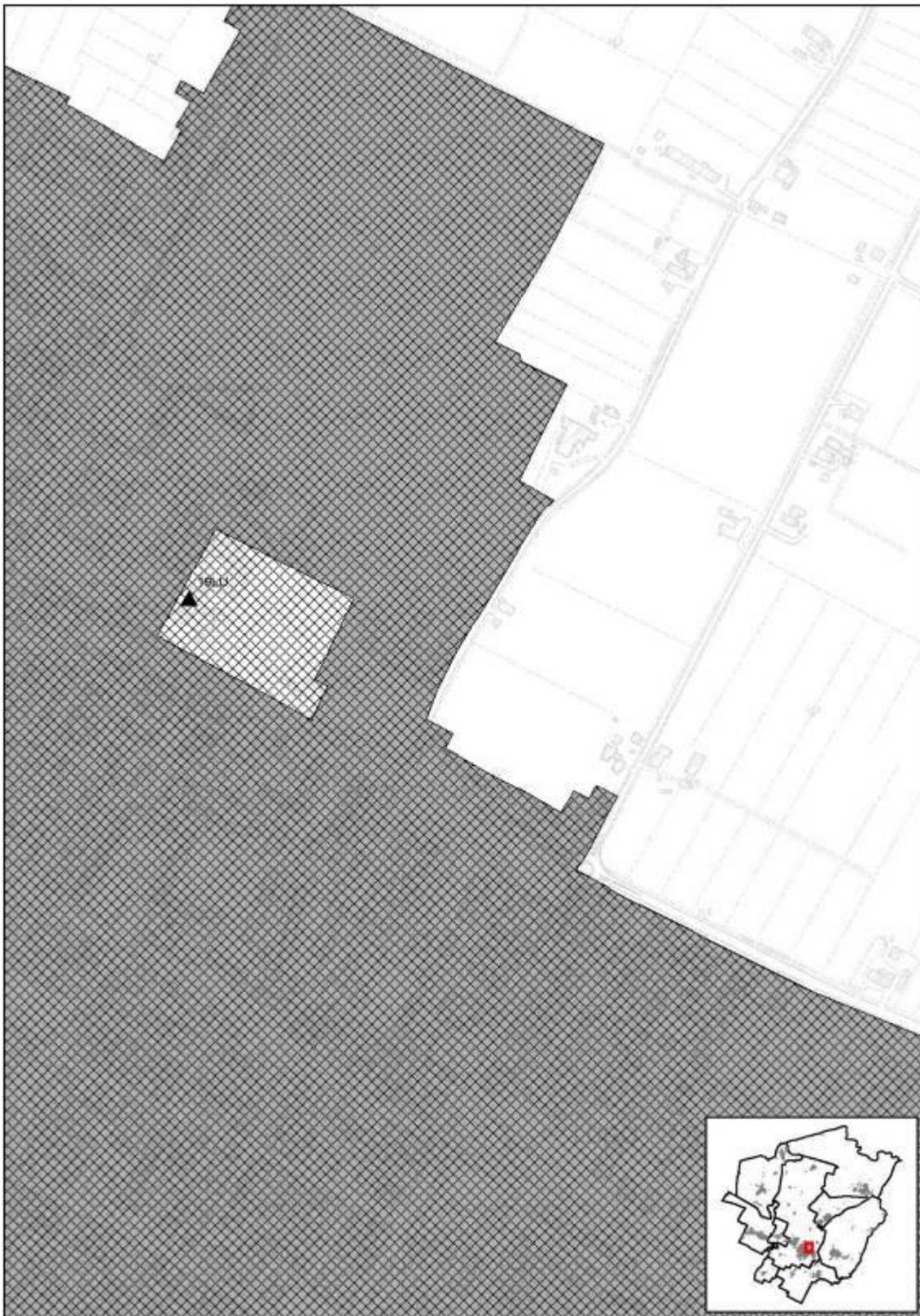
In accoglimento dell'osservazione 31LU si è corretto un errore materiale e si è ripermetrata l'area oggetto di osservazione come ASP1.1 in quanto parte delle opere di urbanizzazione realizzate con licenza edilizia 159/75 dell'intervento.

Immagine n°3

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio è stato inserito un ambito AUC5 interno al territorio urbanizzato e già edificato lungo Via Bentivoglio.

Immagine n°4

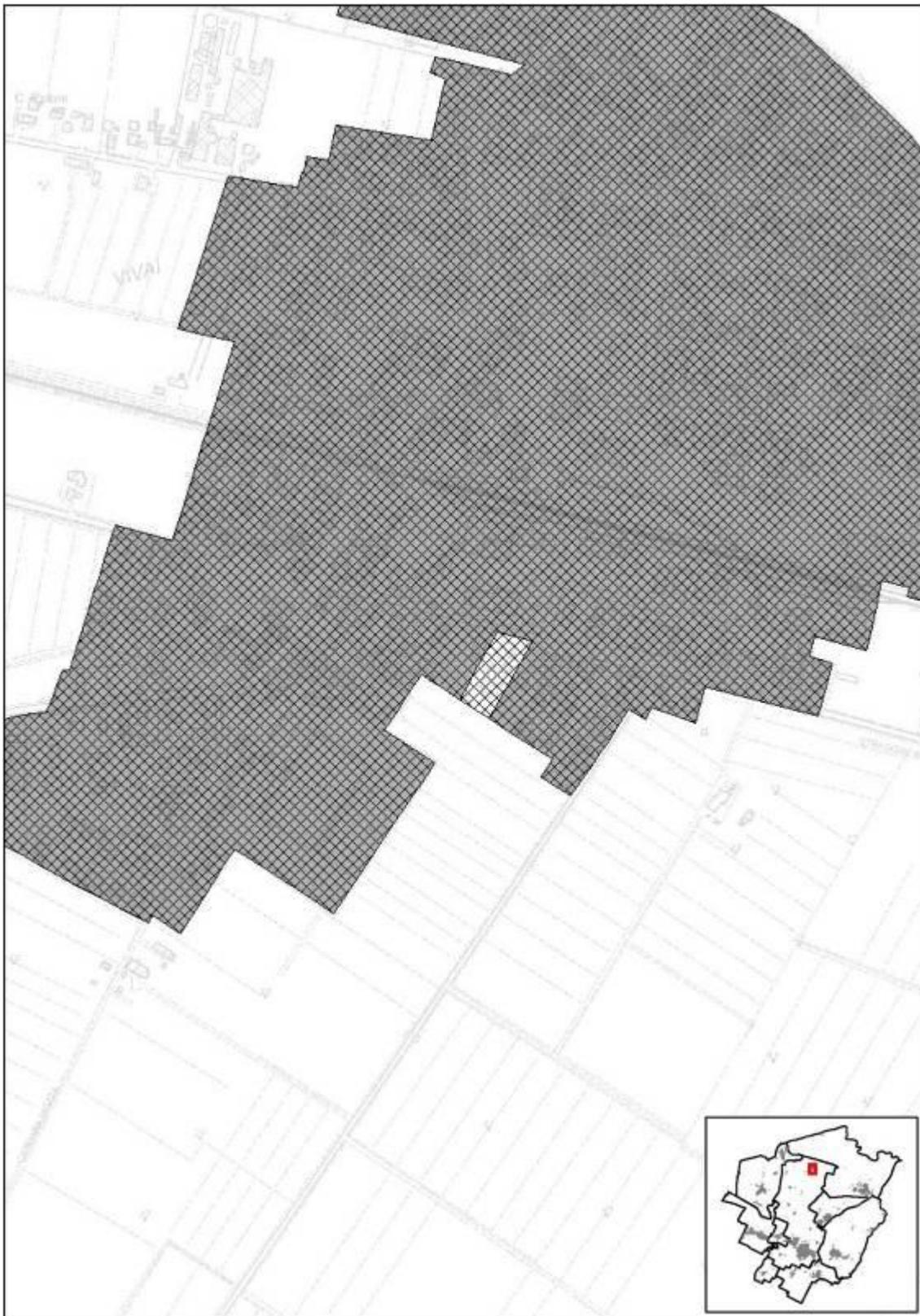
In accoglimento dell'osservazione di Ufficio, a Voltana in via dei Filippi, è stato inserito all'interno del territorio urbanizzato una modifica alla pianificazione introdotta da interventi edilizi approvati in variante (procedimento art 14 BIS).



Comune di Lugo: immagine n°1



Comune di Lugo: immagine n°2



Comune di Lugo: immagine n°3



Comune di Lugo: immagine n°4

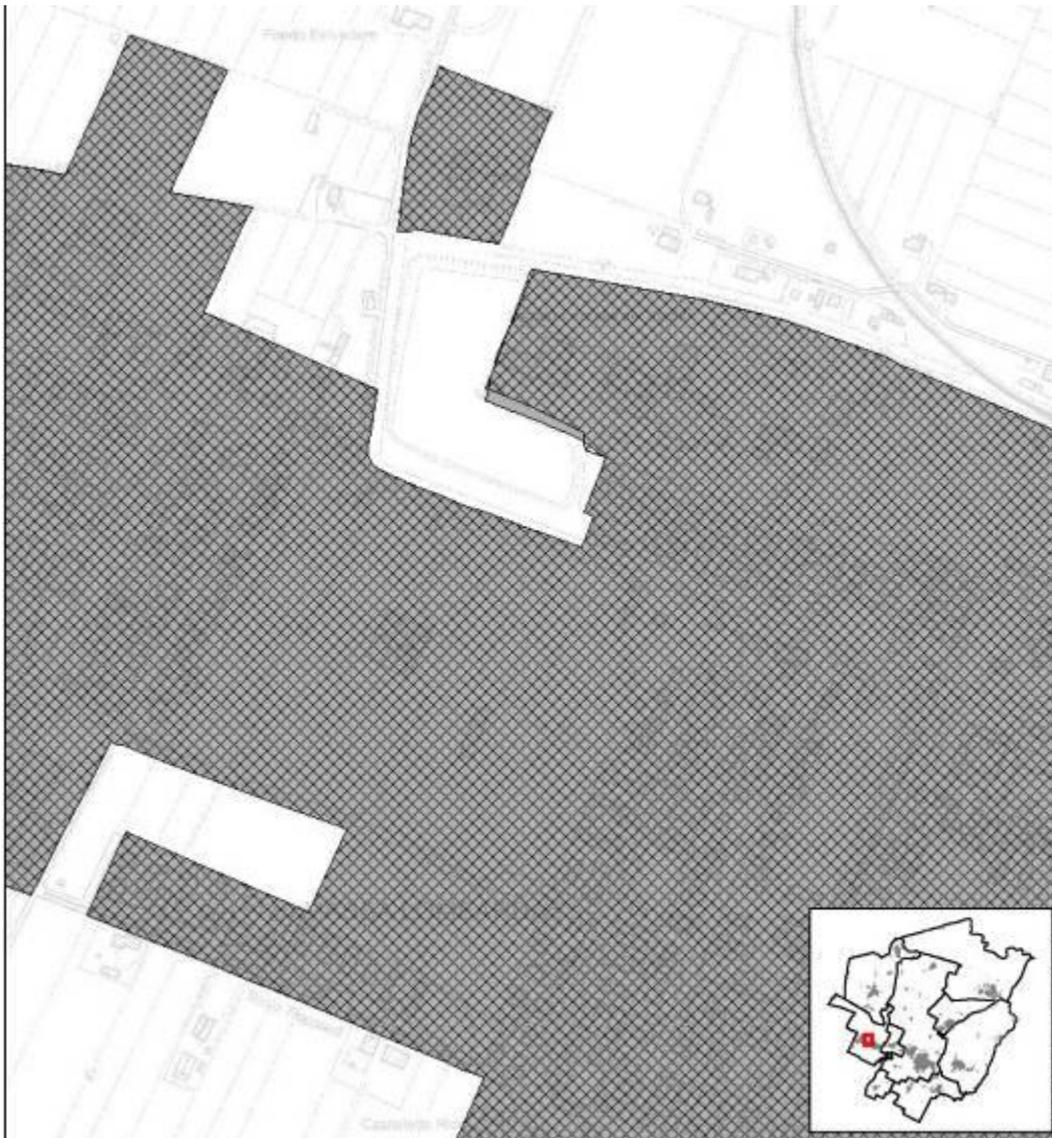
COMUNE DI MASSA LOMBARDA

Immagine n°1

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio si è ripermetrato il Territorio Urbanizzato con una modesta rettifica fra ambiti diversi con riferimento a basi catastali.

Immagine n°2

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio si è provveduto ad includere una proprietà pubblica erroneamente esclusa dal territorio urbanizzato.



Comune di Massa Lombarda: immagine n°1



Comune di Massa Lombrada immagine n°2

COMUNE DI SANT'AGATA SUL SANTERNO

Immagine n°1

In accoglimento dell'osservazione di Ufficio, a Sant'Agata in via S.Vitale, è stato inserito all'interno del territorio urbanizzato una modifica alla pianificazione introdotta da interventi edilizi approvati in variante (procedimento art 14 BIS).



Comune di Sant'Agata sul Santerno immagine n°1

3.10 ULTERIORI MODIFICHE ALL'INDIVIDUAZIONI CARTOGRAFICHE

3.10.1 Modifiche effettuate in sede di Adozione della Variante

Nel provvedere all'aggiornamento della cartografia in relazione ai temi principali della Variante e alla elaborazione della Tavola dei Vincoli si è provveduto anche alla modifica o eliminazione di alcuni tematismi presenti nelle legende e nelle tavole del PSC e del RUE.

Nel Territorio dell'Unione:

- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione del tema presente all'interno del Territorio Urbanizzabile individuato come: "ANS-u - Ambiti per nuovi insediamenti urbani in corso di urbanizzazione (art.4.5.1)";
- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione del tema presente all'interno del Territorio Urbanizzabile individuato come: "Ambiti per nuovi insediamenti urbani da destinarsi prevalentemente all'incremento delle dotazioni territoriali in corso di urbanizzazione (art.4.5.1)";
- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione del tema presente all'interno del Territorio Urbano individuato come: AUC.2 - Ambiti consolidati frutto di piani attuativi unitari recenti o in corso di completamento (art.4.2.3);
- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione del tema presente tra le porzioni ed elementi particolari interni agli ambiti normativi denominato "Lotti comprendenti insediamenti artigianali o produttivi in ambito urbano consolidato";
- Nella Tavola 1 del RUE piccoli aggiustamenti grafici riguardo al tema "Aggregazioni commerciali (art.4.4.3);
- Alcune correzioni in base allo stato di fatto degli impianti produttivi in zona agricola;
- Revisione delle dotazioni e inserimento delle dotazioni ecologiche (fascia elettrodotti e rispetto stradale);
- Revisione delle individuazione delle aree particolari e di conseguenza modifica ed integrazione all'art.4.8.1 del RUE Disposizioni per aree particolari.

Nel Comune di Bagnacavallo:

Nella Tavola 1 del RUE individuazione della frazione di Glorie in Ambito AUC.3- Ambiti consolidati per funzioni residenziali e miste, di buona o discreta qualità insediativa dei centri maggiori (art.4.2.4) invece che Ambito AUC.4 - Ambiti consolidati per funzioni residenziali e miste, di buona o discreta qualità insediativa dei centri minori e delle frange urbane (art.4.2.4)

Nel Comune di Conselice:

- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione del tema presente all'interno delle partizioni ed elementi particolari denominato: "Individuazione area destinata alla localizzazione di una avio superficie";
- Nella Tavola 4 del PSC modifica delle area individuata come "Porzioni degli ambiti consolidati destinati a funzioni specializzate turistico-ricreative-commerciali (art.5.2)" sull'area dell'Acquajoss ed inserimento dell'area in ASP1_3;
- Nella Tavola 1 del RUE individuazione della frazione di San Patrizio in Ambito AUC.4 - Ambiti consolidati per funzioni residenziali e miste, di buona o discreta qualità insediativa dei centri minori e delle frange urbane (art.4.2.4) invece che AUC.3- Ambiti consolidati per funzioni residenziali e miste, di buona o discreta qualità insediativa dei centri maggiori (art.4.2.4)

Nel Comune di Fusignano:

- Nella Tavola 4 del PSC era presente tra le porzioni ed elementi particolari interni agli ambiti normativi un tema denominato: "Porzioni degli ambiti specializzati per attività produttive assoggettabili ad interventi di riqualificazione e destinabili anche a funzioni direzionali/terziarie di eccellenza". Il tema presente solo nel Comune di Fusignano e che non trovava riscontro alcuno nelle NTA del PSC è stato eliminato;

Nel Comune di Cotignola e Lugo

- Nella Tavola 1 del RUE eliminazione delle "Porzioni degli ambiti di sviluppo vocate alla espansione del Polo Funzionale";

3.10.2 Ulteriori modifiche effettuate in sede di Controdeduzione della Variante

In sede di controdeduzione il recepimento delle segnalazioni da parte dell'ufficio di Piano ha comportato ulteriori modifiche alle tavole del PSC e del RUE sia eventualmente come temi generali che come elementi puntuali nei singoli comuni.

Nel Territorio dell'Unione:

- Nella Tavola 4 del PSC sono stati individuati delle aree in Ambito Agricolo autorizzate e/o utilizzate ai fini di ricerca, depositi e pozzi estrattivi di idrocarburi, per effetto sentenza Consiglio di Stato Sezione V n.3059/2016. Di conseguenza è stato modificato l'art.5.10 del PSC e introdotto l'art.3.4.10 del RUE.
- Nella Tavola 4 del PSC sono stati correttamente individuati i perimetri dei Piani delle Attività Estrattive sulla base di verifica degli atti vigenti (Alfonsine, Cotignola, Massa Lombarda);
- Nella Tavola 4 del PSC eliminazione della simbologia "centrali di produzione Biomasse in fase di realizzazione o di studio";
- Nella Tavola 4 del PSC modifiche cartografiche per l'aggiornamento della simbologia che identifica i PUA vigenti con conseguente esclusione della simbologia per i PUA scaduti e attuati e con opere di urbanizzazione.
- Nella Tavola RUE 1 sulla base di verifiche e segnalazioni degli Uffici Patrimonio dei singoli Comuni sono state inserite delle piccole aree riguardanti attrezzature collettive civili AS, dotazioni Religiose oppure porzioni per infrastrutture stradali e parcheggi che non erano stati inseriti in cartografia.
- Nella Tavola RUE 1 sulla base di verifiche e segnalazioni degli Uffici Patrimonio dei singoli Comuni sono state inserite leggere rettifiche fra funzioni specifiche all'interno di aree per dotazioni, già tutte di proprietà comunale.
- Si è provveduto ad indicare tramite specifica simbologia le aree ASP 1, introdotte della Variante RUE e derivanti da ex ambiti di recupero AR, per individuarle come specifiche aree produttive per le quali la normativa di RUE (art.4.4.1 comma 3) dovrà prevedere il contenimento degli impatti ambientali, considerata la localizzazione in adiacenza ad ambiti misti e residenziali.
- Nella Tavola RUE 1 si è rivisto l'individuazione degli allevamenti sulla base di aggiornamento dati ricevuti dall'AUSL.

- Nella Tavola RUE 1 revisione e modifiche sui perimetri del comparto in attuazione a seguito di verifiche sugli elaborati di approvazione dei singoli PUA.

Nel Comune di Alfonsine

- Nella Tavola PSC 4.2 e RUE 1.4 e 1.6 è stata esclusa un'area precedentemente individuata come "Area attrezzata per attività ricreative sportive in ambito agricolo art.4.6.7" individuata lungo via Borse, per assenza di costruzioni edilizie e cessata attività.

Nel Comune di Bagnacavallo

- Nella Tavola 1.4 del RUE aggiornamento del perimetro dell'Impianto produttivo in territorio rurale a seguito dell'Approvazione del POC di Bagnacavallo avvenuta con Delibera C. C. 9 del 20/02/2018.

Nel Comune di Fusignano

- Nella Tavola 4 del PSC e 1.3 del RUE aggiornamento del perimetro dell'ANS 2(9) ripristinando l'area di espansione a seguito di revoca della convenzione.

Nel Comune di Lugo

Nella Tavola 3 del RUE rettifica della categoria di intervento su due edifici del Centro Storico a seguito di segnalazioni su atti relativi a Pratiche Edilizie.

- Il primo edificio individuato catastalmente al Foglio 117 mapp 173 (da categoria C1 a categoria D1) desunta da segnalazione dell'esistenza di pratica edilizia del comune di Lugo PE 85/90 prot. 2054/1990 di demolizione e ricostruzione (vedi Allegato B).
- Il secondo edificio individuato catastalmente al Foglio 107 mappale 533 correzione della sagoma dell'immobile e modifica della categoria vigente (da C1 a D1) per individuazione errata di categoria desunta da istruttoria pratica edilizia SUE n.1249/2018 VBG (vedi Allegato B).

Nel Comune di Massa Lombarda

- Nella Tavola 1.3 del RUE si è provveduto a fare una modesta rettifica al perimetro che individua le "Disposizioni per aree particolari" art. 4.8.1 del RUE e identificata con il numero 2. L'area è stata inserita in sede di adozione della Variante per indicare il piano di iniziativa pubblica Selice 2000 quale riferimento

per gli ambiti produttivi di nuova espansione. Dal perimetro sono state escluse le aree consolidate AUC come già definite dal PSC previgente.

3.11 ULTERIORI MODIFICHE ALL'APPARATO NORMATIVO

In sede di controdeduzione alla Variante sono state effettuate diverse osservazioni soprattutto da parte delle Associazioni e degli Ordini che hanno comportato delle modifiche, integrazioni al Testo adottato.

Qui di seguito vengono riportate, suddivise tra Norme del PSC e del RUE, le principali modifiche avvenute in questa fase e corrispondenti anche alle osservazioni dell'Ufficio di Piano.

3.11.1 NTA del PSC

- Sono stati eliminati refusi e imprecisioni e alcune affermazioni, qualora ridondanti, soppresse nella stesura della adozione che fanno riferimento ai singoli comuni;

- In Prefazione alle Norme è stato inserito il riferimento alle date di adozione dei PSC dei diversi Piani, date a cui fanno riferimento alcune norme nel PSC;

- Sono state eliminate citazioni a regolamenti non esistenti segnalati erroneamente o riferimenti a disposizioni sovraordinate o di legge;

- Si è provveduto all'allineamento nelle NTA dei riferimenti del PSC e della Carta Unica del Territorio, ribadendo che i vincoli dalla pianificazione locale sono oggetto degli specifici strumenti come definito dalla LR 20/2000 e s.m.i., si sono mantenute le prescrizioni regolamentandole nel RUE qualora normative sovraordinate prevedano l'introduzione di discrezionalità da introdursi localmente;

- Visto l'approvazione della Nuova legge Regionale, avvenuta dopo l'adozione della Variante, per maggior chiarezza si è inserito il riferimento alla nuova LR 24 /2017 in alcuni passaggi di normativa;

- Art. 4.4 si sono rinserti in tabella le informazioni dei due ambiti produttivi sovracomunali erroneamente non riportati di Alfonsine che vedono annullato il dimensionamento.

- Art 4.5 si è specificato che sono considerate dotazioni ecologiche ambientali le Aree naturali protette e i Siti Rete Natura 2000 quando esterne al contesto urbano, cioè fuori dal perimetro del territorio urbanizzato;

- Art 4.6 si è meglio specificato, correggendo alcune le definizioni delle aree interessate da vincoli sostanziali di inedificabilità, e si è inserito nell'elenco anche le aree di rispetto (inedificabili) derivanti dalla presenza di condotte principali di Romagna Acque: Il 08-Condotte principali di Romagna Acque;

- si meglio precisato negli articoli delle NTA (ad esempio l'art 4.7 che definisce le modalità attuative degli interventi) coordinamento tra normativa di PSC e RUE con la finalità di semplificare lo svolgimento dei procedimenti attuativi della presente variante al PSC e RUE, escludendo quindi l'obbligo al ricorso a PUA per interventi minori quali ad esempio cambi d'uso in comparti AUC 5 o realizzazione di alcune aree di limitata dimensione e limitate opere di urbanizzazione previste del POC prevedendo anche attuazione tramite permesso di costruire convenzionato; correggendo quindi anche le

direttive ai POC (punto 3 dell'art 5.3) inserendo fra le modalità attuative anche l'attuazione con permesso di costruire convenzionato;

- Art 5.6 comma 4 direttive al POC si è rettificato la esclusioni delle aree VS 08 che condizionano la previsione di interventi specificando che: le aree VS 08 -aree potenzialmente interessate da alluvioni -Reticolo secondario di pianura (P3) non siano intese "escluse" dai POC quando l'intervento sia dotato di accorgimenti specifici come descritto in relazione idrologica presentata da tecnico competente al fine di rispettare sicurezza ed esclusione del rischio;

- Art 5.7 punto 5 si correggano i refusi, si specifichi al comma 6 anche la modalità di attuazione del comparto ASP.2 SS 1 di Bagnacvallo, in relazione al progetto di nuova viabilità che interessa l'area;

-Art 5.9 -Si è ritenuto opportuno, su sollecitazione anche degli Enti che esprimono i pareri, relativi a prestazioni ambientali dei nuovi insediamenti, di specificare che :

- al punto 2 per i nuovi insediamenti si aggiunga ai contenuti dell'analisi del sito la relazione di "impatto" oltre che di "clima" acustico;

-punto 6 si sono aggiornati i riferimenti di legge;

-punto 8 si preveda agli interventi di PUA o interventi superiori a 2.000 mq, di inserire una norma che prescriva il parere di competenza del Consorzio di Bonifica per l'individuazione del tirante idrico di riferimento;

- Art 5.10 sono state indicate al comma 3 tutte le specifiche tipologie di aree non a vocazione produttiva aggiungendo le aree destinate ad "attività ricreative, ristorative e di agriturismo" già normati all'art. 3.4.10 del RUE vigente e i "pozzi esplorativi per la ricerca e la produzione e deposito di idrocarburi" inserite con art 4.6.8 della variante del RUE dove.

3.11.2 NTA del RUE

- Sono stati eliminati errori, refusi e imprecisioni numerazione dei commi e alcune puntualizzazioni per rendere allineata e aggiornata la stesura delle NTA del RUE con quella del PSC;

- In Prefazione alle Norme è stato inserito il riferimento alle date di adozione dei Piani, date a cui fanno riferimento alcune norme nel PSC;

- Visto l'approvazione della Nuova legge Regionale, avvenuta dopo l'adozione della Variante, per maggior chiarezza si è inserito il riferimento alla nuova LR 24 /2017 in alcuni passaggi di normativa;

- E' stato eliminato l'Appendice I "Atto Regionale di Coordinamento Tecnico" e i riferimenti a tale Allegato nel testo normativo. Le specifiche sulla definizione dell'indice di edificabilità e utilizzazione fondiaria che erano riportate nell'Allegato I sono stati inseriti all'art.1.1.4.

- l'Allegato II "Ricognizione delle disposizioni incidenti sugli usi e le trasformazioni del territorio e sull'attività edilizia aventi uniforme e diretta applicazione sul territorio regionale" è stato eliminato ed è stato inserito il riferimento al sito Regionale per la sua consultazione.

- Sono state eliminate tutte le definizioni ancora presenti al Capo 1.5 “Definizione degli Interventi Urbanistici edilizi”.
- Art.1.2.7 comma 4 è stata meglio precisata la definizione riportata al comma 4 limitando le definizioni a quelle tecniche uniformi;
- Art.1.6.1 per rendere univoca l’interpretazione rispetto alle normative di settore si è meglio dettagliato l’uso a2) e b10.2)
- Art. 3.4.2 al comma 2 è stato corretto un refuso ed è stato inserito “All’interno delle fasce di rispetto”. Al comma 5 sono stati tolti i riferimenti alle tavole grafiche del RUE e sono stati sostituiti con i riferimenti alla Carta dei vincoli. Si è meglio specificato la procedura di aggiornamento;
- Art.3.4.3, 3.4.7, 3.4.8 sono stati corretti dei refusi o inseriti riferimenti alla Carta dei Vincoli e alla Scheda dei Vincoli;
- Art.3.4.10 è stato inserito per normare i “Pozzi esplorativi, di produzione e deposito”, cartografati in controdeduzione;
- Art.3.5.1 comma 7 aggiornati i riferimenti di norme sovraordinate relative allo scarico delle acque meteoriche;
- Art.4.1.1 comma 5 aggiornato l’articolo in funzione della Variante al PPCS di Bagnacavallo in corso di approvazione. Si aggiunge comma 7 che specifica che le norme relative agli edifici di tutela sono riferite ad edifici con categorie di intervento A, B, C;
- Art.4.1.2 inserite specifiche per gli edifici C1 e C2;
- Art.4.1.3 inserito l’uso b7 nei Centri storici;
- Art.4.1.4 comma modificata l’altezza della recinzione;
- Art.4.2.1 comma 4 conseguente alla introduzione in cartografia nelle aree degli ambiti di convenzioni in corso individuati con simbologia e data di scadenza della convenzione a chiarimento dell’attuazione degli interventi nei lotti;
- Art.4.2.2 specifiche derivanti dal DPR 280/2001;
- Art.4.2.4 è stato modificato il sistema valutativo dell’efficienza energetica negli edifici

soggetti a bonus per incrementi di SU;

- Art.4.2.5 comma 4 è stato recepito l'indicazione di Arpae per una maggiore valutazione sui temi ambientali chiedendo anche la Documentazione Previsionale di Impatto Acustico;

- Art.4.4.1 si è inserito il richiamo alla normativa specifica per gli ASP1 introdotti dalla Variante del RUE (ex ambiti AR) atta a prevedere il contenimento degli impatti ambientali. Sono stati aggiornati gli art.4.4.2 e 4.4.3;

- Art.4.4.3 comma 2 è stato inserito l'uso d3;

- Art.4.5.1 e4.5.2 è stato tolto il comma 4;

- Art.4.6.1 è stato implementato l'elenco con le aree destinate ad attività ricreative, ristorative e di agriturismo (refuso già presente) e i pozzi esplorativi per la ricerca (inseriti in controdeduzione);

- Art.4.6.3 Tabella edifici non vincolati inserite specifiche per la tipologia indicata alla lettera a); Al comma 7 si è specificato che interventi di RE con Demolizione e ricostruzione devono avvenire di norma all'interno della medesima area di pertinenza dell'edificio demolito.

- Art.4.6.3 Tabella edifici vincolati inserite l'uso d3 per la tipologia indicata alla lettera b);

- Art.4.6.6 è stato dettagliato l'utilizzo a deposito degli edifici produttivi in ambito agricolo;

- Art.4.6.7 è stato corretto un refuso nel titolo e al comma 1 è stato inserito l'uso a2;

- Art.4.7.6 inserito chiarimento al comma 3;

- Art.4.8.1 sono stati modificati alcuni termini di riferimento

- Art.4.8.2 sono state recepite nuove approvazioni di interventi art.14 bis della L.R.20/2000;

- Capo 4.9 sono state apportate modifiche in relazione all'aggiornamento proposto dal Servizio Sismica dell'Unione e dall'Ordine degli Ingegneri;

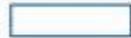
- Art.5.1.2 si specifica meglio la competenza della CQAP;

- Art.5.2.11 è stato richiamato lo specifico regolamento dei dehors dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna.

ALLEGATO A

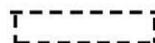
Di seguito si riporta la legenda unificata relativa alla tavola del Centro Storico, con l'individuazione delle categorie di tutela.

TAVOLA 3

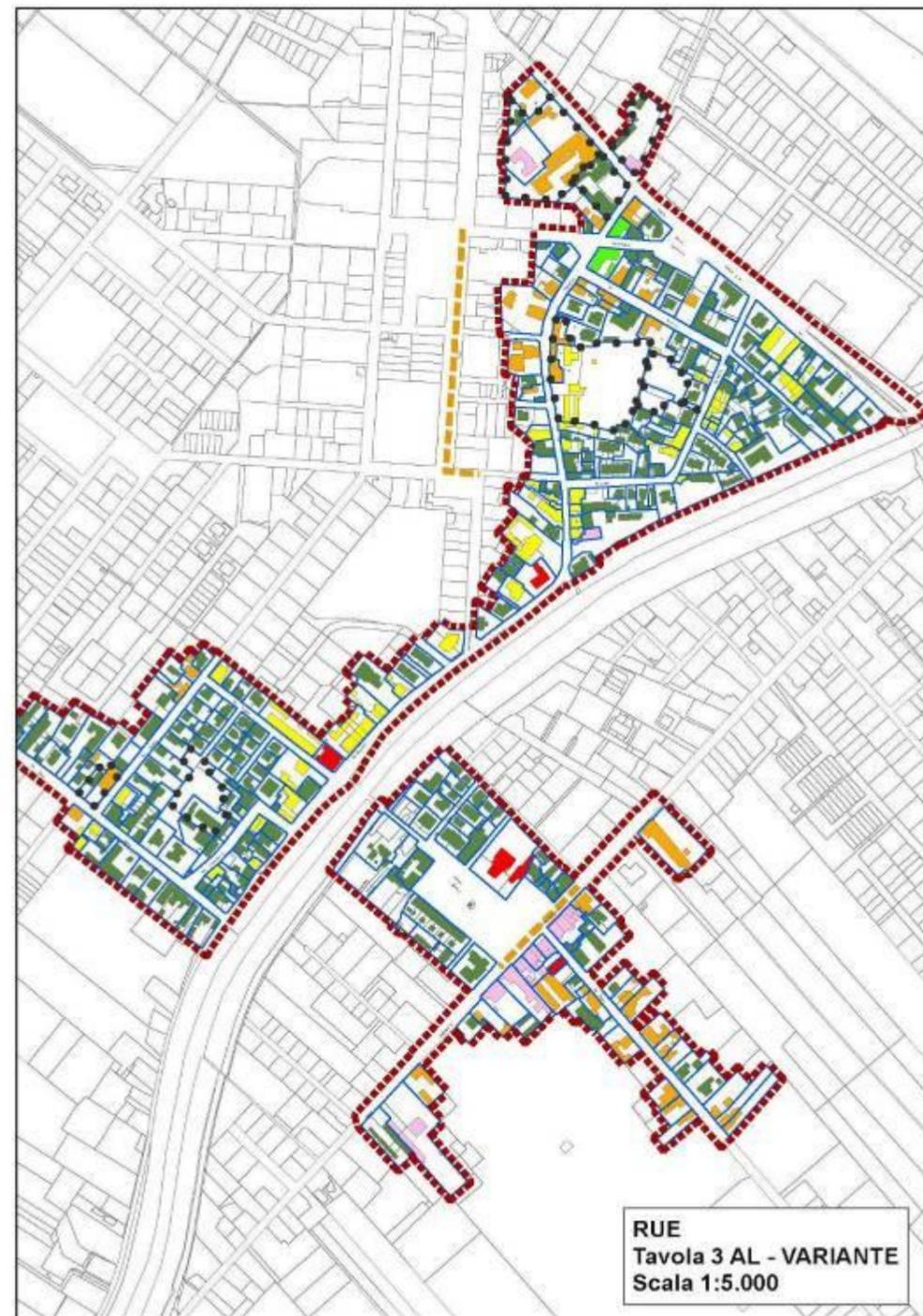
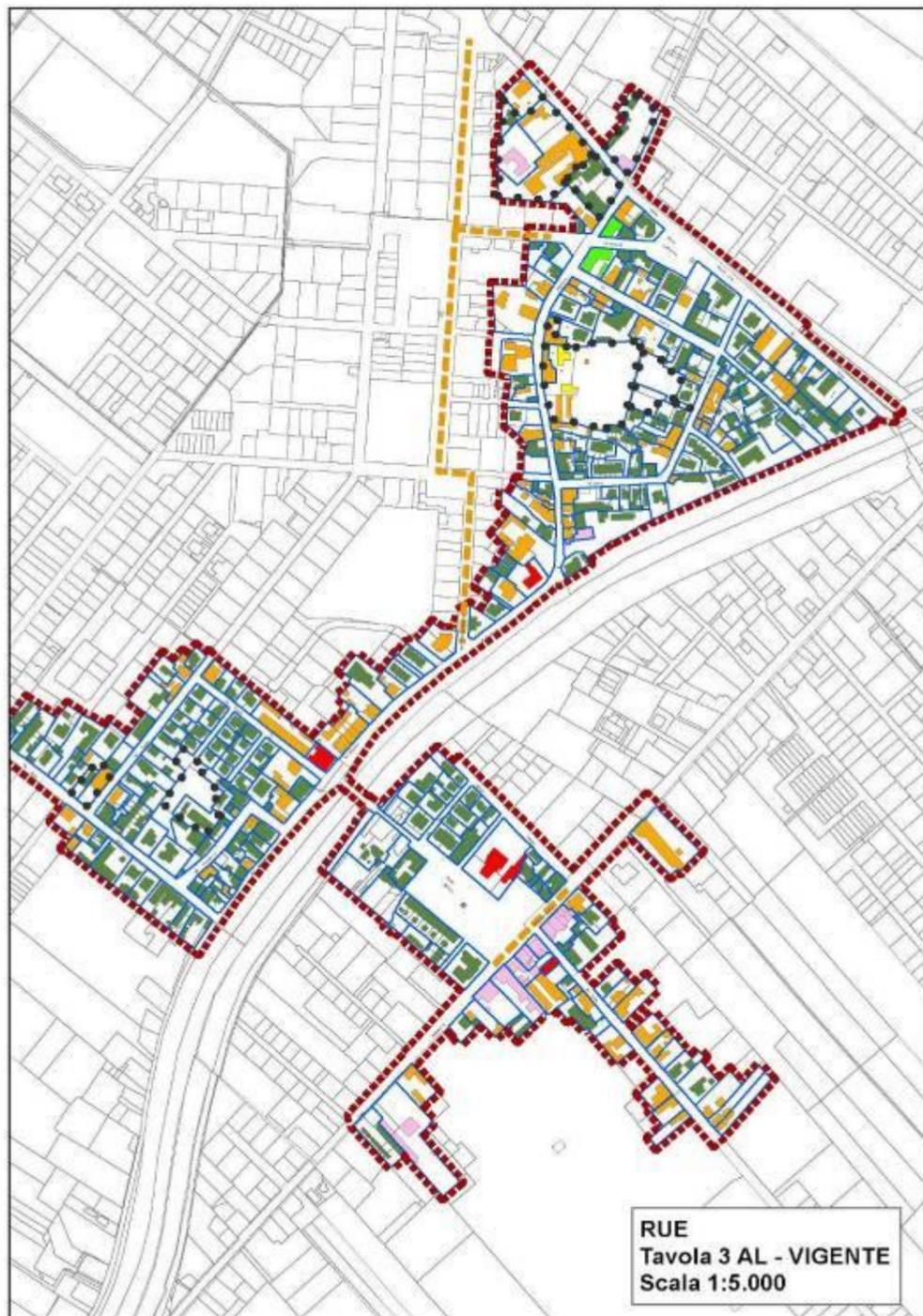
	Perimetro del centro storico (art.5.1 PSC)
	Porzioni del Centro storico di cui al comma 4 art. A7 L.R. 20 (art.5.1 PSC)
	UMI- Unità minime di intervento (art.4.1.5 RUE)
	A - Unità edilizie che hanno assunto rilevante importanza nel contesto urbano territoriale per specifici pregi o caratteri architettonici o artistici (restauro scientifico) (TIT. IV - capo 4.1 art.4.1.2 comma 2)
	B - Unità edilizie di interesse storico architettonico o di pregio storico culturale e testimoniale che hanno complessivamente o prevalentemente conservato i caratteri tipologici, strutturali e morfologici originari (TIT. IV - capo 4.1 art.4.1.2 comma 3)
	C1 - Unità edilizie di pregio storico culturale o testimoniale in mediocre o cattivo stato di conservazione ovvero parzialmente alterate rispetto all'impianto ed ai caratteri morfologici originari che possono tuttavia essere recuperate come parte integrante del patrimonio edilizio storico (TIT. IV - capo 4.1 art.4.1.2 comma 5)
	C2 - Unità edilizie fatiscenti o in tutto o in parte demolite o fortemente alterate, strettamente inserite in tessuti edilizi urbani prevalentemente conservati o facenti parte di complessi di interesse storico-architettonico di cui sia possibile reperire adeguata documentazione della loro organizzazione tipologica originaria (ripristino tipologico) (TIT. IV - capo 4.1 art. 4.1.2 comma 6)
	D1 - Unità edilizie che pur non presentando caratteristiche di pregio storico-architettonico, o pur essendo costruzioni o ricostruzioni moderne, sono tuttavia compatibili e congruenti con l'impianto urbanistico e con i caratteri morfologici del tessuto storico, e sono quindi da consolidare nel loro rapporto con il contesto (TIT. IV - capo 4.1 art.4.1.2 comma 9)
	D2 - Unità edilizie costruite o ricostruite in epoca recente che hanno introdotto elementi di rottura non più reversibili rispetto alle caratteristiche planivolumetriche, tipologiche e morfologiche dei tessuti (TIT. IV - capo 4.1 art.4.1.2 comma 10)
	Principali assi commerciali (art.4.1.3 RUE)

N. B.

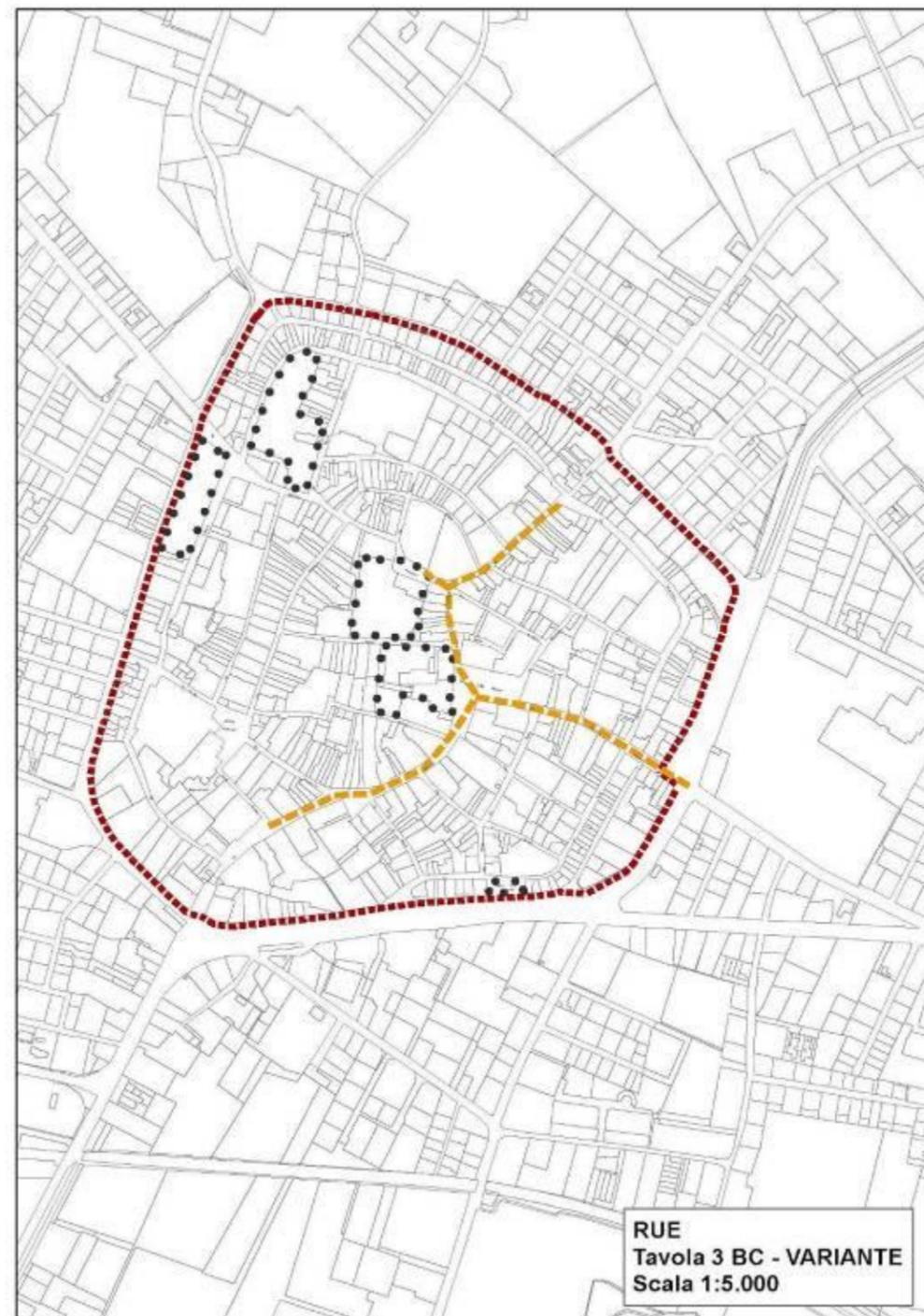
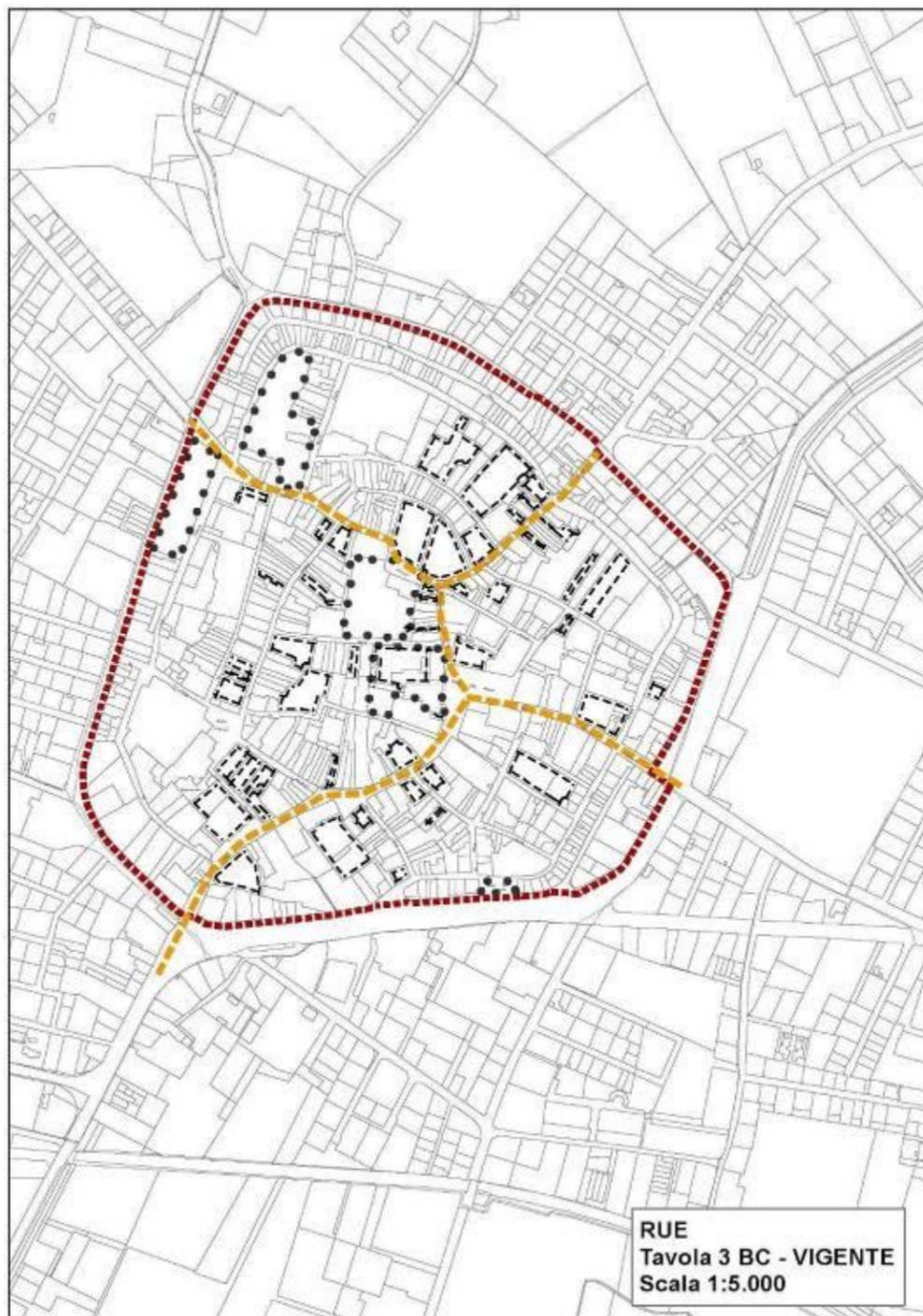
Gli immobili sottoposti a tutela con Decreto legislativo del 22 Gennaio 2004 n.42 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" che erano presenti nelle cartografie del Centro Storico del Piano Previgente in sede di adozione della Variante del PSC e RUE sono stati tolti dalla Tavola 3 del Centro Storico e sono stati inseriti nelle Tavole dei Vincoli con la medesima grafia (qui di seguito riportata).

 Immobili interessati da specifiche disposizioni di vincolo (Scheda dei vincoli SCT01)

Comune di Alfonsine



Comune di Bagnacavallo

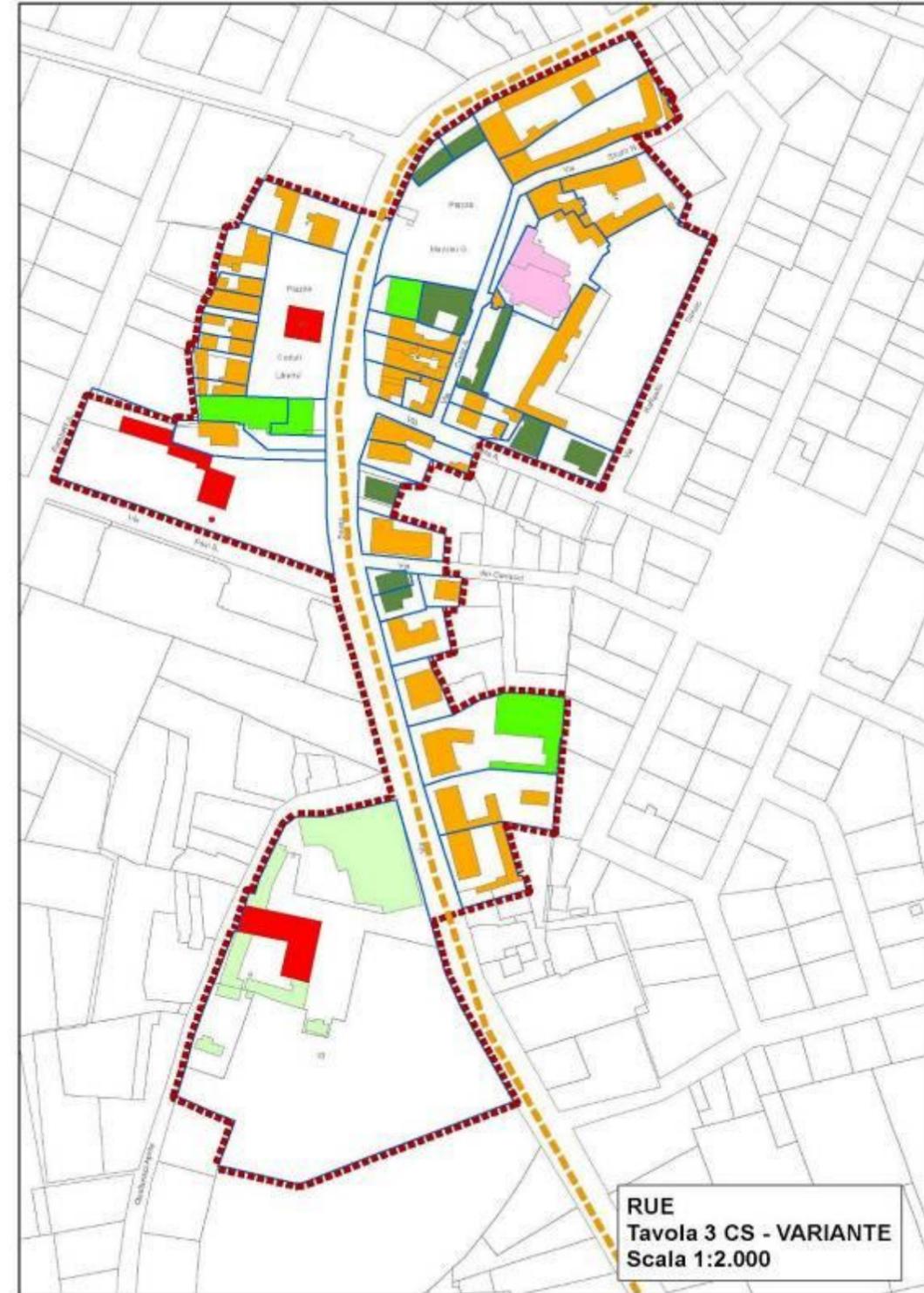
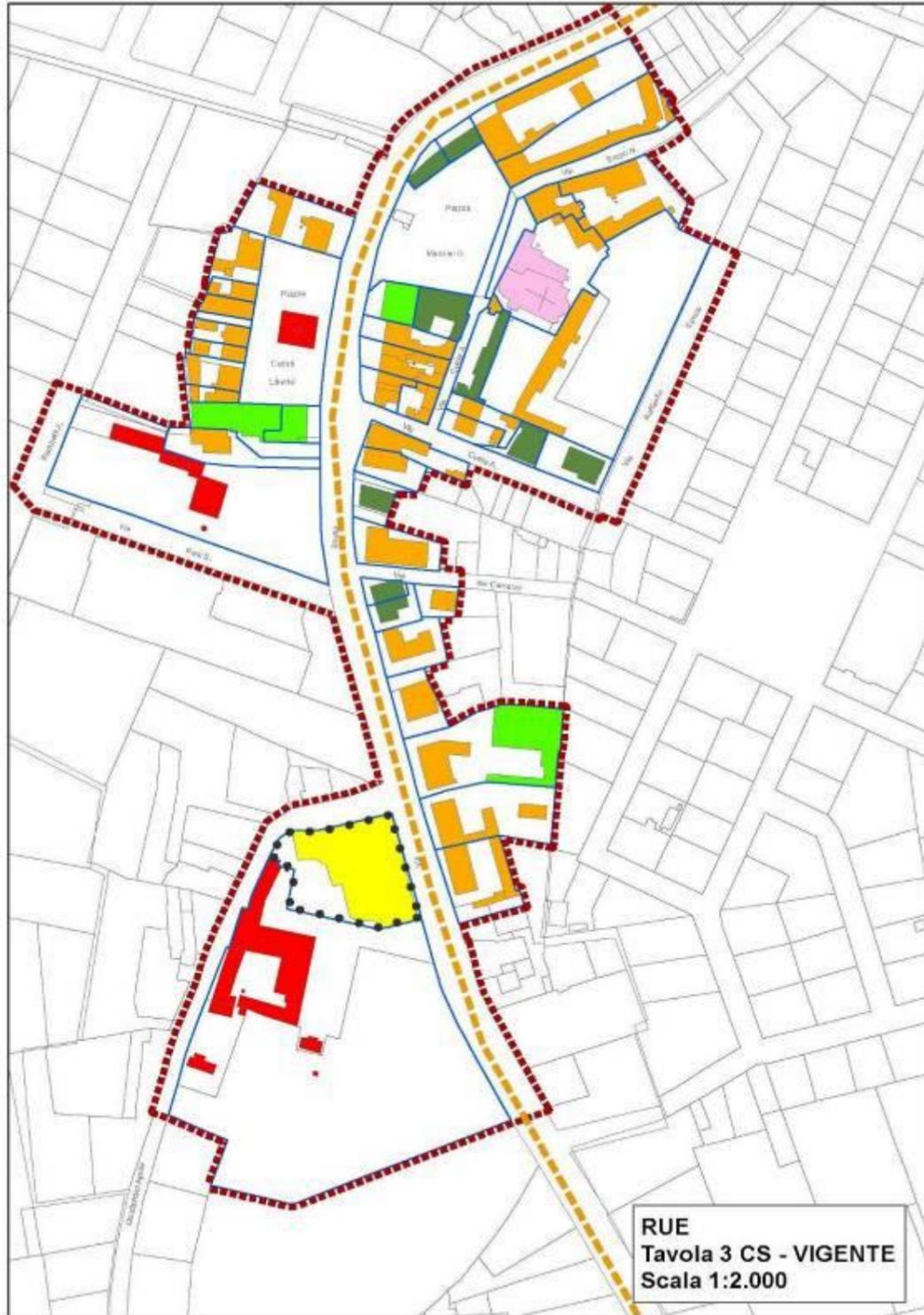


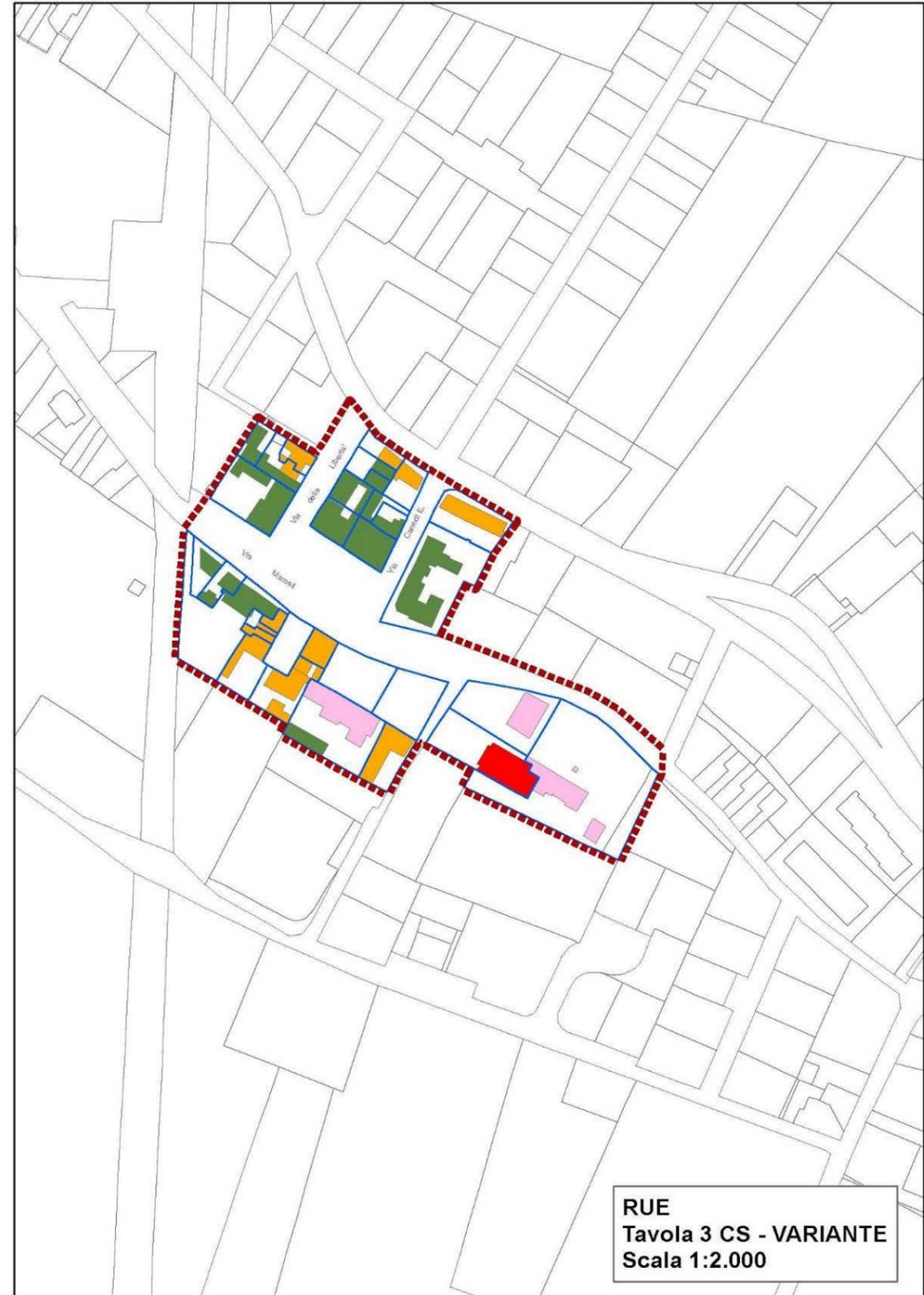
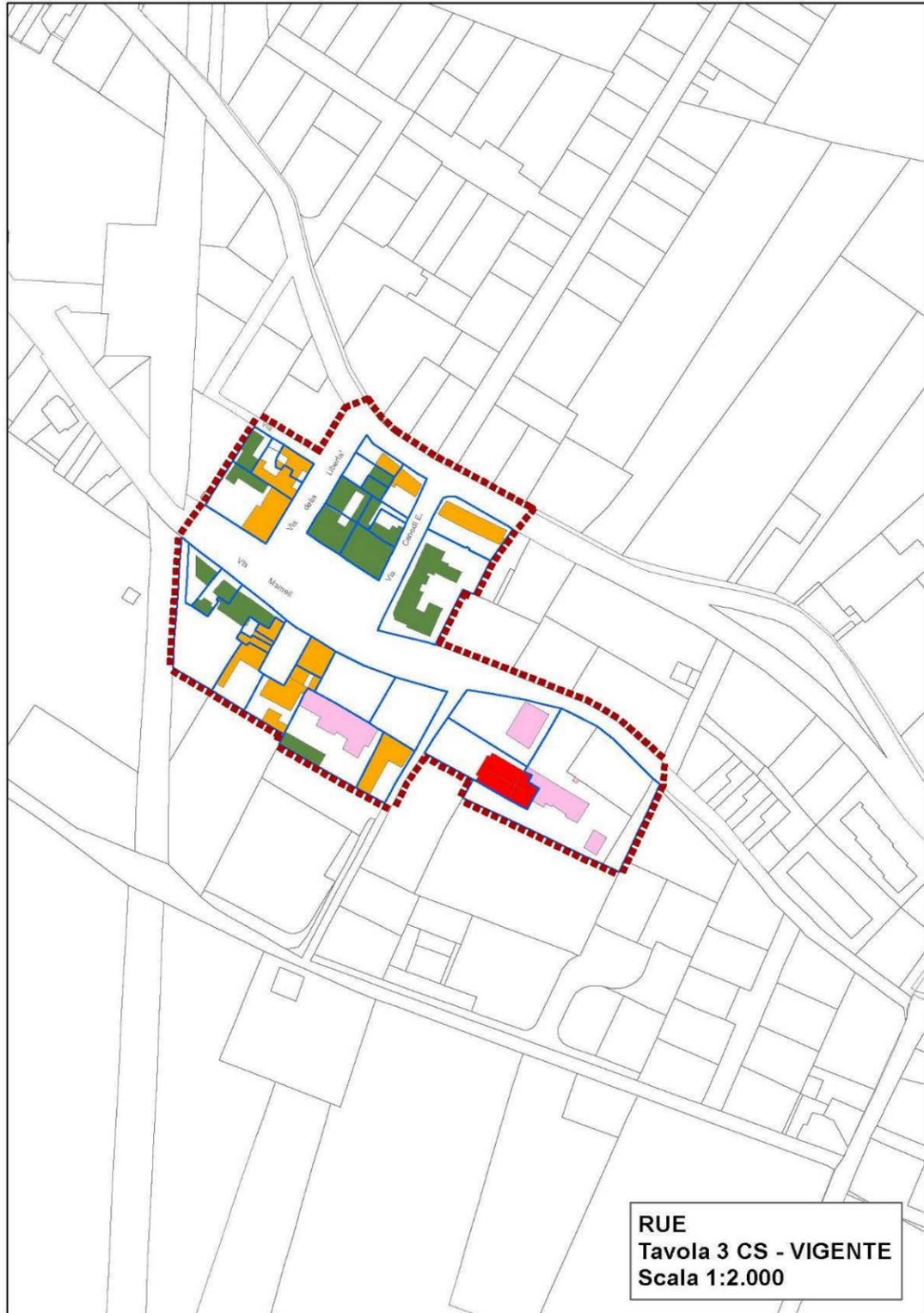
Comune di Bagnara



Comune di Conselice



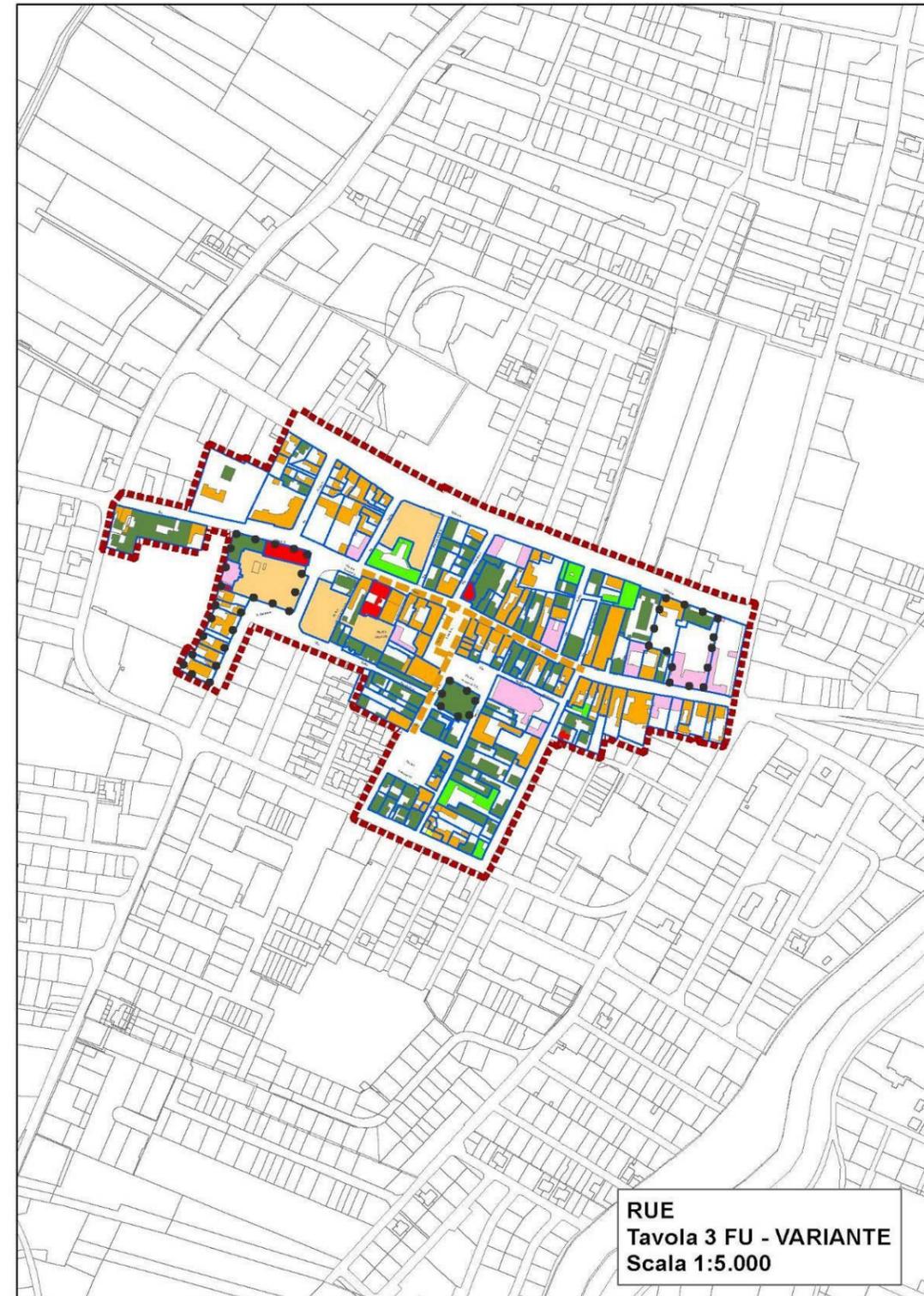
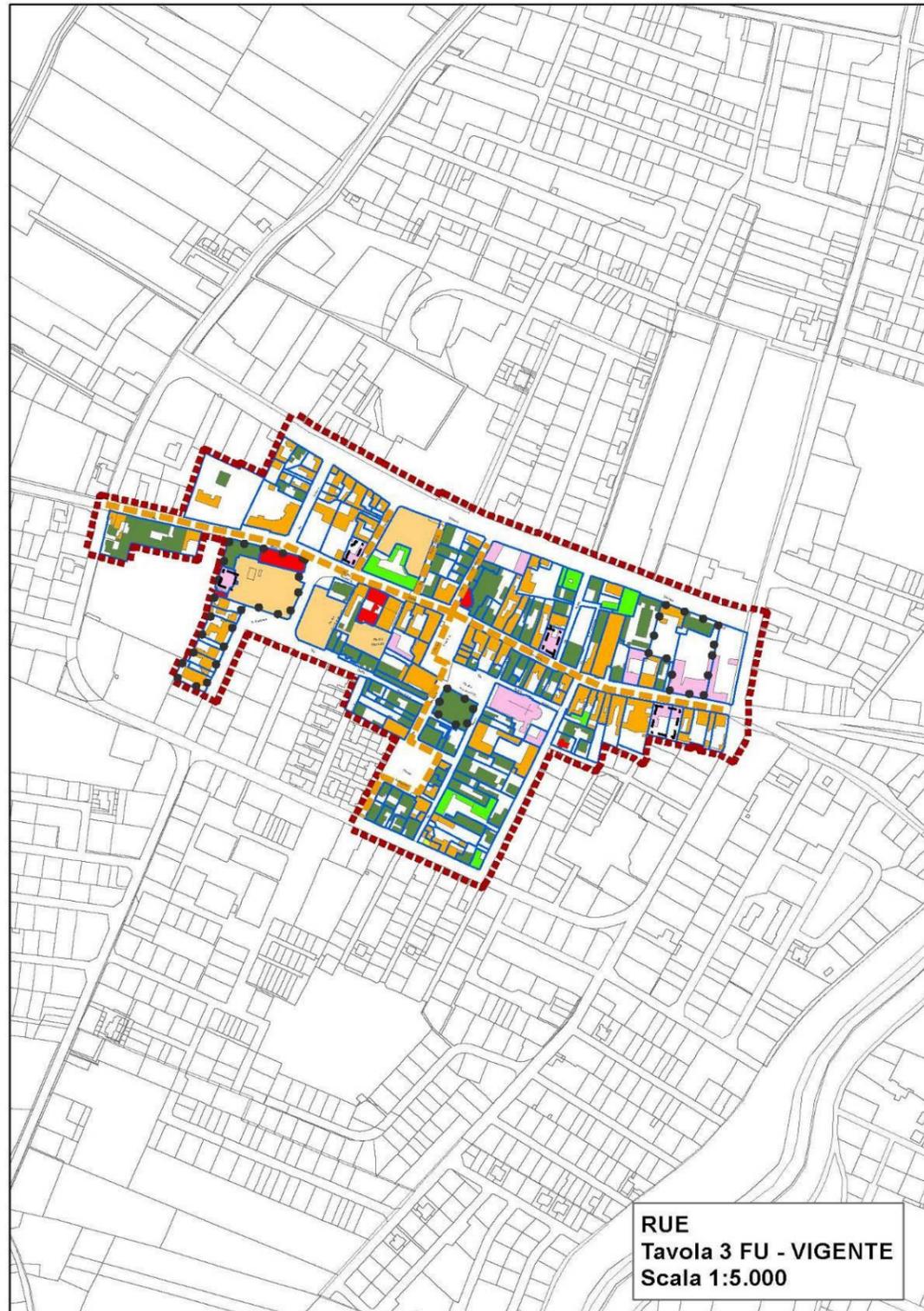




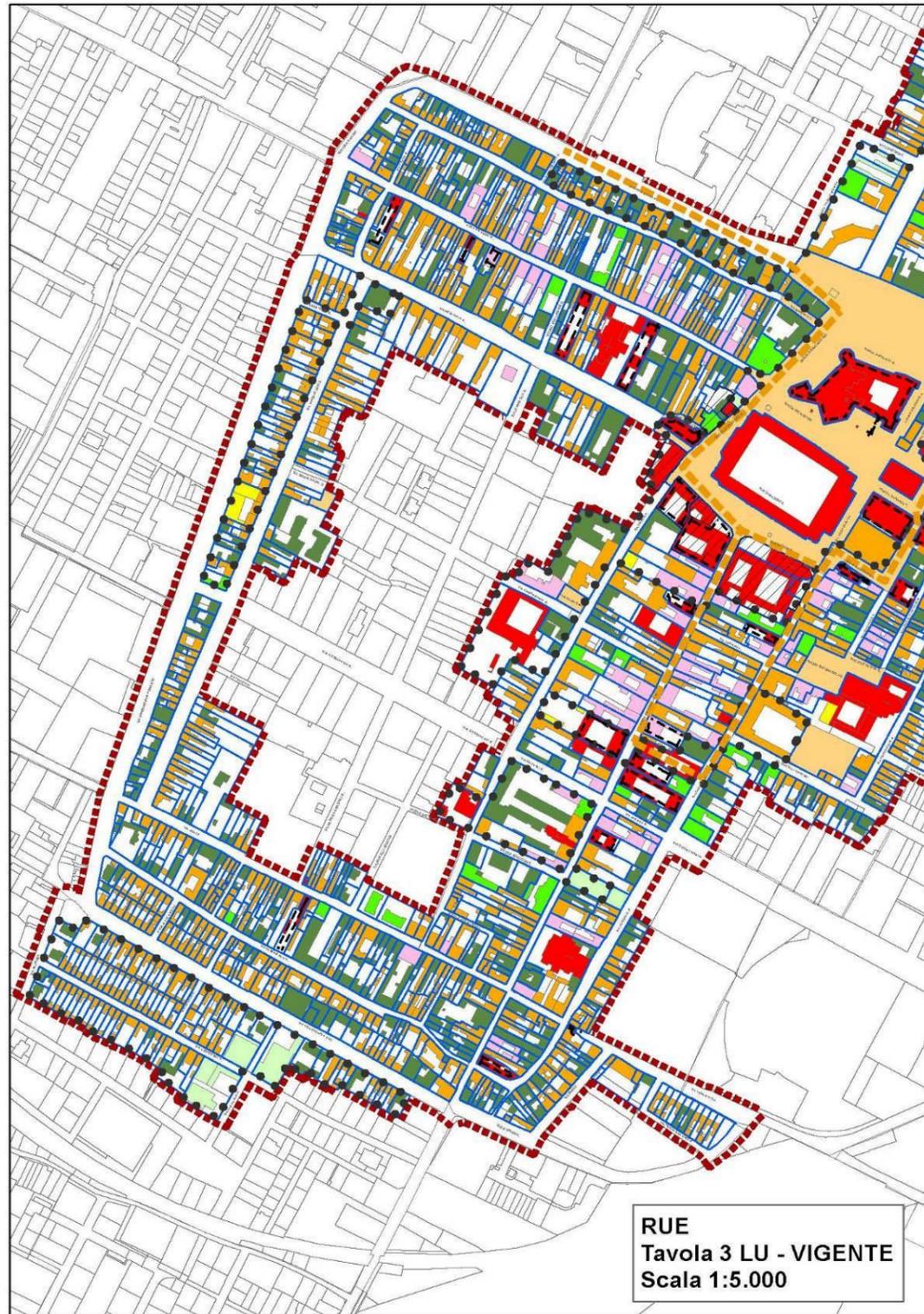
Comune di Cotignola

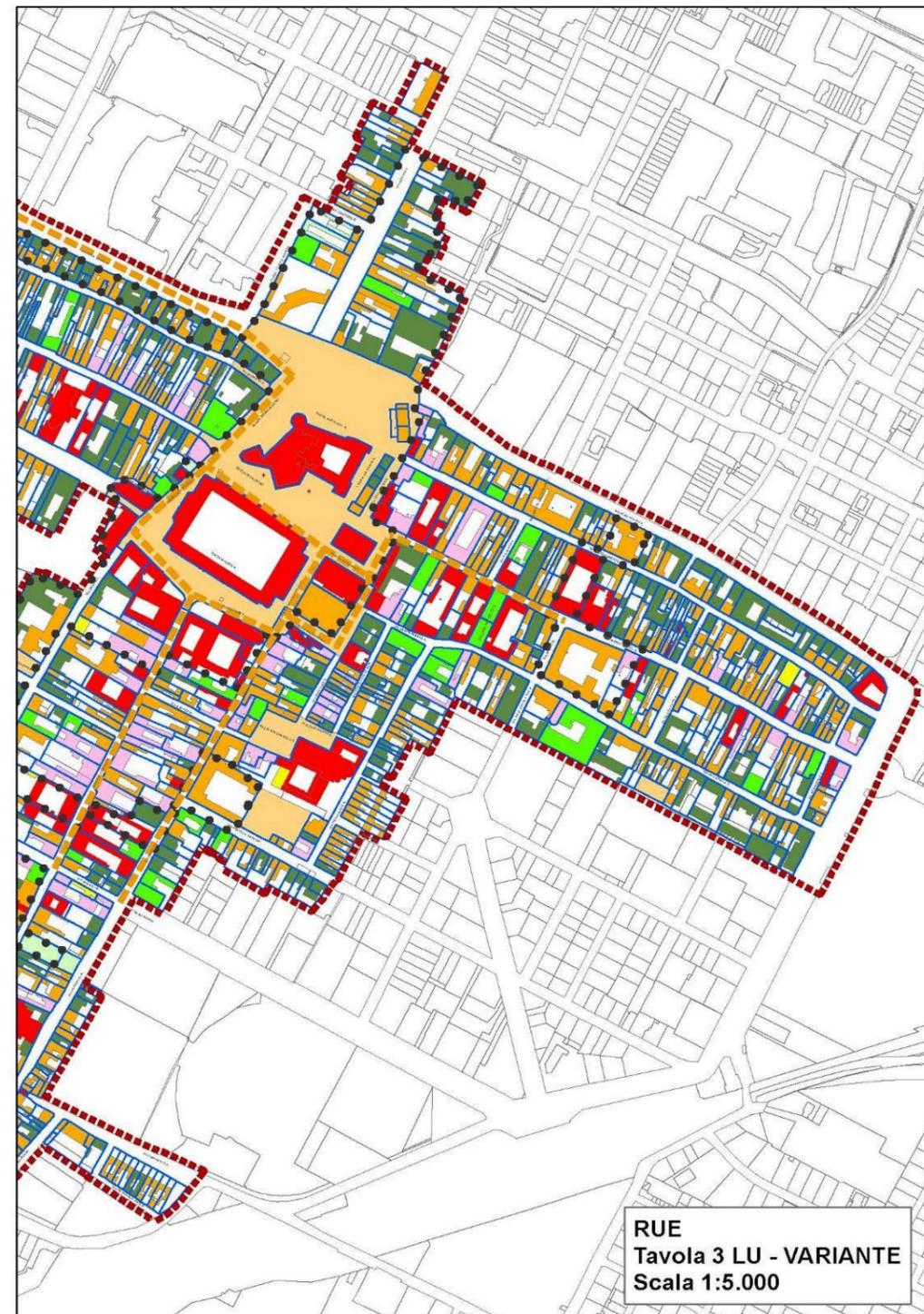
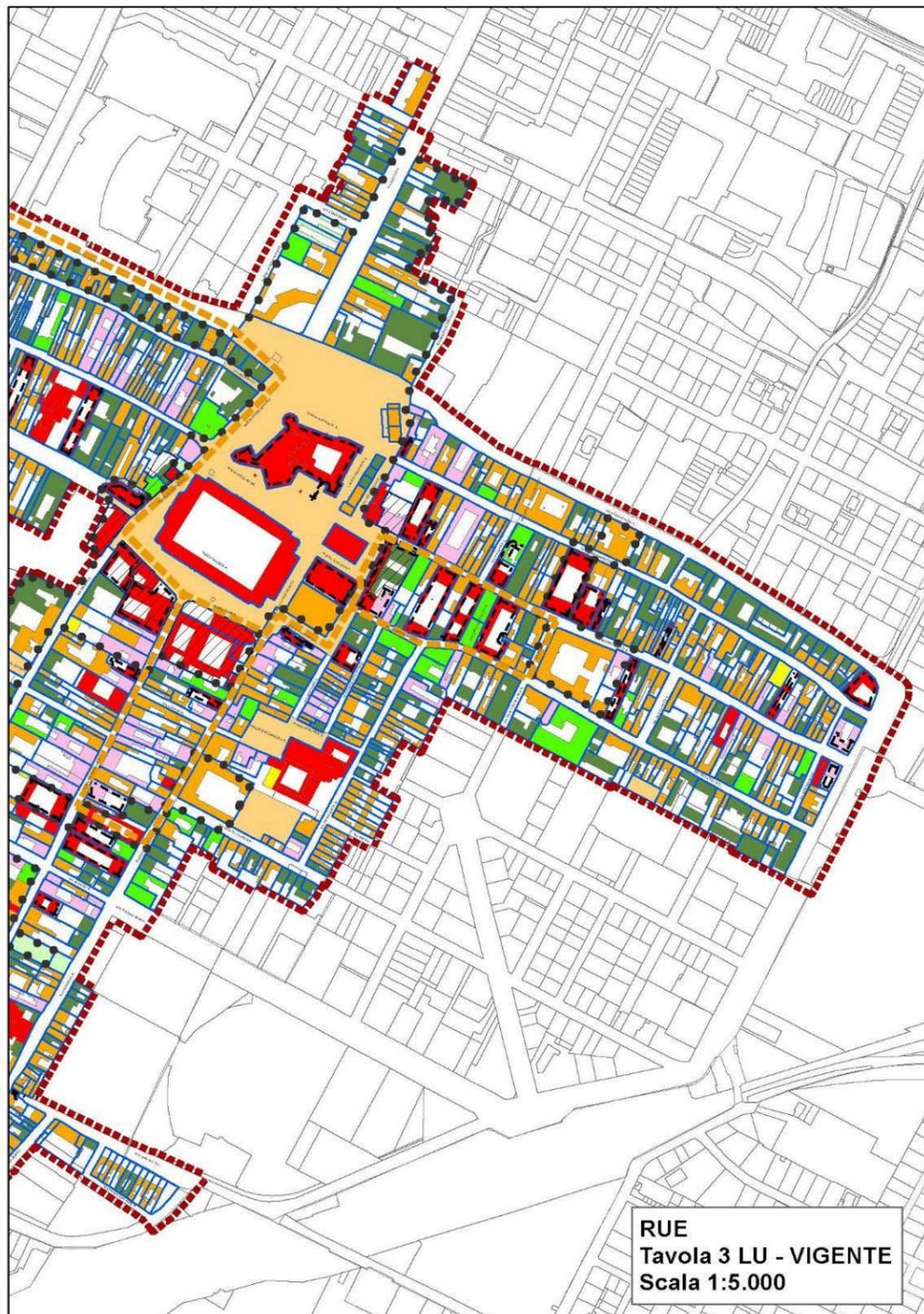


Comune di Fusignano

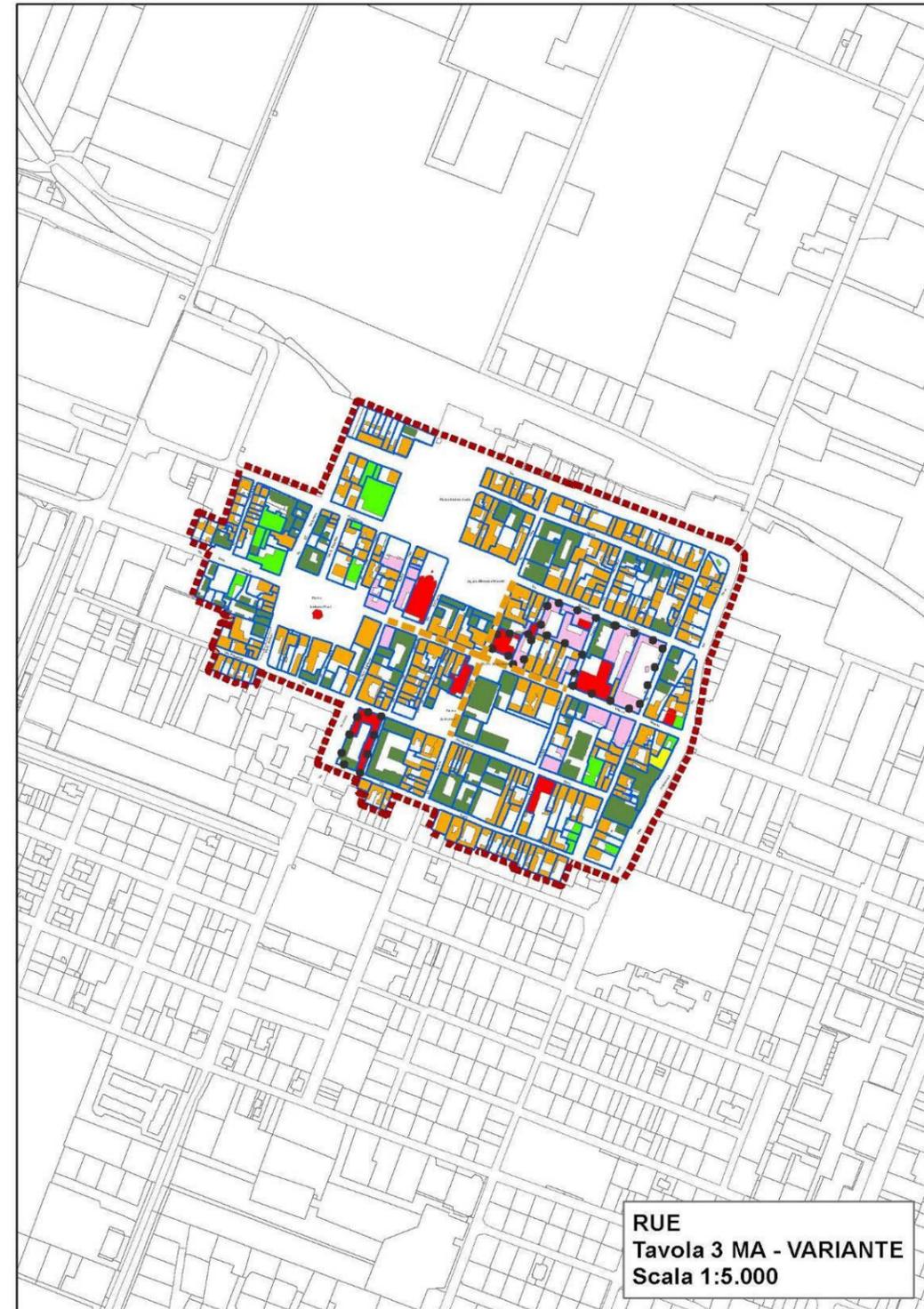


Comune di Lugo

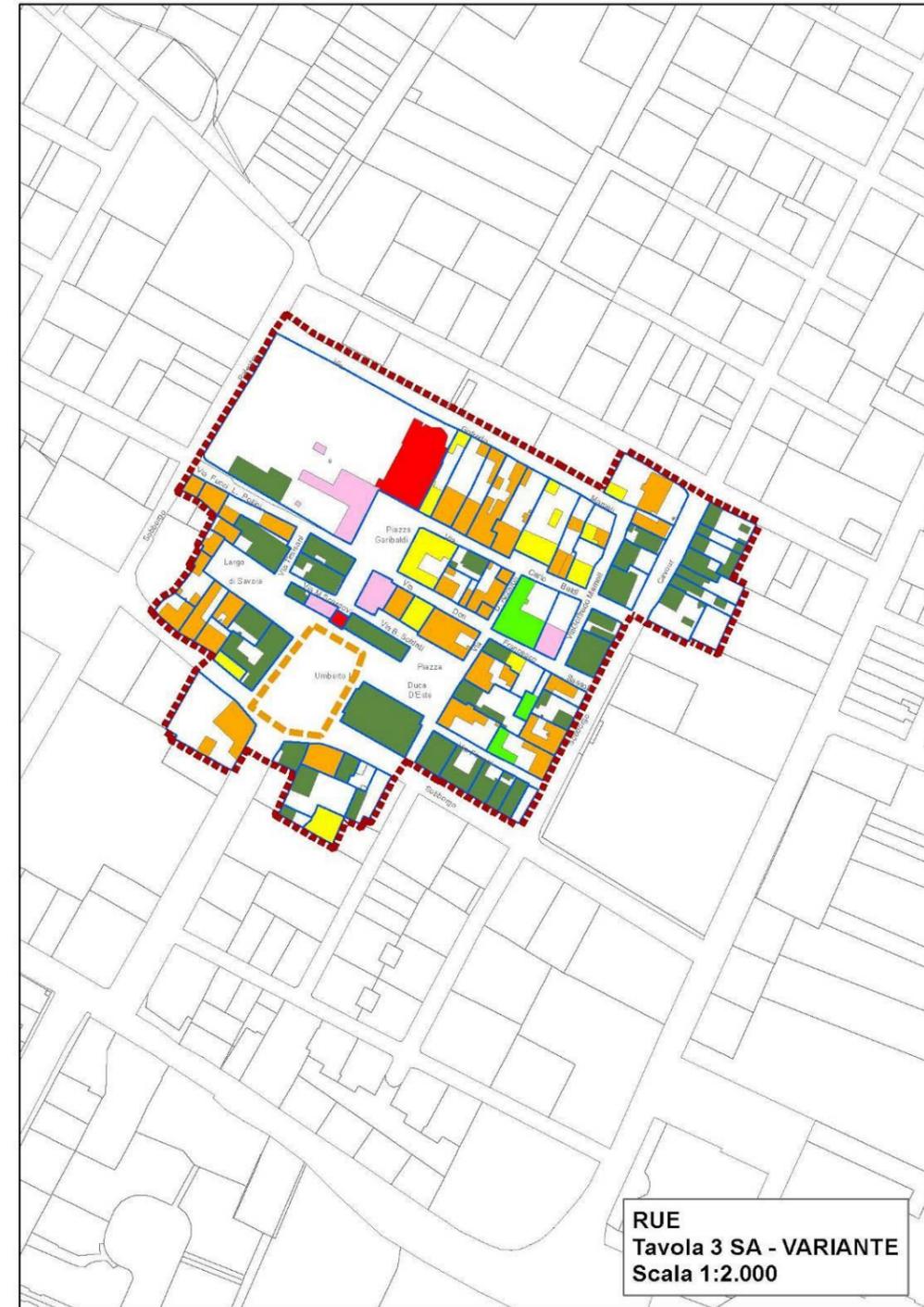
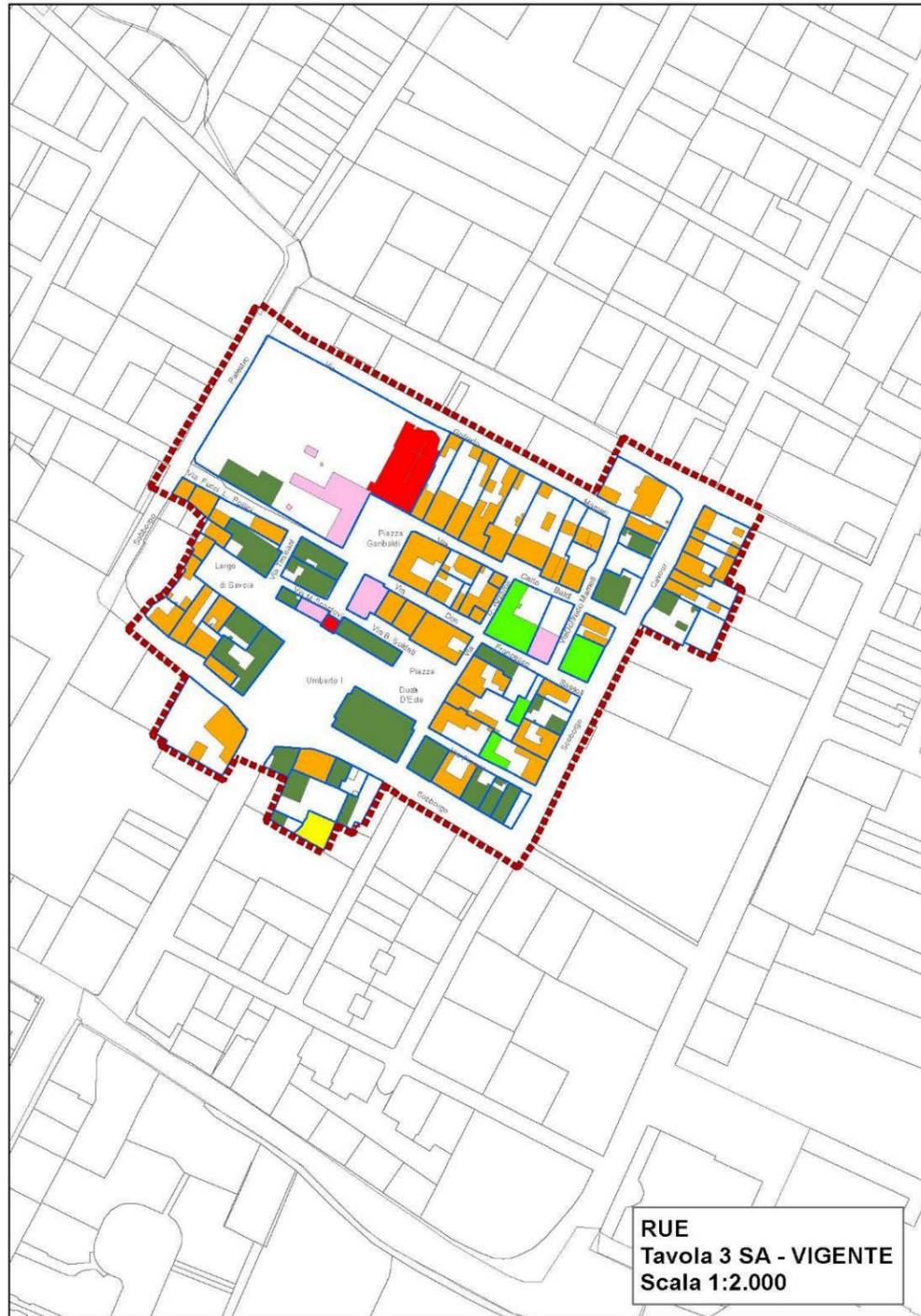




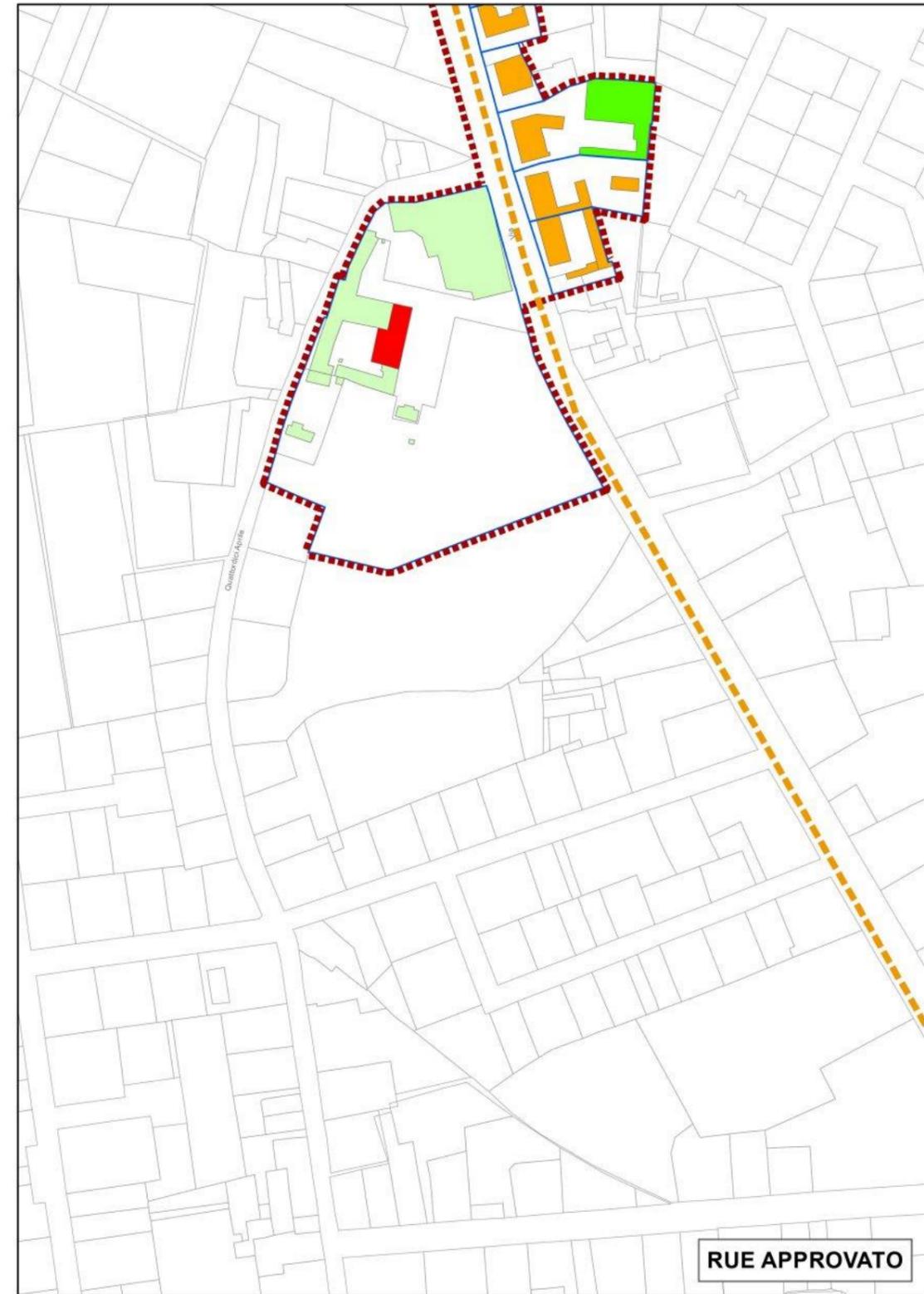
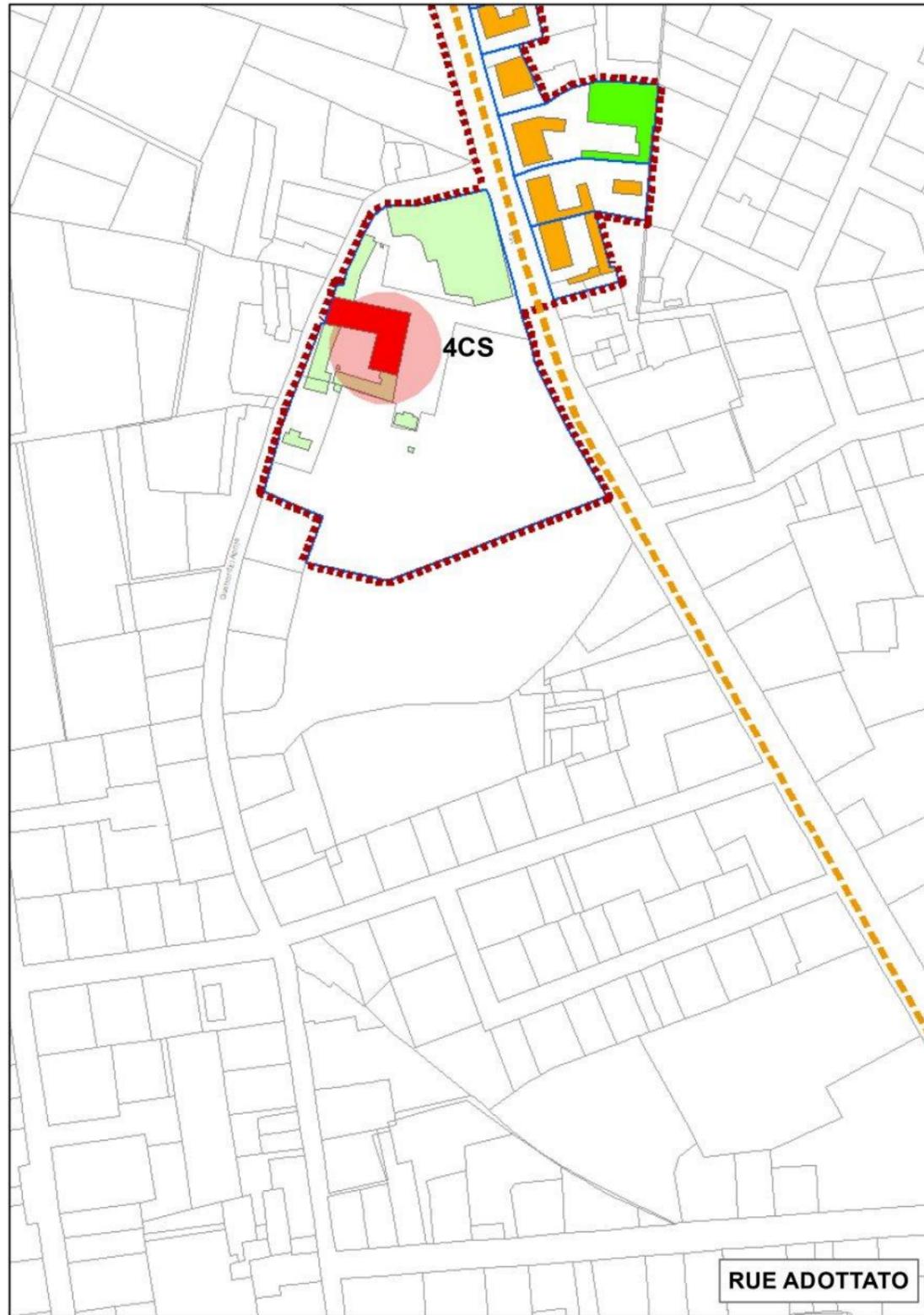
Comune di Massa Lombarda



Comune di Sant'Agata sul Santerno



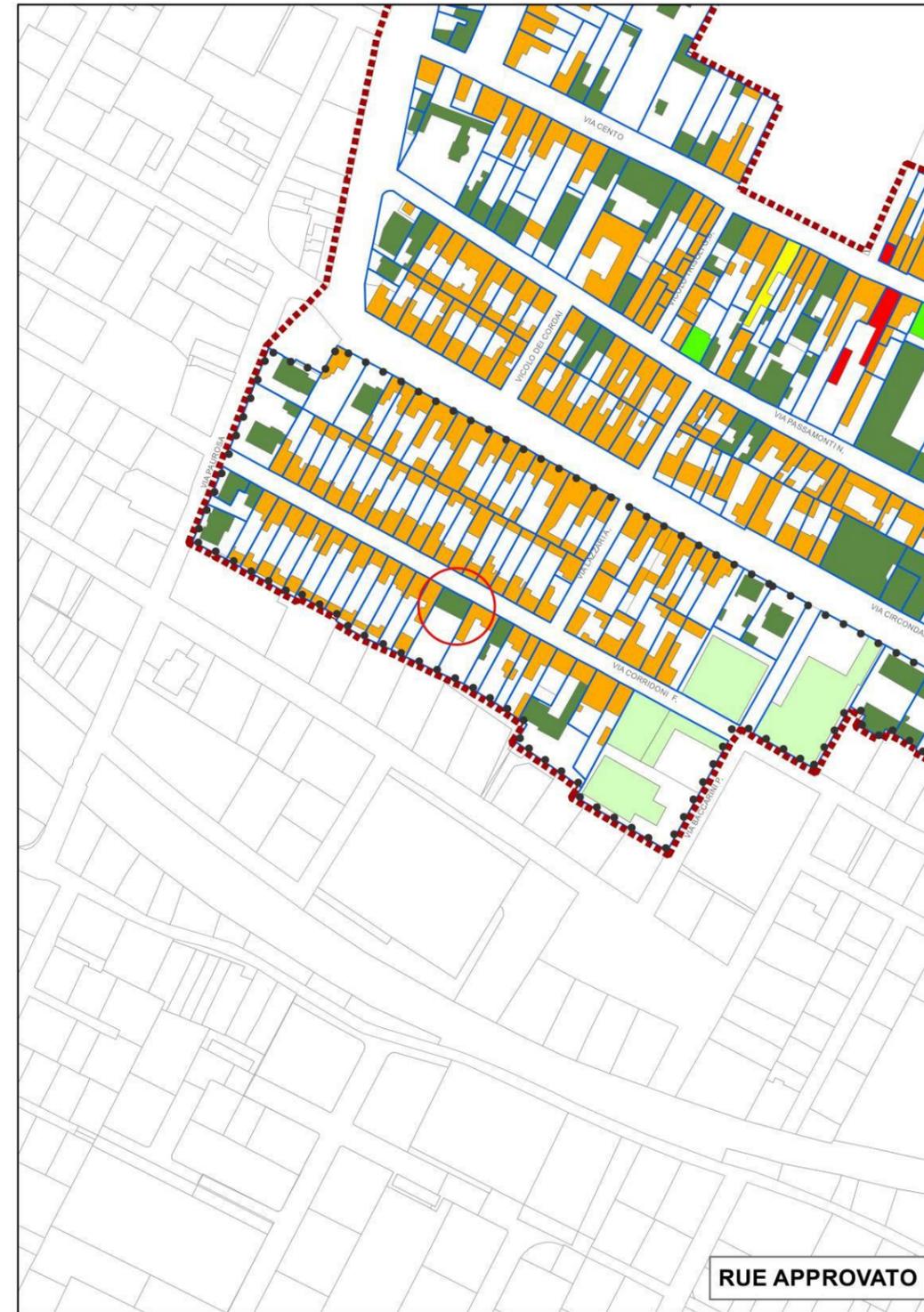
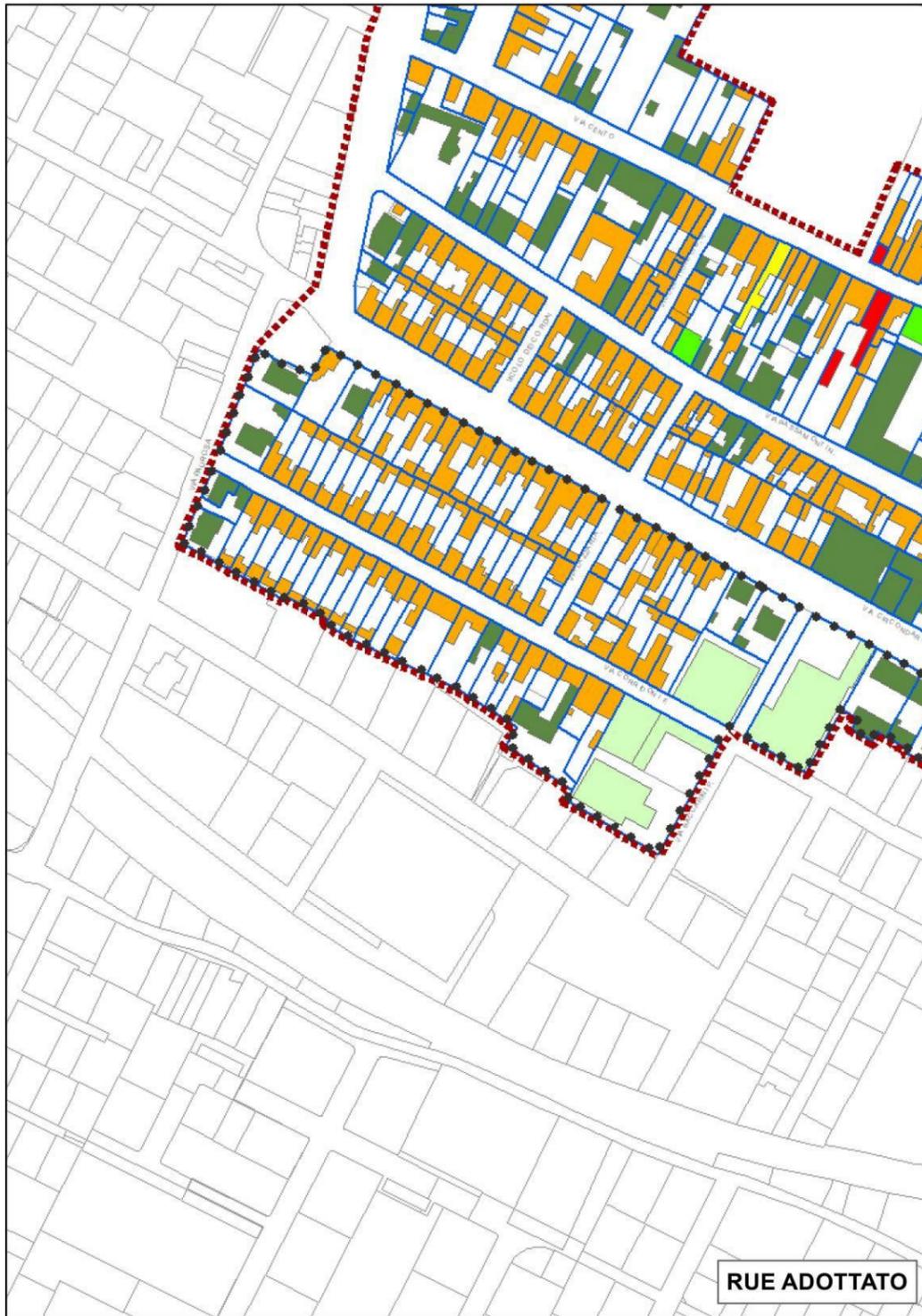
ALLEGATO B



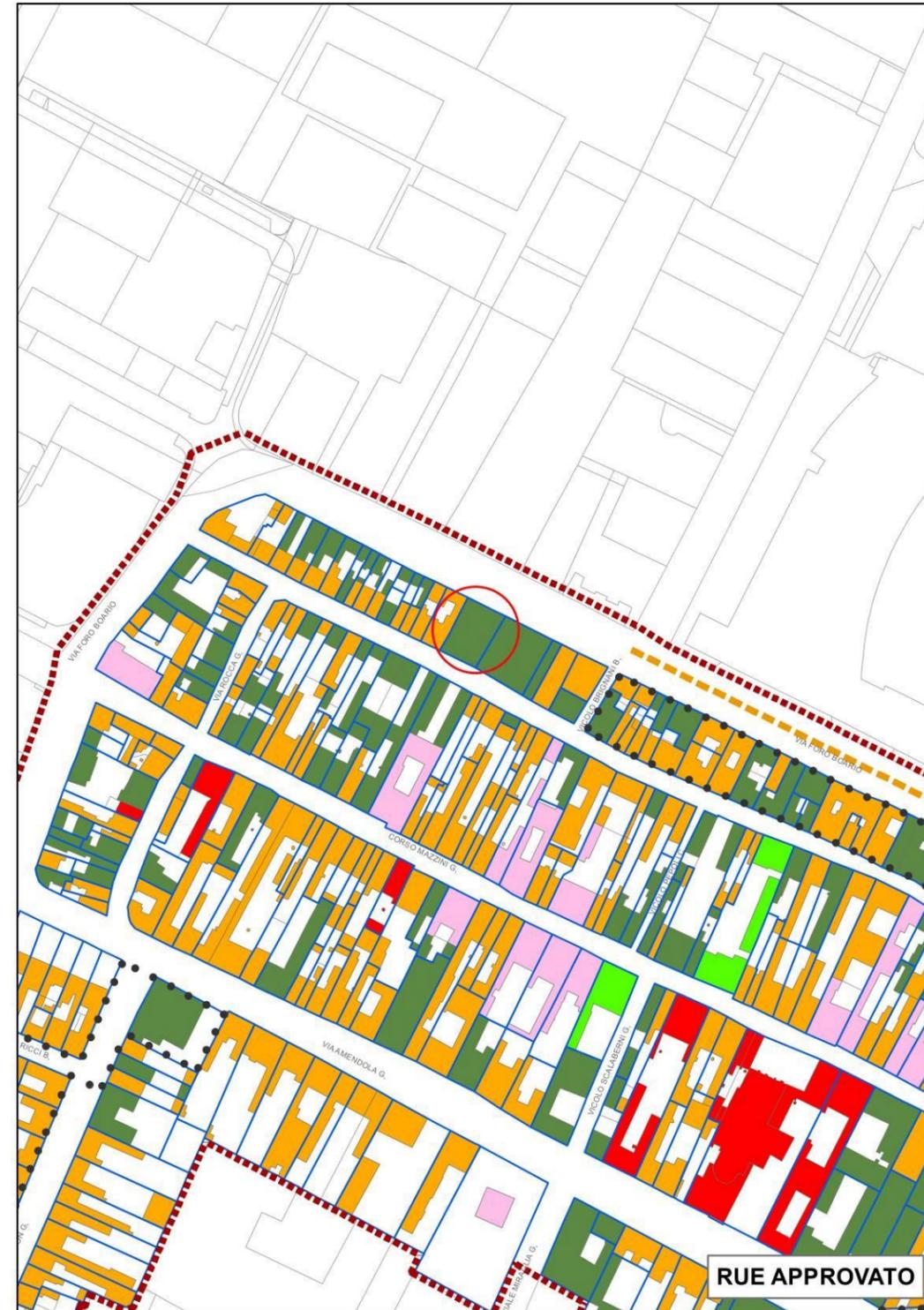
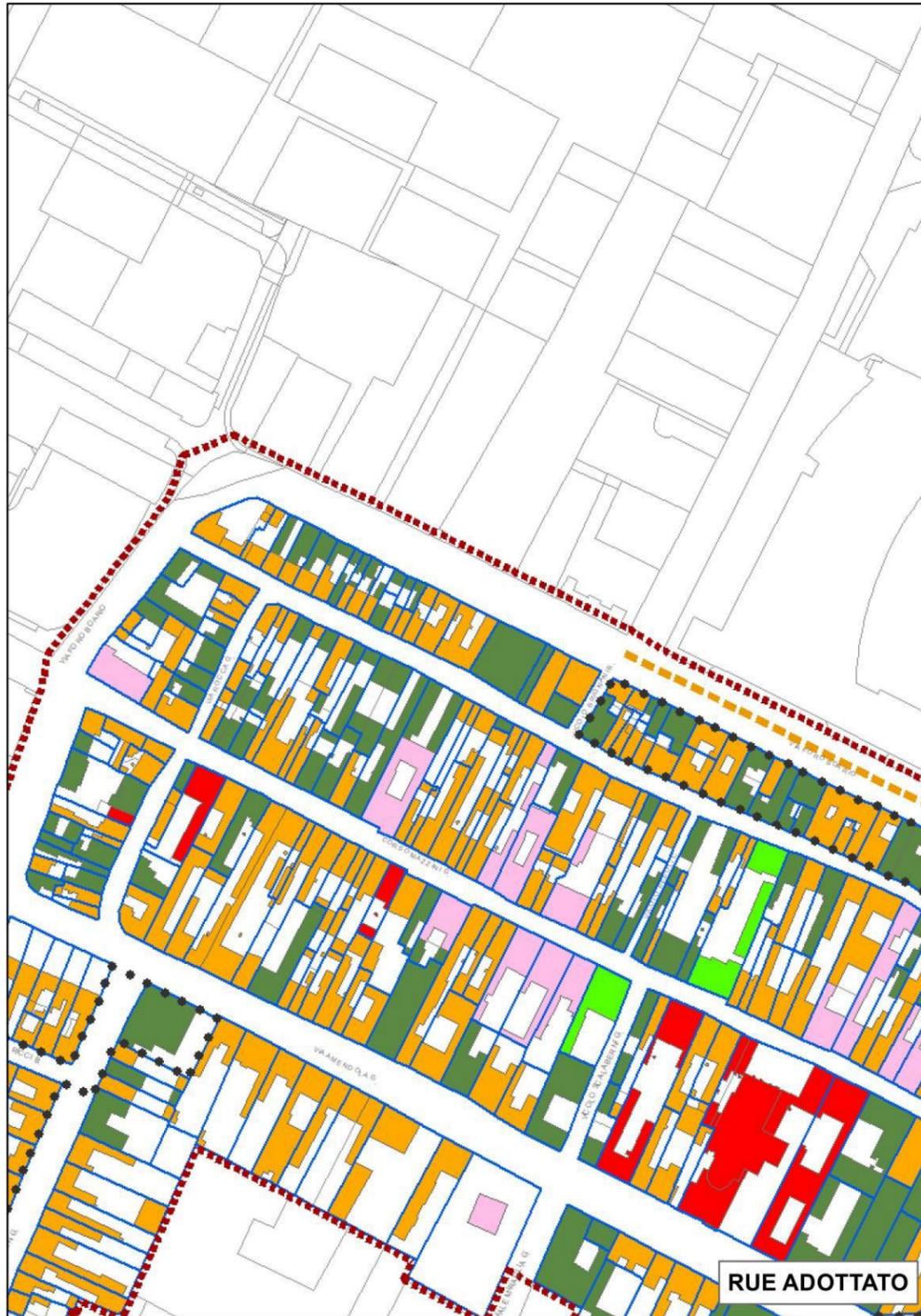
Centro Storico di Conselice. Modifiche a seguito di Parziale Accoglimento Osservazione 4CS



Centro Storico di Conselice. Modifiche a seguito di Accoglimento Osservazione 14LU



Rettifica Categoria su edificio identificato al Catasto al Foglio 117 mapp 173



Rettifica Categoria su edificio identificato al Catasto al Foglio 117 mapp 173