

COMUNE DI MASSA LOMBARDA (RA)

PIANO ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE

RELAZIONE GENERALE



Sindaco: Stefano Sangiorgi

Assessori competenti: Cristian Menghetti

Responsabile Area Tecnica Comune di Massa Lombarda: Arch. Mirko Marescotti

Coordinamento tecnico Comune di Massa Lombarda: Ing. Fiamma Venturi

Dirigente Area Territorio e Ambiente: Arch. Marina Doni

Responsabile del Servizio Pianificazione, Urbanistica e Mobilità: Arch. Fabio Poggioli

Coordinamento tecnico: Arch. Sara Gagliardi

Professionista Incaricato: Studio di Architettura Stefano Maurizio (VE)

Collaboratori: Eros Gaetani, Lorenzo Giancaterino, Gabriele Greco, Pietro Zotti

INDICE

PREMESSA	4
SOGGETTI COMPETENTI E OBIETTIVI DEL PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE (PEBA) E PIANO ACCESSIBILITÀ URBANA (PAU)	5
LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO	6
LA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA	6
MODALITÀ DI LAVORO PER L'ESPLETAMENTO DELL'INCARICO	8
SISTEMI DI TRASPORTO ACCESSIBILE	9
A. <i>Accessibilità del sistema fermata - veicolo</i>	<i>10</i>
B. <i>L'autobus</i>	<i>11</i>
C. <i>Fermata tipo</i>	<i>12</i>
D. <i>Accessibilità alla fermata</i>	<i>12</i>
INQUADRAMENTO TERRITORIALE	15
AMBITO URBANO (PAU)	16
AMBITO EDILIZIO (PEBA)	16
PLANIMETRIE DI INQUADRAMENTO	17
IMPOSTAZIONE DEL PIANO	19
A. <i>Progettazione del programma informatico</i>	<i>20</i>
B. <i>Indagine conoscitiva della realtà territoriale</i>	<i>22</i>
C. <i>Partecipazione</i>	<i>22</i>
D. <i>Analisi dell'ambito urbano e degli edifici</i>	<i>29</i>
E. <i>Proposte specifiche, in loco, atte all'eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi</i>	<i>39</i>
F. <i>Individuazione delle priorità di intervento</i>	<i>39</i>
G. <i>Elaborazione dei dati in formato grafico-descrittivo</i>	<i>40</i>
H. <i>Stralci ipotizzati</i>	<i>40</i>
I. <i>Relazione Generale</i>	<i>41</i>
J. <i>Formazione dei tecnici</i>	<i>43</i>
TABELLE E GRAFICI	43
AMBITO EDILIZIO	43
AMBITO URBANO	51
STIME COMPLESSIVE DEI COSTI D'INTERVENTO SUDDIVISE PER AMBITO	57
AMBITO EDILIZIO	57

AMBITO URBANO.....	57
CONCLUSIONI	57

PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE PER L'ACCESSIBILITÀ URBANA

REDATTO AI SENSI DELLE L. 41 DEL 28/02/1986, L. 104 DEL 5/02/1992

La presente relazione viene trasmessa all'UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA ROMAGNA (RA) in occasione della consegna dell'incarico di cui alla DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE n° 55 del 17/11/2021, con CIG ZC2374A20E. Il materiale in consegna è relativo alla redazione del Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche (PEBA) e Piano dell'Accessibilità Urbana (PAU) e consta dell'analisi dello stato di fatto degli edifici pubblici e di alcuni tratti urbani del Comune di MASSA LOMBARDA, della rilevazione delle barriere architettoniche ivi presenti, delle relative proposte di soluzione con stima dei costi, priorità di intervento e ipotesi di suddivisione in stralci economico funzionali. Il PEBA ed il PAU di Massa Lombarda sono stati redatti in concomitanza con quelli relativi ad altri 6 Comuni della Bassa Romagna:

- Alfonsine
- Bagnacavallo;
- Bagnara di Romagna;
- Conselice;
- Cotignola;
- Fusignano;
- Sant'Agata sul Santerno.

Dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna fa parte anche Lugo di Romagna che però si è già dotato di PEBA nel 2020 e quindi i tratti urbani e gli edifici compresi nel suo territorio comunale non sono stati oggetto di rilievo.

I sopralluoghi effettuati negli 8 Comuni sono stati eseguiti precedentemente all'alluvione che ha colpito l'Emilia-Romagna nel maggio del 2023.

Uno dei Comuni che ha subito più danni, Sant'Agata sul Santerno, ha richiesto un sopralluogo per verificare lo stato dei tratti urbani.

Le Amministrazioni di Alfonsine, Conselice, Cotignola, Fusignano, Bagnara e **Massa Lombarda** invece hanno comunicato via e-mail le eventuali criticità emerse a seguito dell'alluvione in scala urbana ed edilizia.

Per Bagnacavallo non è stata recepita alcuna nuova indicazione.

Per quanto riguarda **Massa Lombarda** l'unica nota ricevuta dall'Amministrazione è relativa alla "Scuola primaria A. Torchi", per la quale viene indicato che "verranno eseguite riparazioni localizzate nel pavimento in graniglia che presenta qualche spaccatura, mantenendo l'esistente il più possibile". A seguito di tali informazioni si può quindi affermare che i rilievi effettuati debbano essere ritenuti validi ed attuali.

PREMESSA

Coerentemente con le politiche e le azioni promosse dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) attraverso la Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (I.C.F.) del 2001, con la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità del 13 Dicembre 2006, ratificata dall'Italia con Legge n. 18 del 3 Marzo 2009, con i Sette Principi dell'Universal Design, con le normative nazionali e le normative della Regione Emilia Romagna in materia di accessibilità, si rende sempre più necessario porre l'attenzione sulle persone e sulle loro funzionalità in relazione all'ambiente fisico in cui queste si trovano. Il notevole aumento della senilizzazione della popolazione induce a riflessioni concrete sull'approccio metodologico da parte di istituzioni, imprese e del mondo economico al fine di dare risposte efficienti al sempre più urgente problema dell'inclusione universale di tutte le fasce della popolazione ed in particolare per quelle più anziane. Investire, con coerenza, sulla qualità della vita delle persone e sulla loro autonomia, in particolare modo sulla qualità della vita degli individui che rientrano nella cosiddetta "utenza debole" (bambini, anziani e persone con disabilità) significa operare scelte mirate e attente, dettate da un approccio che prenda in considerazione i molteplici aspetti che influenzano le dinamiche di vita di ciascun individuo.

La qualità di vita dei cittadini nel contesto urbano si misura, infatti, analizzando diversi indicatori, uno dei quali è la mobilità pedonale. Le Amministrazioni Pubbliche hanno il compito, dunque, di garantire la piena fruibilità in autonomia, comfort e sicurezza da parte di tutti, dei percorsi urbani, degli edifici pubblici e dei servizi annessi.

Le barriere architettoniche, definite dalla normativa vigente come tutti quegli elementi che limitano e/o impediscono la percezione, la riconoscibilità, l'orientamento, la comunicazione, l'utilizzo di oggetti e l'accessibilità dell'ambiente in modo sicuro ed autonomo da parte dell'utenza, qualunque sia la condizione fisica o mentale della stessa, sono ancora oggi ampiamente presenti nelle nostre città.

Il Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche e il Piano dell'Accessibilità Urbana (che da questo momento in poi verranno indicati con l'acronimo PEBA), introdotto per la prima volta in Italia con la legge finanziaria n. 41/1986, successivamente richiamato e disposto dalla Legge quadro n.104/1992 (PAU), è lo strumento che gli Enti Pubblici hanno a disposizione per monitorare, progettare e pianificare gli interventi finalizzati all'abbattimento delle barriere architettoniche e, dunque, al raggiungimento della fruibilità, in condizioni di comfort e sicurezza, dei percorsi urbani, degli edifici e degli spazi pubblici per tutti i cittadini.

Per le Amministrazioni comunali essere in possesso di un PEBA è fondamentale in quanto, prima di tutto, permette loro di essere conformi alla legge, inoltre dà loro la possibilità di accedere a diversi fondi comunitari o nazionali (come ad esempio quelli del PNRR) ed agevolazioni fiscali.

SOGGETTI COMPETENTI E OBIETTIVI DEL PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE (PEBA) E PIANO ACCESSIBILITÀ URBANA (PAU)

I soggetti competenti all'adozione dei Piani di Eliminazione delle Barriere Architettoniche sono le Amministrazioni Pubbliche in possesso o con la disponibilità di edifici pubblici esistenti non ancora adeguati alle prescrizioni di cui

al D.P.R. 503/96 e successive modifiche ed integrazioni, nonché degli spazi esterni urbani da rendere accessibili ai sensi dell'art. 24, comma 9, della L.05.02.1992, n.104 (PAU).

Gli obiettivi del PEBA e del PAU sono quelli di garantire l'accessibilità e la visitabilità di edifici pubblici e di spazi urbani, e di garantire, quindi, il raggiungimento del maggior grado di mobilità, in autonomia sicurezza e comfort, di tutte le persone nell'ambiente costruito.

I rilievi relativi al PEBA e al PAU di Massa Lombarda devono essere considerati come un primo stralcio, un esempio di come operare sul territorio comunale per eliminare le barriere architettoniche e garantire così un pieno benessere ambientale. Gli edifici e i tratti urbani presi in considerazione sono solo una parte di quelli di proprietà comunale e si auspica che nei prossimi anni vengano implementati il PEBA ed il PAU relativi ai restanti edifici e vie di proprietà Comunale.

Il desiderio è che il materiale condiviso con le Amministrazioni ed i tecnici possa fungere da "linee guida" per adeguare le criticità presenti e progettare in maniera oculata degli ambienti pienamente accessibili.

LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'analisi dell'evoluzione legislativa in materia di progettazione accessibile conduce ai primi anni Settanta ma, se si restringe l'ambito di interesse al PEBA, è sufficiente fare riferimento alla Legge 28/02/1986 n.41 che all'art. 32 stabilisce l'obbligo per le Amministrazioni Pubbliche di adottare i Piani di Eliminazione delle Barriere Architettoniche. Successivamente, con la Legge 05/02/1992 n.104, viene ribadito l'obbligo di redigere il PEBA da parte dei Comuni, che sono tenuti ad integrarlo con studi relativi agli spazi urbani e alla previsione di percorsi pedonali accessibili, ponendo l'attenzione anche alla presenza di ostacoli come la segnaletica per la mobilità delle persone con disabilità visive.

LA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA

Le Amministrazioni Pubbliche, grazie alle diverse tipologie di strumenti di pianificazione a loro disposizione, attraverso il raccordo tra i diversi Piani e

attraverso la programmazione attenta e specifica degli interventi che scaturiscono da questi, possono operare su più livelli per garantire una fruizione dello spazio urbano quanto il più possibile in autonoma, sicura e agevole per la maggior parte delle persone.

Le azioni promosse dagli Enti Pubblici, che determinano gli insediamenti produttivi, abitativi, socio-relazionali, e la mobilità pedonale, se messe in relazione tra loro in modo oculato e omogeneo, qualificano lo sviluppo del territorio, garantendone in primis la **piena accessibilità**.

Le azioni finalizzate all'adeguamento parziale, con interventi "a macchia di leopardo", solitamente messi in atto in caso di emergenza, comportano costi maggiori e minori benefici; l'esperienza in materia ha invece dimostrato che solo interventi predeterminati da un progetto specifico, unitario e globale possono garantire un buon rapporto costi/benefici per tutta la comunità.

Investire in maniera attenta sul tema dell'accessibilità, operando quindi scelte che garantiscono l'autonomia, il comfort e la sicurezza delle persone, ha una incidenza positiva sui costi sociali.

Poiché tutte le attività svolte dalle persone, in qualsiasi condizione e in qualsiasi fase della loro evoluzione esse si trovino, hanno bisogno di luoghi, spazi e strutture adeguati alle funzioni da svolgere e, in particolar modo, ai loro bisogni, sarà necessario che questi luoghi, spazi e strutture siano tali da favorire l'espletamento delle attività, delle relazioni e della partecipazione di chiunque. Investire, dunque, in una progettazione attenta ed oculata ai bisogni reali delle persone, mettendo al centro l'accessibilità e considerandola come fulcro e motore propulsore, vuol dire investire in progetti sostenibili a lungo termine per un benessere ambientale diffuso.

Il PEBA può, quindi, essere considerato come volano per azioni efficaci e concrete di recupero del territorio costruito e di rigenerazione urbana. Può, inoltre, essere considerato come strumento generatore di una oculata programmazione urbanistica volta a fornire ai cittadini un reale benessere ambientale.

Per lo sviluppo di una ottimale programmazione urbanistica sono necessari due tipi di approccio:

1. culturale, inerente alla formazione e all'aggiornamento professionale, in particolar modo sulle tematiche dell'accessibilità, dei tecnici e dei progettisti, siano essi delle pubbliche amministrazioni;

2. metodologico, inerente alla modalità di pianificazione integrata degli interventi, la metodologia utilizzata per lo sviluppo dei PEBA, infatti, può diventare una “prassi” per le amministrazioni. L’Ufficio Tecnico, acquisendo informazioni dal PEBA e utilizzando gli strumenti informatici forniti, può innescare interventi a cascata che siano la diretta conseguenza delle indicazioni ivi comprese. Le Amministrazioni potrebbero quindi applicare un modus operandi già consolidato e validato per ampliare, per esempio, gli stralci di intervento di altre aree non incluse nel presente PEBA.

MODALITÀ DI LAVORO PER L’ESPLETAMENTO DELL’INCARICO

Come previsto dalla normativa di riferimento, gli ambiti di intervento del PEBA sono due:

- l’ambito edilizio;
- l’ambito urbano.

Per la redazione del presente Piano si è tenuto in considerazione il principio di sistema nel quale entrambi gli ambiti entrano in relazione. In questo sistema elemento fondante è la connessione delle diverse unità edilizie attraverso i percorsi urbani.

Lo svolgimento del Piano è stato contraddistinto dalle seguenti fasi operative:

1. inquadramento e analisi conoscitiva del contesto urbano;
2. individuazione, in accordo con l’amministrazione Comunale, degli edifici pubblici da analizzare e rilevare;
3. selezione, in accordo con l’amministrazione Comunale, dei tratti urbani da rilevare all’interno del PAU. I percorsi selezionati collegano tra loro gli edifici oggetto di PEBA con le fermate del TPL più prossime, al fine di proporre una rete funzionale di marciapiedi;
4. rilievo delle barriere architettoniche degli edifici pubblici e degli ambiti urbani individuati;
5. partecipazione e coinvolgimento delle associazioni di categoria attraverso incontri, dibattiti e sondaggi;
6. progettazione degli interventi con stima dei costi;

7. individuazione delle priorità di intervento attraverso l'analisi delle caratteristiche intrinseche ed estrinseche peculiari di ogni tratto urbano e di ogni edificio analizzati;
8. restituzione delle informazioni raccolte sotto forma di fascicoli PDF suddivisi per ogni singolo tratto urbano e edificio;
9. La modalità e la metodologia di lavoro adottate fanno sì che si possa garantire un'alta qualità del lavoro restituito per:
 - gli strumenti informatici specifici messi a punto per la rilevazione;
 - la preparazione dei tecnici incaricati;
 - la tipologia di rilevazione effettuata in campo (barriera per barriera, con specifiche tecnologie, e restituzione degli interventi con stima dei costi di intervento);
 - la possibilità da parte delle amministrazioni di utilizzare, nel tempo e in modo dinamico, il programma informatico consegnato.

Seguendo i principi dell'ICF (Classificazione internazionale del funzionamento, della disabilità e della salute), ciascun individuo ha caratteristiche, potenzialità e funzionalità proprie diverse da chiunque altro le quali dipendono anche dalla relazione con l'ambiente costruito. Si è pertanto impossibilitati nel dare "giudizi" soggettivi sul "cosa sia accessibile", e soprattutto "accessibile per chi". Gli operatori quindi, grazie alla sensibilità e alle conoscenze acquisite nel corso del tempo rispetto le tematiche trattate, adottano una metodologia che si fonda su una "rilevazione oggettiva" del costruito attraverso la lettura e l'analisi delle diverse barriere, giungendo poi a ipotizzare e a suggerire delle soluzioni per l'eliminazione delle criticità individuate, indicando una relativa stima dei costi.

SISTEMI DI TRASPORTO ACCESSIBILE

Per la definizione dei tratti urbani da analizzare all'interno del PAU dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna uno dei principi fondanti è stato quello di poter garantire dei percorsi accessibili tra gli edifici oggetto del PEBA e le fermate del Trasporto Pubblico Locale (TPL) o delle stazioni ferroviarie.

Nel caso di una realtà territoriale come quella di Massa Lombarda, infatti, le fermate accessibili e i percorsi di collegamento percorribili in sicurezza favoriscono l'utilizzo dei mezzi pubblici da parte di tutti per collegare i diversi

centri abitati all'interno dello stesso Comune oppure della stessa Provincia (come Lugo, Ravenna o Faenza).

L'accessibilità del TPL è fondamentale per garantire la raggiungibilità dei singoli edifici di Massa Lombarda ma fa parte di un tema complessivo che va coordinato a livello intercomunale e provinciale con le aziende di trasporto pubblico locale – ad esempio START-. L'unico nodo che resta a carico dei comuni è l'accessibilità della fermata e dell'accesso alle stazioni.

Rendendo accessibile il **sistema autobus-fermata** e stazione ferroviaria e fruibili le aree contermini ai percorsi di avvicinamento agli edifici oggetto del PEBA, si può garantire non solo un'accessibilità completa delle aree pubbliche più importanti di ogni Comune, ma l'accessibilità completa dell'intero territorio, attraverso delle **aste prioritarie**. In questo modo un sistema del TPL a scala territoriale, attraverso le analisi del PEBA e la progettazione condivisa, può divenire strumento generatore di accessibilità per molti spazi pubblici.

Tale asta (o asse) urbano potrà essere individuato, attraverso il confronto con i tecnici dei Comuni limitrofi, interni alla propria amministrazione o esterni, in fase di analisi preliminare - ovverosia di definizione delle aree di intervento dei PEBA - e riverificato in fase di rilievo e restituzione, valutando eventuali aggiunte o modifiche a tali segmenti, che saranno **oggetto prioritario di** intervento. L'asse prioritario e i tratti urbani comprendenti fermate e stazioni del TPL avranno priorità di intervento maggiori rispetto agli altri tratti urbani.

A. Accessibilità del sistema fermata - veicolo

Il richiamo ai concetti del Universal Design rappresenta il superamento del concetto di "**progetto senza barriere**" perché non muove dall'idea di eliminare o superare qualcosa, ma rappresenta un cambiamento radicale, inteso a riconsiderare in modo dialettico la progettazione. Significa dunque trovare soluzioni inclusive in relazione ad uguaglianza nell'uso, flessibilità, semplicità e leggibilità dell'informazione.

Il tema dell'accessibilità degli autobus deve essere affrontato considerando alcuni aspetti cruciali: i punti di scambio del sistema, cioè le fermate, le modalità di salita e discesa dal mezzo, lo stazionamento sul mezzo e gli ausili ed i sistemi di comunicazione a bordo, gli attraversamenti pedonali ed in generale la mobilità e qualità urbana.

Si suggerisce nella progettazione di una nuova fermata o della sua modifica, completando la proposta fino agli attraversamenti pedonali più prossimi alle fermate interessate, considerando entrambi i lati della sede stradale, proponendo quindi un progetto che garantisca una continuità del percorso.

Tra gli aspetti da considerare, oltre all'eliminazione degli ostacoli di natura architettonica, vi è anche quello legato all'orientamento delle persone ipo o non vedenti, con ricorso a materiali con codifica tattile secondo gli standard LVE (loges vet evolution) utilizzando due codici: le righe per l'intercettazione e bolloni+righe sottili per la segnalazione del pericolo valicabile, comunque da concordare con gli uffici Comunali.

Bisogna infatti tenere presente che le linee dei bus risultano accessibili solo quando ogni mezzo ed ogni fermata della linea lo sono.

B. L'autobus

Le modalità di salita/discesa dall'autobus per persone con difficoltà motorie sono principalmente di due tipi: con piattaforma elettrica o con pedana manuale; in quest'ultimo caso è presente anche il *kneeling*, quindi un rollio del pianale che riduce il dislivello con la banchina.

Se la **piattaforma elevatrice** ha il vantaggio di poter superare dislivelli anche elevati, per contro è un sistema che presenta diversi svantaggi: è un macchinario piuttosto lento e, dalle analisi effettuate nel corso del tempo, risulta essere una struttura piuttosto fragile, tendente a frequentissimi malfunzionamenti che ne precludono l'operatività. Tale sistema quindi, alla lunga, crea più disagi che vantaggi, negando di fatto l'accessibilità del mezzo e costringendolo infatti a frequenti manutenzioni.

La **pedana manuale**, invece, costituita da una pedana incassata nel pianale, si presenta come una sorta di ponte tra pianale del mezzo e la fermata. La soluzione con pedana manuale, pur costringendo il conducente a scendere per estrarla manualmente, è di più rapida e facile attivazione ed essendo una costruzione semplice e solida necessita di limitata manutenzione.

Il modello di autobus scelto dall'azienda di trasporti START Romagna è quello dotato di pedana manuale, *kneeling* e pedana ribassata (*Low Entry*).

C. Fermata tipo

L'efficacia della pedana manuale è strettamente legata all'altezza del marciapiede, che determina la pendenza della pedana e quindi della sua effettiva fruibilità.

Per stabilire la quota ideale del marciapiede della fermata si dovrà procedere rilevando le altezze tra il pianale della porta di ingresso del Bus ed il piano stradale, verificandole con e senza *kneeling*. Si dovrà inoltre rilevare la profondità della pedana e la sua larghezza.

All'interno del PAU è stata indicata, come altezza consigliata standard della piattaforma di attesa del TPL, la quota di 18 cm rispetto la quota carrabile. Tale altezza però dovrà essere verificata caso per caso, in base alla situazione ambientale in cui ci si trova, in base alla tipologia di autobus presenti lungo quella linea e/o in base a futuri bus che saranno impiegati. Infatti l'altezza interna del pianale - con o senza kneeling, dotato di rampa elettrica o manuale - può variare di qualche centimetro.

Di conseguenza, dopo aver fatto le dovute ricerche ed effettuate le analisi, si potrà procedere con la realizzazione di una piattaforma che garantisca la massima accessibilità. Nel caso di autobus con rampa manuale, si dovrà garantire la discesa e la salita lungo una pedana che abbia una pendenza inferiore al 12% (considerando questo valore un valore limite inderogabile); si consiglia comunque di ridurre la pendenza delle rampe al 5%.

Indipendentemente dal *kneeling*, quando attivo, il mezzo stesso presenta internamente una pendenza nel senso di salita del pedone, dovuta alla baulatura della carreggiata. Tale pendenza dovrà sempre essere considerata nella progettazione della fermata.

D. Accessibilità alla fermata

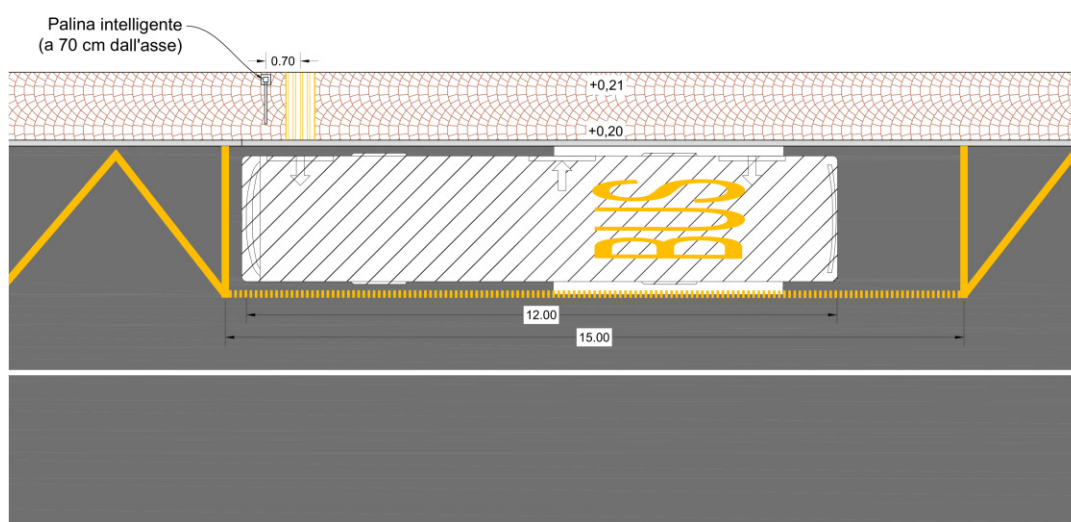
A prescindere dal sistema presente nel mezzo per salire e scendere, il raggiungimento della fermata da parte di persone in carrozzina o con disabilità visiva è altrettanto importante al fine di considerare accessibile una fermata. Tra i criteri di adeguamento minimo delle fermate infatti si ritiene necessario dare continuità ai percorsi di accesso alle stesse a partire dal più vicino attraversamento pedonale, garantendo nel progetto: assenza di ostacoli che ostruiscono il passaggio a larghezza inferiore a 90 cm (ai sensi dell'art. 8.2.1 del D.M. n.236/1989); assenza di dislivelli non adeguatamente raccordati e

realizzazione, dove necessario, di raccordi inclinati di "lieve" pendenza, se possibile non superiore al 5%; e pendenza trasversale dell'1% massimo (ai sensi dell'art. 8.2.1 del D.M. n.236/1989).

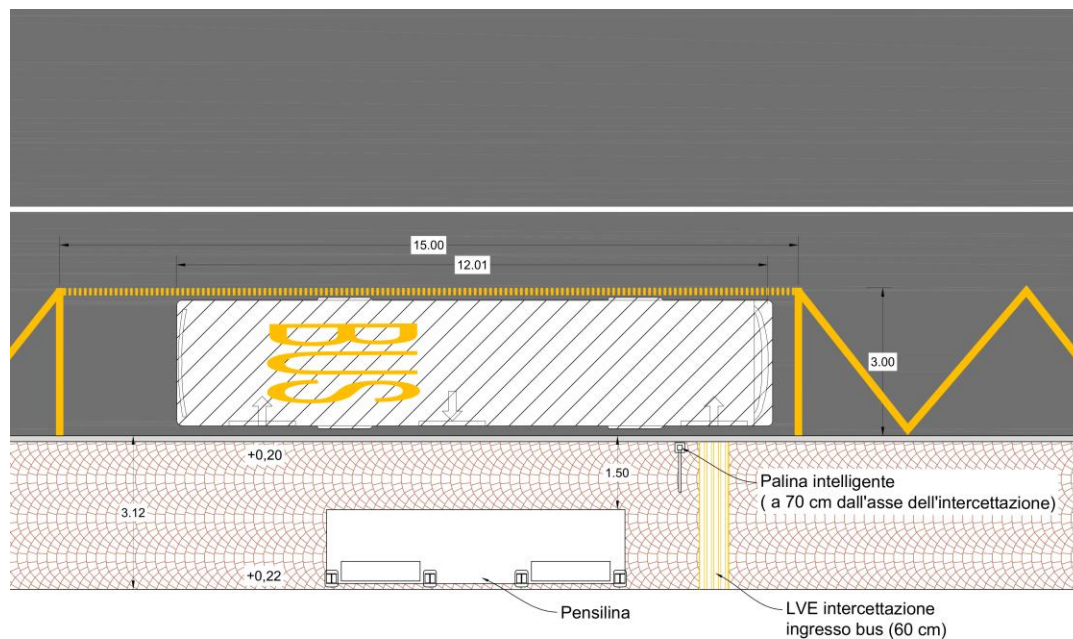
Andrà poi verificata la profondità della banchina per consentire l'imbarco e lo sbarco della persona in carrozzina, che dovrà sempre prevedere uno spazio di manovra di almeno 120 cm tra la fine della pedana e il bordo del marciapiede (limite massimo per la svolta a 90° (art. 8.0.2. D.M. 236/89), tenendo comunque in considerazione l'impossibilità del mezzo di affiancarsi alla cordonata, il quale normalmente, in fase di fermata, si posiziona ad una distanza variabile da 20 a 40 cm.

Si suggerisce di utilizzare una segnaletica tattile sul piano di calpestio che sia, in tutto il territorio comunale, più omogenea e chiara possibile: la proposta è quindi di utilizzare il **Loges Vet Evolution (LVE)** come sistema di segnaletica tattile integrati, utilizzandolo unicamente al fine di facilitare la fruizione degli attraversamenti pedonali (codice direzione rettilinea e codice pericolo valicabile) e l'individuazione della palina di fermata (codice direzione rettilinea), ponendola a 70 cm dall'asse della porta anteriore del mezzo.

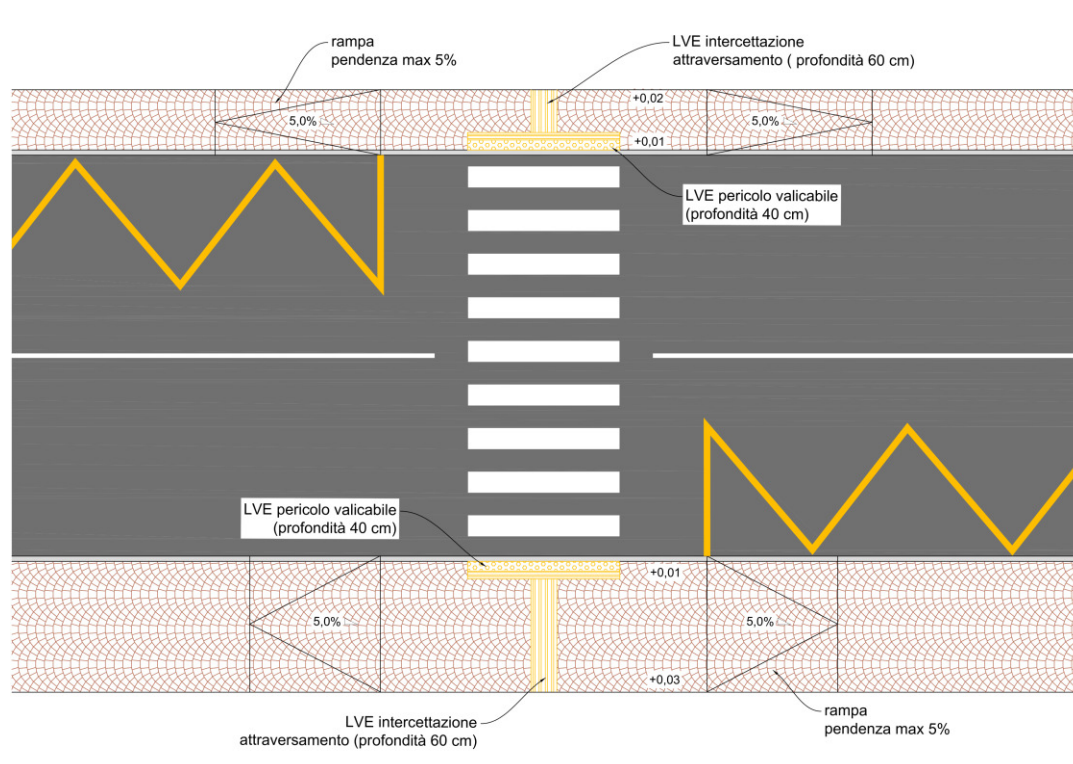
In sede di progetto andrà valutata la colorazione del materiale da utilizzare per la segnaletica di orientamento a terra, in modo da garantire il contrasto cromatico più corretto, favorendo la sua individuazione anche da parte degli ipovedenti.



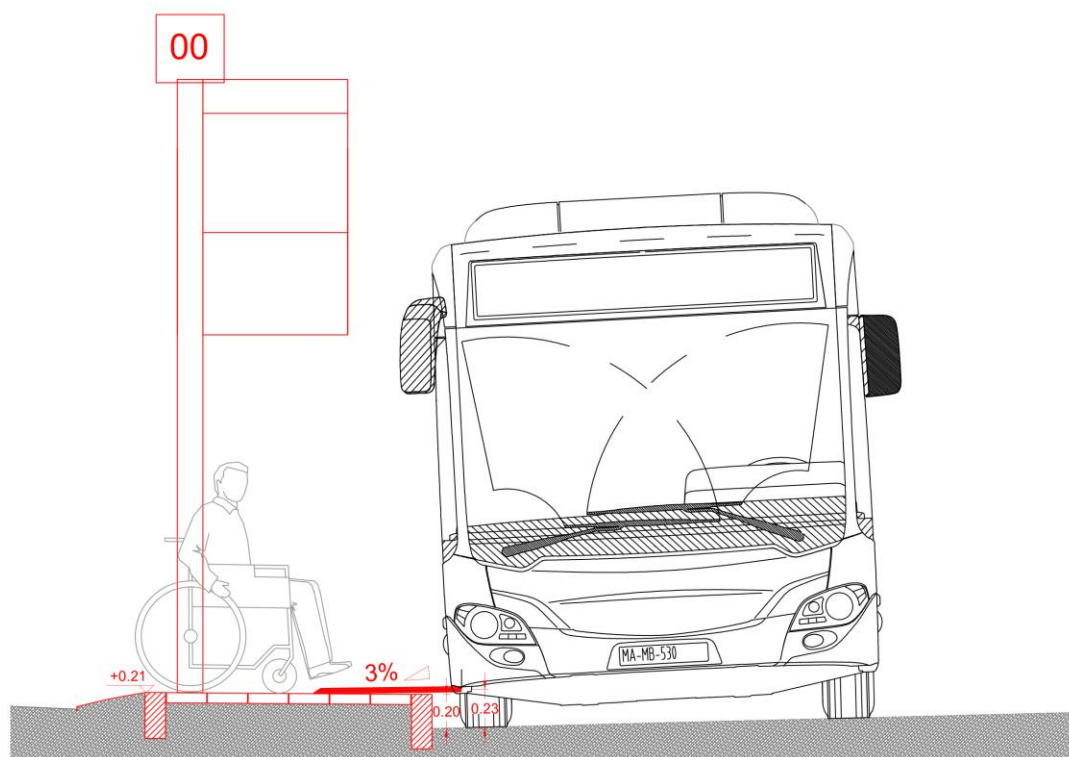
Pianta tipo fermata semplice



Pianta tipo fermata elaborata



Pianta tipo attraversamento a raso in corrispondenza delle fermate



Sezione fermata tipo

INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Il presente Piano ha interessato l'analisi ed il rilievo di 11 edifici di proprietà comunale e 16 unità urbane, nel loro complesso le unità urbane hanno uno sviluppo lineare di circa 3,2 Km, considerando che il rilievo ha riguardato per ogni via entrambi i lati i chilometri rilevati sono stati 6,5.

Il territorio comunale di Massa Lombarda preso in esame in questo stralcio del PEBA e del PAU è sostanzialmente suddiviso in due parti: la zona centrale del Comune e la frazione di Fruges, situate tra di loro ad una distanza di circa 1,5 km e collegate tra di loro da via Martiri della Libertà.

In Massa Lombarda sono presenti sia la stazione ferroviaria che delle fermate del TPL, mentre a Fruges solo delle fermate dei bus.

La maggior parte degli edifici rilevati si trova a Massa Lombarda dove sono presenti anche, nel centro storico, il Municipio e Palazzo Zaccaria Facchini, entrambi sede di uffici comunali e di associazioni.

Presso il centro sono state rilevate anche la ex Chiesa del Carmine – ora sala espositiva e di eventi –, la biblioteca e il Centro Culturale ex JYL.

In ambito più periferico sia a Massa Lombarda che a Fruges, all'interno di aree residenziali, il resto degli edifici rilevati è rappresentato da scuole e dal Palazzetto dello Sport.

AMBITO URBANO (PAU)

Si riporta di seguito l'elenco dei tratti urbani e dei parchi che sono stati oggetto di analisi e rilievo per il PAU

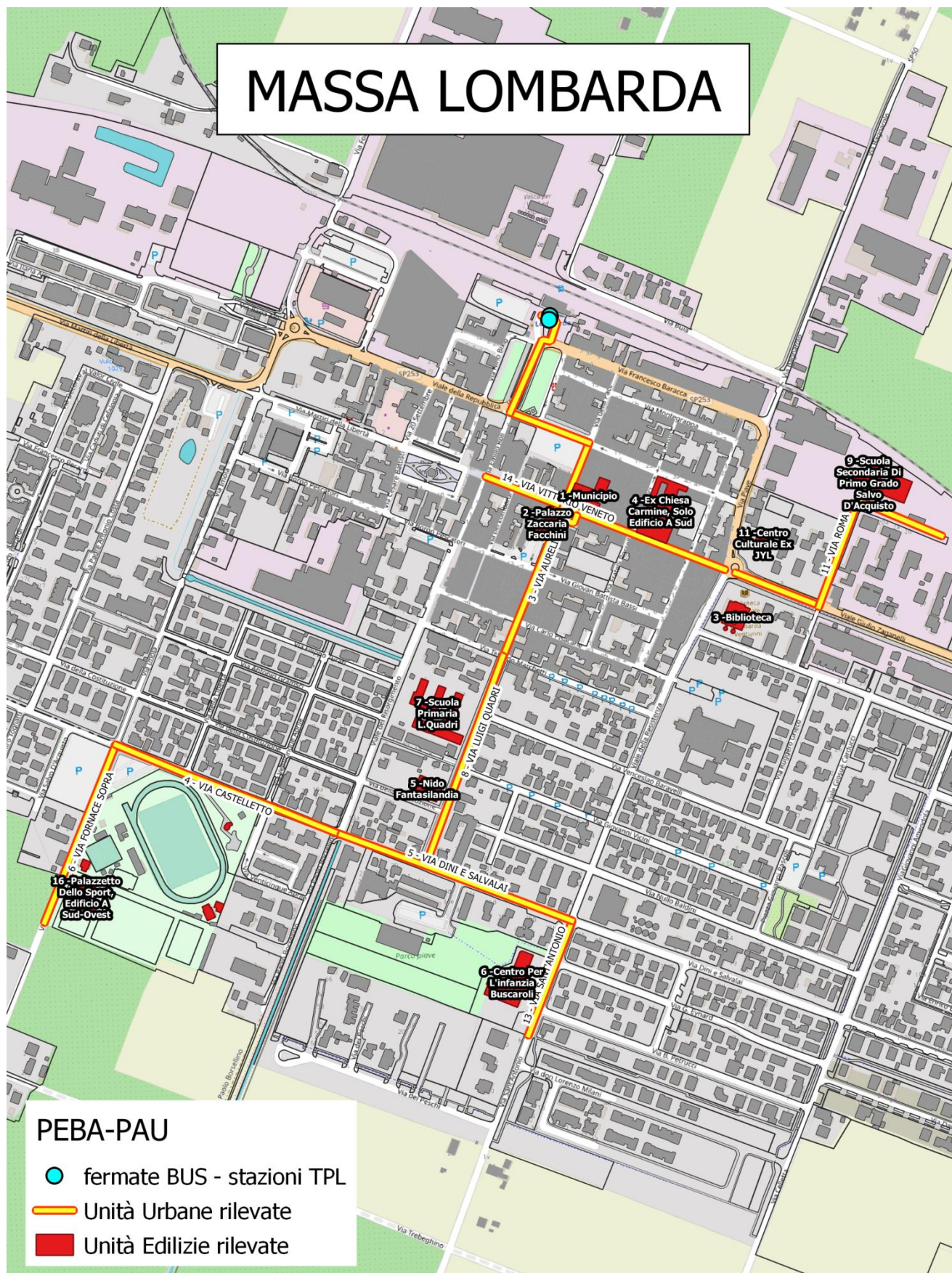
ID VIA	NOME VIA
1	Via 4 Novembre
2	Piazza Andrea Costa
3	Via Aurelio Saffi
4	Via Castelletto
5	Via Dini e Salvalai
6	Via Fornace sopra
7	Via Giulio Zaganelli
8	Via Luigi Quadri
9	Via Martiri della Libertà
10	Piazza Mazzini
11	Via Roma
12	Via San Giacomo
13	Via Sant'Antonio
14	Via Vittorio Veneto
15	Piazza Matteotti
16	Via Ettore Ricci

AMBITO EDILIZIO (PEBA)

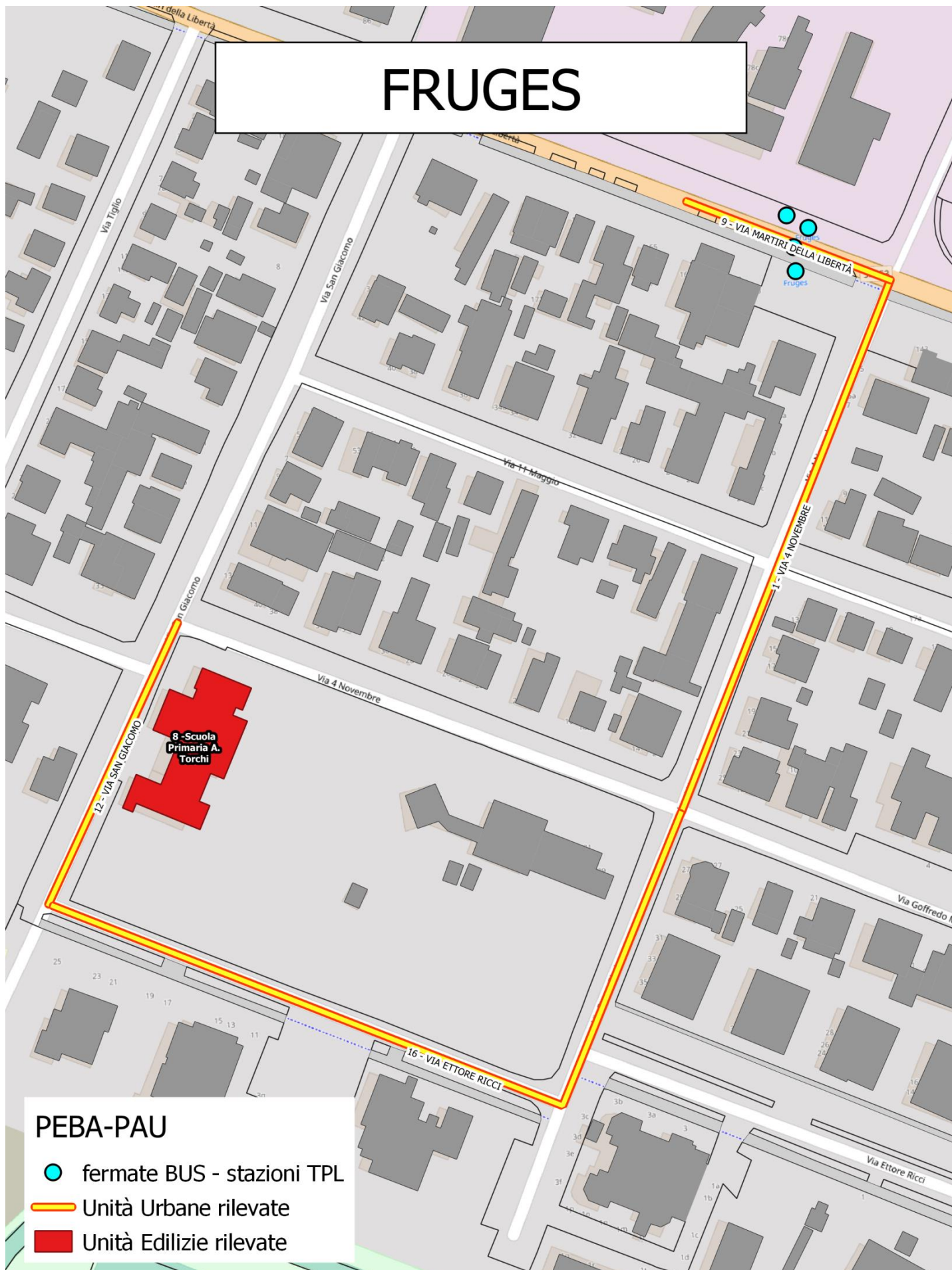
Si riporta di seguito l'elenco delle unità edilizie che sono state oggetto di analisi e rilievo per il PEBA

ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO
1	Municipio
2	Palazzo Zaccaria Facchini
3	Biblioteca
4	Ex Chiesa Carmine, solo edificio a sud
5	Nido Fantasilandia
6	Centro per l'infanzia Buscaroli
7	Scuola primaria L. Quadri
8	Scuola primaria A. Torchi
9	Scuola secondaria di primo grado Salvo D'Acquisto
11	Centro Culturale ex JYL
16	Palazzetto dello Sport, edificio a sud-ovest

PLANIMETRIE DI INQUADRAMENTO



FRUGES



IMPOSTAZIONE DEL PIANO

MODALITÀ DI LAVORO | SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

Le fasi operative del presente Piano sono state caratterizzate dall'utilizzo di diversi strumenti informatici, riconoscendone le versatili potenzialità per il rilievo, per la restituzione dei dati e per la gestione degli stessi, a posteriori, in forma dinamica.

Gli strumenti informatici che si sono utilizzati sono principalmente due:

1. applicativo per la gestione del database, sviluppato su piattaforma FileMaker Pro, progettato ad hoc ed utilizzato nella fase di rilievo dopo essere stato installato sui tablet;
2. app GIS anch'essa utilizzata sui tablet in fase di rilievo sul campo. I dati raccolti in formato shape (.shp), già georeferenziati, potranno essere caricati sul Sistema Informativo Territoriale Comunale (SIT), permettendo all'amministrazione di incrociarli con gli altri dati in suo possesso.

Le attività operative per lo svolgimento dell'incarico sono state le seguenti:

- A. **Progettazione** e implementazione nei vari dispositivi degli applicativi informatici;
- B. **Indagine** conoscitiva della realtà territoriale attraverso riunioni e scambio di informazioni con l'amministrazione comunale;
- C. **Partecipazione**, fase nella quale tutti gli stakeholder sono stati resi partecipi delle modalità di espletamento dell'incarico ed è stato dato loro la possibilità di segnalare eventuali criticità;
- D. **Analisi** degli edifici e dei percorsi pedonali individuati, con rilevazione delle barriere e delle criticità fonte di disagio e pericolo;
- E. **Proposte** specifiche, in loco, atte all'eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi;
- F. **Individuazione delle priorità** di intervento, attraverso l'analisi delle caratteristiche intrinseche ed estrinseche sia per l'ambito edilizio che per quello urbano;

- G. **Elaborazione dei dati** in formato grafico-descrittivo, produzione di fascicoli che raccolgono per singola unità edilizia ed urbana tutte le criticità rilevate;
- H. **Verifica** e simulazione teorica del grado di accessibilità conseguibile in relazione agli stralci ipotizzati;
- I. **Stesura della relazione** finale per l'approvazione del PEBA;
- J. **Formazione dei tecnici** preposti all'uso e all'aggiornamento del software che gestisce il PEBA

A. Progettazione del programma informatico

Per le fasi di rilievo si è utilizzato un applicativo sviluppato dai professionisti incaricati, sviluppato utilizzando la piattaforma FileMaker Pro; il database fornisce all'operatore sul campo, durante il rilievo, una lista ragionata delle possibili barriere rilevabili e contemporaneamente gli suggerisce le soluzioni per eliminarle. Una volta selezionata la barriera con la relativa soluzione, scelto il materiale e indicate le misure, il sistema in automatico restituisce una stima di massima per l'esecuzione dell'intervento. L'operazione di rilievo si conclude con lo scatto di una fotografia della criticità. Ogni criticità rilevata è caratterizzata un codice numerico univoco che la identifica.

Il codice univoco riportato nel database viene a questo punto inserito in una mappa georeferenziata utilizzando una simbologia codificata che può rappresentare solo tre elementi: punto, linea o poligono. Gli elementi grafici georeferenziati saranno collegati, in fase di rielaborazione, al database in modo che gli stessi una volta interrogati possano restituire tutte le informazioni raccolte.

I dati cartografici uniti alle informazioni del database potranno in questo modo essere facilmente implementati nel Sistema Informativo Territoriale utilizzato dall'amministrazione comunale (SIT). Tutti i dati del PEBA potranno così essere a disposizione dei tecnici Comunali che utilizzano il SIT, ponendo allo stesso delle "domande intelligenti" ("QUERY") potranno ottenere una lettura sempre diversa in base alle esigenze. Gli stessi dati, opportunamente filtrati, potranno essere messi a disposizione del pubblico sul sito web del Comune.

Sarà possibile gestire e programmare gli interventi anche in relazione ad altri compartimenti di gestione del territorio quali la viabilità, i trasporti pubblici, le infrastrutture (reti tecnologiche), ecc.

Grazie alle caratteristiche esplorative dei programmi, sarà possibile compiere analisi topologiche e statistiche, con le quali evidenziare:

- la priorità degli interventi, con la classificazione dei percorsi e delle aree in cui intervenire;
- i vincoli tecnologici, che si traducono in incrementi di spesa nell'esecuzione dei lavori;
- la pianificazione dell'impiego delle risorse finanziarie dell'amministrazione, tenendo conto della programmazione già prevista in altri settori, quali la viabilità o lavori di scavi per ripristino della rete fognaria, elettrica, illuminazione pubblica, installazioni di nuove reti per la comunicazione via cavo. Sarà possibile evidenziare con un tematismo la porzione di territorio oggetto del Piano che rientra nella programmazione di altri interventi, così da poter scorporare la spesa prevista dal piano stesso (utilizzando il SIT);
- interrogazione, individuazione planimetrica, visualizzazione e stampa delle schede di analisi relative l'accessibilità.

Sarà possibile interrogare il sistema secondo criteri prestabiliti di tipo qualitativo (via, edificio e sue funzioni presenti, tipologia di ostacolo, tipologia di intervento), quantitativo (larghezza, lunghezza, dislivello dei percorsi, quantità, costi stimati), intersezione e combinazione dei criteri elencati.

Le informazioni sono completate da un corredo esaustivo di immagini associate alle entità grafiche oppure alle schede opportunamente implementate per la visualizzazione puntuale dell'ostacolo e dell'edificio.

L'Ufficio Tecnico, inoltre, attraverso un secondo software relazionato, potrà gestire il PEBA nei seguenti modi:

- attraverso un vincolo economico, richiedendo tutti gli interventi rientranti all'interno di un determinato range di spesa;
- attraverso una sequenza temporale, ordinando i percorsi in base al valore degli stralci proposti;
- attraverso tipologie di intervento, mediante la ricerca di una specifica criticità/problematica;
- attraverso l'emergenza sopravvenuta per cause non dipendenti dal programma amministrativo.

Le indicazioni suggerite nel Piano definiscono, quindi, le caratteristiche funzionali e prestazionali di orientamento generale (una sorta di "guida") per i progetti definitivi ed esecutivi.

B. Indagine conoscitiva della realtà territoriale

Quando si affronta la problematica dell'abbattimento delle barriere dello spazio costruito diventa assolutamente indispensabile conoscere la realtà sociale, produttiva e progettuale del territorio in esame. Occorre conoscere, quindi, l'utenza interessata e le necessità primarie di questa, i luoghi di interesse pubblico, i luoghi d'interesse commerciale, amministrativo, ricreativo e sociale, i principali assi della mobilità, lo stato di manutenzione dei luoghi e dei percorsi, l'intensità del traffico pedonale. Tutti questi elementi sono utili sia per le fasi di rilievo sia per le fasi successive di restituzione e analisi dei dati come, per esempio, per la fase di indagine delle priorità -dirette o indirette- finalizzata alla scelta e alla riqualificazione degli edifici e dei percorsi pedonali.

C. Partecipazione

L'attività di partecipazione è una delle fasi più importanti nella redazione di un PEBA poiché l'utenza interessata, la cittadinanza e le associazioni che rappresentano le persone con disabilità sono coinvolte in prima persona in un momento importante di confronto con l'amministrazione ed i progettisti. Le associazioni hanno un ruolo importante sia per la segnalazione di criticità vissute nel quotidiano e sia per la possibilità di suggerire delle soluzioni progettuali adeguate.

Nello specifico il 15 marzo 2023 si è svolto un incontro aperto al pubblico dalle 14.30 alle 17.30, presso la Biblioteca di Bagnacavallo, Via Vittorio Veneto, 1, 48012 Bagnacavallo RA, con il seguente ordine del giorno:

1. Presentazione delle modalità di lavoro per l'espletamento dell'incarico di redazione del Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche, da parte dell'Architetto Stefano Maurizio;
2. Raccolta di osservazioni e suggerimenti da parte delle persone intervenute all'incontro, in particolare da parte dei rappresentanti delle associazioni delle persone con disabilità.

Durante l'incontro è stato possibile mostrare ai partecipanti la planimetria generale sulla quale erano evidenziate le unità urbane scelte per questo stralcio, descrivendo le motivazioni che hanno portato alla loro individuazione.

Inoltre, è stato possibile mostrare alcune schede di barriere rilevate, come esempio del risultato del lavoro di analisi e restituzione. Si sono raccolte

domande e opinioni per migliorare il proseguo delle attività per la redazione del PEBA.

Alla fine dell'incontro è stato presentato un questionario informativo, con una serie di domande, che permettono a tutti i cittadini dei comuni coinvolti di esprimere la propria opinione in merito all'accessibilità degli spazi urbani e degli edifici pubblici della loro area di residenza, il questionario è stato reso disponibile per la compilazione online, accedendo ad un link per un periodo di circa 45gg.

Qui di seguito riportiamo un fac-simile del questionario e una sintesi delle risposte ricevute da tutti i compilatori.

Complessivamente sono arrivate 44 risposte, riportiamo di seguito alcune tabelle riepilogative delle risposte ricevute.

È stato chiesto ai compilatori di indicare il proprio Comune di residenza.

Alfonsine	2
Bagnacavallo	15
Cervia	1
Conselice	2
Cotignola	9
Fusignano	4
Lugo	5
Massa Lombarda	4
Molinella	1
Sant'Agata sul Santerno	1

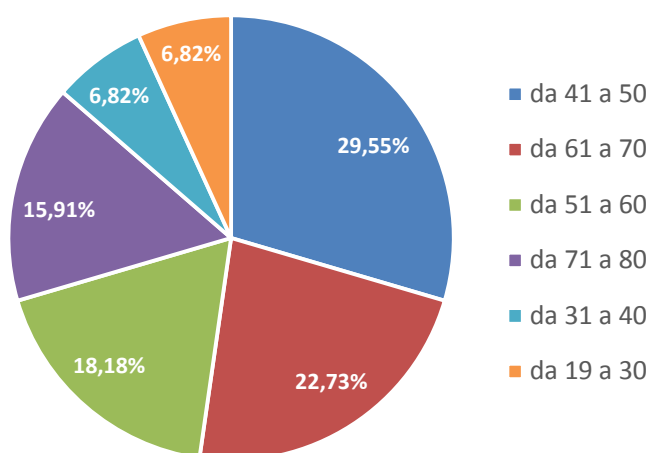
È stato chiesto di identificarsi in una determinata categoria sociale

Anziano	13
Persona direttamente interessata al problema	12
Genitore di figli piccoli (minori di 5 anni)	3
Cittadino	4
Figlia di un genitore con disabilità motoria	2
madre di disabile	1
Docente e genitore	1
Pensionata	1
donna nubile	1
genitori anziani, amici disabili, pubblica amministrazione	1
Operatrice di Anffas Lugo	1
Fisioterapista	1
Docente	1
Genitore di figli normodotati	1
Care giver di parente invalido	1

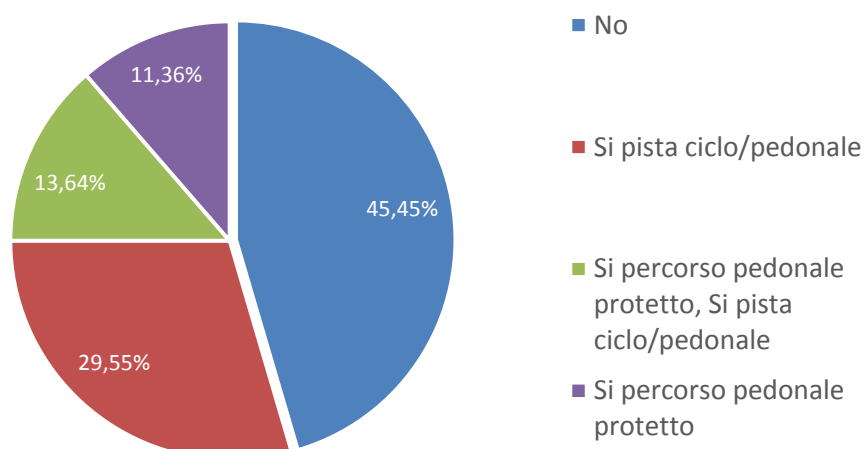
È stato chiesto se fossero persone con disabilità o meno

No	31
No, ma un mio caro sì	10
Sì	1
Sì, motoria	2

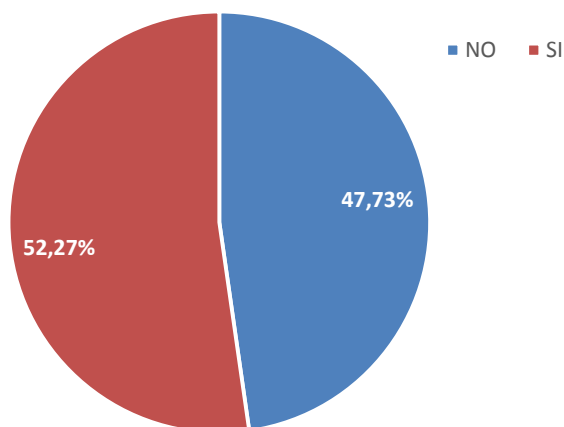
Il 63,64% delle persone che hanno compilato il questionario è di sesso femminile ed il 36,36% maschile, suddivisi nelle seguenti fasce di età



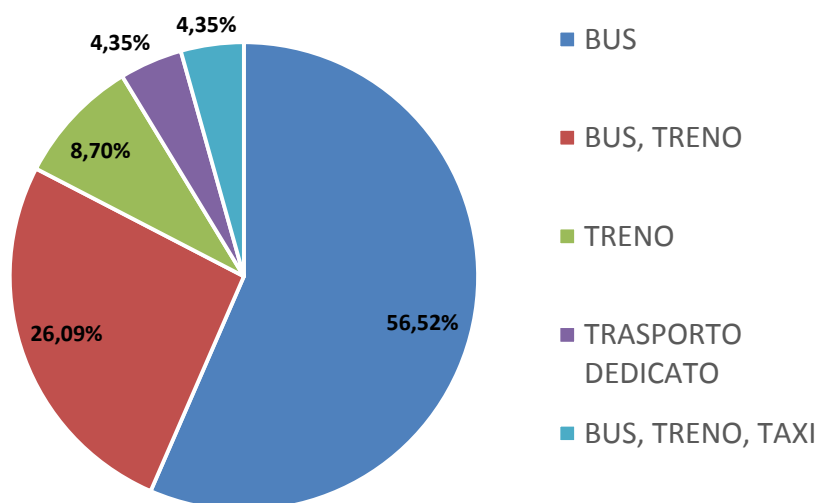
Dalla tua abitazione per raggiungere il centro della tua area di residenza è presente uno dei seguenti collegamenti utilizzabile in modo sicuro e agevole?



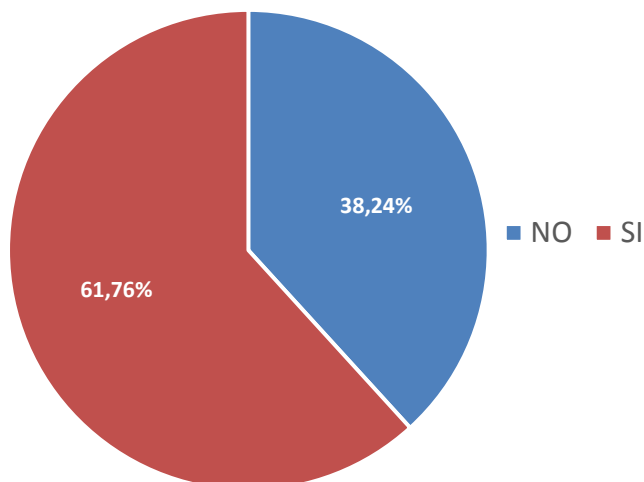
L'area dove è presente la tua abitazione è servita dal Trasporto Pubblico Locale, (Bus, Tram, altro...) "la fermata deve distare meno di 500ml dall'abitazione".



Se "SI" quali mezzi sono presenti (24 risposte)

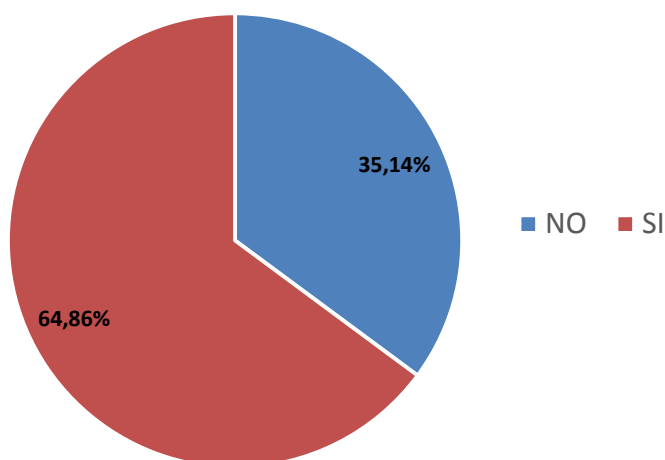


I mezzi di trasporto pubblico garantiscono una sufficiente accessibilità? (34 risposte)



Alcuni dei compilatori ritengono che i mezzi del trasporto pubblico locale non siano fruibili da persone con disabilità, con particolare riferimento all'assenza di pedane che rende difficoltosa la salita sui mezzi stessi ed in relazione alla mancanza di collegamenti sicuri tra le fermate ed i percorsi ciclo-pedonali. Viene inoltre segnalata la scarsa frequenza delle corse giornaliere del trasporto pubblico su ferro e su gomma, che rende poco appetibile l'utilizzo del servizio da parte di tutti gli utenti.

Intendete doveroso segnalare la presenza di barriere architettoniche lungo i percorsi pedonali della sua Città? (37 risposte)

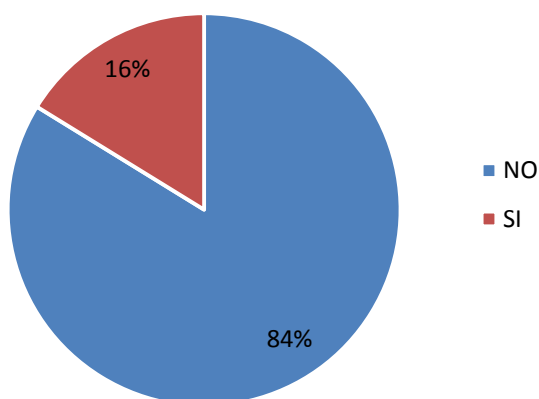


Secondo te, quali sono le tipologie di barriere architettoniche che provocano maggiori disagi nel Comune? (possibili risposte multiple)
(44 risposte)

A questa domanda i compilatori hanno risposto per il:

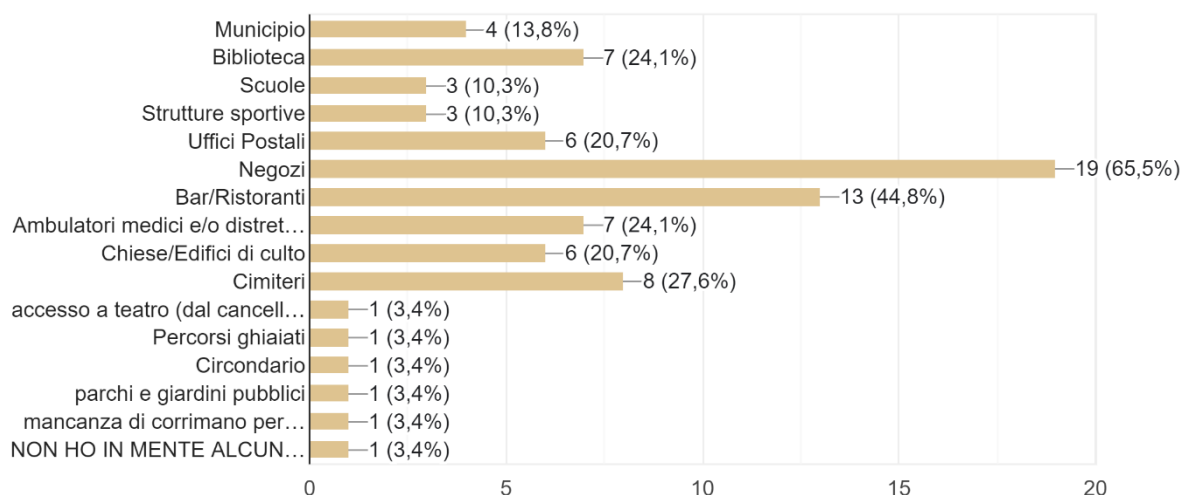
- 75% | cattivo stato di manutenzione di marciapiedi e/o dei percorsi.
- 40,9% | marciapiedi di larghezza insufficiente
- 36,4% | cattiva visibilità degli attraversamenti pedonali
- 36,4% | Attraversamenti pedonali non accessibili per le persone con disabilità visive
- 34,1% | Scivoli per attraversamenti pedonali assenti o non conformi
- 27,3% | Percorsi interrotti, anche da passi carrai
- 22,7% | Passaggi di ridotte dimensioni per la presenza di ostacoli di vario genere
- 20,5% | Pendenze difformi
- 2,3% | Oltre ai percorsi per chi ha difficoltà motorie, sarebbe bene aumentare gli accorgimenti per chi ha difficoltà visive
- 2,3% | Molti marciapiedi non sono asfaltati

Intendete segnalare la mancanza di parcheggi riservati a persone con disabilità in qualche luogo particolare? (37 risposte)



In quali EDIFICI PUBBLICI o DI PUBBLICO UTILIZZO nel tuo paese, tra quelli riportati di seguito, hai rilevato la presenza di barriere architettoniche? (barrare al massimo due risposte) (29

risposte) (possibili risposte multiple)



Come si può notare nel grafico riportato sopra i compilatori ritengono che la maggior parte degli edifici nei quali sono presenti barriere architettoniche siano: i Negozi, i Bar ed i ristoranti; seguiti dai: cimiteri, luoghi di culto, biblioteca, e ambulatori medici.

Secondo te, in quali edifici o luoghi pubblici sarebbe necessario avere un sistema informativo più adatto alle persone con disabilità visive? (mappe tattili, segnaletica tattile a pavimento, colori più contrastati, braille, ecc.). (30 risposte)

Dalle risposte pervenute si evince che la maggior parte dei compilatori ritiene necessario installare delle segnaletiche tattili all'esterno e all'interno di edifici importanti per la cittadinanza di proprietà Comunale, quali Municipio, scuole, teatri, biblioteche e musei, oltre ad edifici pubblici non comunali quali ambulatori, negozi, uffici postali e banche. Viene segnalata inoltre la carenza di sistemi informativi adeguati anche nelle piazze e in prossimità degli attraversamenti pedonali.

Secondo te, in quali edifici o luoghi pubblici sarebbe necessario avere un sistema informativo più adatto alle persone con disabilità cognitive? (migliore segnaletica, colori più contrastati, sistemi di informazione più chiari e semplici, ecc.) (25 risposte)

Dalle risposte pervenute si evince che i compilatori ritengono le tematiche di primaria importanza, per la maggior parte ritengono che il Municipio e la Biblioteca debbano essere due tra i principali luoghi dove prevedere sistemi che

aumentino la sicurezza e la capacità di orientamento in autonomia delle persone con disabilità visive o dello spettro cognitivo.

In molte risposte vengono indicati come “tutti” gli edifici pubblici o privati aperti al pubblico dovrebbero prevedere tali sistemi.

Si riporta inoltre una sintesi di alcune considerazioni libere espresse dai compilatori del questionario, in particolare:

- Viene segnalata la necessità di rendere maggiormente riconoscibili ed accessibili i parcheggi per disabili;
- Si richiede un maggiore coinvolgimento delle persone con disabilità nell’ambito della progettazione di servizi ed infrastrutture, affinché gli spazi pubblici siano più accessibili, puntando ad ottenere una migliore fruibilità da parte di tutti, che vada oltre gli standard minimi di legge;
- E’ stata espressa la necessità di una maggior presenza di giochi inclusivi negli spazi verdi delle città, al fine di superare le barriere architettoniche e rendere maggiormente utilizzabili da parte di tutta l’utenza anche le aree destinate al verde pubblico.
- I percorsi ciclopeditoni dovrebbero essere maggiormente riconoscibili e fruibili in sicurezza, mediante la corretta apposizione di segnaletica orizzontale e verticale e regolamentando le corsie in caso di percorsi misti
- Si segnala infine la necessità di effettuare interventi di manutenzione in modo più regolare ed implementare l’illuminazione pubblica in corrispondenza di alcune zone, in particolare in corrispondenza degli attraversamenti pedonali.

D. Analisi dell’ambito urbano e degli edifici

Ambito Urbano

Le criticità segnalate all’interno dei tratti urbani comunali oggetto di analisi, nel complesso, risultano tra loro piuttosto simili, questo perché solo i percorsi urbani presso il centro storico presentano delle caratteristiche uniche, ad esempio la pavimentazione in pietra nobile e aree pedonali protette in ZTL, mentre le vie attorno al centro e quelle più periferiche solitamente presentano dei percorsi protetti a raso o in rialzo in asfalto.

Diversi tratti urbani rilevati sono situati in ambito residenziale dato che, all’interno di tali aree, sono situati alcuni edifici rilevati nel PEBA. Nella frazione di

Fruges, ad esempio, non è garantito un collegamento accessibile tra le fermate del bus e la scuola primaria A. Torchi in quanto in via Martiri della Libertà le fermate sono situate sopra una piattaforma di dimensioni inadeguate e non dotata di rampe di raccordo, in via 4 Novembre non vi è alcun percorso pedonale protetto e su entrambi i lati delle linee bianche verniciate a terra definiscono dei parcheggi in linea. Via Ettore Ricci invece risulta accessibile, presentando un percorso ciclopeditonale in asfalto in trincea, invece via San Giacomo mancano dei percorsi protetti.

Gli interventi suggeriti hanno riguardato la realizzazione di nuovi percorsi pedonali protetti, eventualmente anche da una cordonata in gomma gialla (sinusoide), l'adeguamento delle fermate del TPL con la costruzione di piattaforme di dimensioni adeguate e di raccordi con i percorsi, la verniciatura di zebra e l'inserimento di segnaletica di orientamento podotattile in corrispondenza degli attraversamenti pedonali.

Si dovrà inoltre provvedere a installare, se e dove ritenuto necessario dall'Amministrazione, delle paline intelligenti nelle fermate del TPL che aggiornino in tempo reale, mediante avvisi sonori e visivi, gli orari dei mezzi in arrivo e in programma.

In generale, in tutti i percorsi urbani, è stata rilevata una totale assenza di segnaletica tattile di orientamento per non vedenti.

Gli attraversamenti pedonali e le fermate dei bus infatti non sono segnalate, così come gli accessi ai parchi, nei quali mancano delle mappe tattili.

Si suggerisce di utilizzare come tipologia di segnaletica tattile di orientamento il Loges Vet Evolution (LVE), che può anche essere in materiale termoplastico di colorazione bianca o gialla, per favorire la visibilità dell'attraversamento anche da parte delle persone ipovedenti. L'utilizzo di materiale termoplastico incollato direttamente sopra la pavimentazione (sia essa in asfalto o in materiale più nobile come il porfido) garantisce la reversibilità dell'intervento, oltre a risultare un intervento meno invasivo rispetto la messa in posa di masselli autobloccanti ad hoc.

Nel caso di attraversamenti pedonali lunghi più di 10 m e di percorsi pedonali situati all'interno di ambienti di grandi dimensioni, sprovvisti quindi di linee guida naturali (come cordonate, muri o tipi di pavimentazione differente), si è proposto di inserire una segnaletica tattile larga 20 cm e che possa essere utilizzata come linea guida da persone non vedenti o ipovedenti. Tale soluzione è stata suggerita

ad esempio in via Fornace Sopra per collegare in sicurezza il percorso pedonale e il parcheggio riservato con la pista ciclopedonale e nell'attraversamento pedonale posto in corrispondenza dell'accesso carraio della scuola L. Quadri, caratterizzato da uno sviluppo in obliquo e da una colorazione rossa, che funge da chiaro contrasto cromatico.



Viale Luigi Quadri – percorso ciclopedonale in diagonale con evidenziazione cromatica



Viale Luigi Quadri – presenza di parcheggio riservato ma non accessibile per presenza di cordona

Questo attraversamento garantisce la continuità tra due marciapiedi, uno dei quali – quello antistante alla scuola – è stato realizzato di recente assieme ad un parcheggio a pettine dotato anche di stalli riservati, il quale manca però di un collegamento con il percorso pedonale che dovrà essere realizzato.

Via Quadri è, caratterizzata da due percorsi a raso in trincea protetti da una aiuola con alberature, è uno dei percorsi più accessibili. Si segnala però la presenza di cordone che ostacolano l'accesso allo scuolabus e all'attraversamento pedonale.

A sud via Sant'Antonio e via Dini e Salvalai, che permettono di raggiungere il Centro per l'Infanzia Buscaroli, hanno dei percorsi a raso e in rilevato completamente inadeguati, caratterizzati da pavimentazioni in asfalto molto sconnesse e, in alcuni punti, di vegetazione e terra battuta. Dovranno essere realizzati dei percorsi adeguati, eventualmente protetti con delle cordone in gomma per evitare la sosta dei veicoli.

Criticità simili vengono riscontrate anche in via Castelletto, in continuità con via Dini e Salvalai, la quale è dotata, in un ultimo tratto, di un percorso ciclopedonale adeguato.

Via Saffi è un percorso che, dall'area residenziale, conduce al centro storico. Inizialmente caratterizzata da una verniciatura bianca sui due lati, in fregio alle abitazioni, in corrispondenza di un parcheggio rimane solo su un lato, interrotto anche da un plateatico di un bar.

Da qui in poi inizia la ZTL, con pavimentazione in pietra nobile e senza percorsi definiti. Questo ultimo tratto è in fregio al porticato rialzato di Palazzo Zaccaria Facchini, sede di associazioni e di uffici comunali. Si è proposto nel PEBA di questo fabbricato di realizzare una nuova rampa che colleghi la quota della strada e quella del Palazzo - visto che attualmente ne è posta una in opera con pendenza eccessiva - , così da aprire alla circolazione pubblica lo spazio protetto dai portici.

In Piazza Matteotti affacciano diversi edifici con funzione pubblica e nel PAU si è suggerito di installare una mappa tattile, con adeguata segnaletica podotattile di intercettazione, che permetta di orientarsi meglio all'interno dell'ampio spazio pedonale. Dalla piazza parte la via più importante che è corso Vittorio Veneto, sede di diverse attività commerciali e di interesse pubblico, caratterizzata da pavimentazione in pietra nobile sulla carreggiata e in fregio agli edifici. Ad est della piazza i percorsi pedonali risultano in buono stato e continui (a parte l'interruzione causata da un plateatico in corrispondenza dell'incrocio con via Piave), mancano però le segnaletiche relative agli attraversamenti pedonali, inoltre si segnala la presenza di alcune sconnessioni sulla carreggiata.

Ad ovest della piazza, invece, i percorsi pedonali sono poco definiti, soprattutto in corrispondenza della chiesa. Si è proposto di spostare le fioriere esistenti – ed eventualmente porne in opera di nuove – per segnalare la presenza di percorsi protetti, oltre a suggerire di realizzare dei nuovi attraversamenti.



Piazza Matteotti – attraversamenti pedonali in pietra nobile senza zebra e segnaletica podotattile



Piazza Matteotti – Ampio spazio nel quale può essere difficile l'orientamento per persone con disabilità visiva

In generale, in quest'area, è necessario garantire la continuità dei percorsi pedonali da via Umberto Ricci, per questo dovranno essere fatti degli interventi atti ad eliminare ostacoli lungo, soprattutto, i muri degli edifici, che così possono essere utilizzati come linea guida sicura dalla persone non vedenti.

Un altro tratto urbano importante è quello più prossimo alla stazione ferroviaria: piazza Andrea Costa. Mancano attualmente dei percorsi che la colleghino con le fermate del TPL e con i percorsi ciclopedonali esistenti sulla medesima via. E' necessario, qui come in via Martiri, realizzare marciapiedi e adeguare le fermate, oltre ad inserire segnaletica podotattile e linea guida di orientamento nel lungo attraversamento pedonale esistente. E' stato suggerito inoltre di migliorare i raccordi in corrispondenza dell'accesso al parco pubblico presente.

Il tratto analizzato di via Giulio Zaganelli è quello che dalla rotonda di corso Vittorio Veneto conduce a via Roma.

E' una via con traffico sostenuto. Presenta sul lato sud una pista ciclopedonale di dimensioni adeguate con pavimentazione in asfalto a raso e protetta da una cordonata. I questo lato c'è l'accesso alla Biblioteca. Si segnala la presenza di attraversamenti pedonali non correttamente raccordati e di una certa promiscuità tra la sede carrabile e quella pedonale in corrispondenza dell'incrocio con via Roma, per le quali si è suggerito di installare adeguate pavimentazioni podotattili ed eseguite verniciature che indichino la sede pedonale con più chiarezza.

L'altro lato ha un percorso in rilevato in asfalto che si interrompe di fronte al passo carraio di accesso al Centro Culturale ex JYL e, sino a via Roma, ospita dei

parcheggi. In questo caso si è consigliato di realizzare un percorso protetto, eventualmente spostando verso la carreggiata i parcheggi in linea.



Viale Zaganelli – attraversamenti pedonali e sede carrabile promiscui, con segnaletica poco chiara



Piazza Andrea Costa – Assenza di percorsi protetti e fermate del TPL inadeguate

Via Roma dà l'accesso alla scuola Salvo D'Acquisto e presenta un unico marciapiede in rilevato, caratterizzato da diverse sconnessioni, che conduce alle scuole. Questo percorso è interrotto, di fronte all'ingresso, da un parcheggio. In questo caso, come per la maggior parte dei tratti urbani situati in ambito residenziale, si è consigliato un rifacimento completo del marciapiede, realizzandone uno che giunga sino all'ingresso dei dipendenti.

Ambito Edilizio

Gli interventi proposti per quanto riguarda gli edifici si sono focalizzati nel migliorare la sicurezza e la fruibilità da una più ampia platea di persone possibile.

Le analisi hanno interessato 11 strutture con caratteristiche differenti tra di loro: un tipo di divisione che si può fare è differenziarli in edifici storici ed edifici più recenti.

I fabbricati storici, ad esempio Palazzo Zaccaria Facchini e il Municipio, sono situati all'interno del centro storico e ad esempio una similitudine tra di loro può essere riscontrata, ad esempio, nella presenza di porte inadeguate al piano nobile, caratterizzate da doppia anta cadauna di larghezza inferiore a 75 cm. Esse, durante gli orari di apertura, dovranno essere mantenute entrambe aperte.

Altra similitudine tra i due edifici è la presenza di un porticato al piano terra: nel caso di Palazzo Zaccaria Facchini il dislivello è di 75 cm ed è posta in opera una rampa con pendenza eccessiva, è stata infatti proposta la realizzazione di una nuova rampa di raccordo che sia in continuità con via Aurelio Saffi; nel caso del Municipio invece l'ingresso principale è in piano mentre gli altri due (ingresso accessibile con ascensore e ingresso sede di Pro Loco e Avis) hanno dei gradini. Mentre nel Palazzo la disposizione interna degli spazi non garantisce la presenza di un servizio igienico al piano terra utilizzabile dai dipendenti dell'URP, il Municipio è caratterizzato da tre piani che presentano internamente dei dislivelli non raccordati: vi sono dei gradini che al piano mezzanino impediscono l'accesso all'ufficio immigrazione e, al piano primo, non danno la possibilità di entrare in alcuni uffici. Per eliminare tali barriere è stata proposta l'installazione di rampe adeguate e di piccole piattaforme elevatrici.

Anche nella ex chiesa del Carmine, attualmente sede espositiva, sono presenti dei gradini antistanti l'ingresso, vi è una rampa laterale ma, come nel Municipio, l'ingresso alternativo accessibile non è indicato.

Si è rilevata un'assenza di segnaletica informativa esterna ed interna soprattutto in questi tre edifici.

La ex chiesa risulta anch'essa priva di raccordi adeguati per superare i dislivelli interni che ad esempio impediscono di accedere alle ale laterali, al palco e ai camerini degli attori. Per superarli, vista l'assenza di spazio per realizzare delle rampe, si è proposto di inserire delle piccole piattaforme elevatrici.



Palazzo Zaccaria Facchini – Porticato al piano terra situato ad una quota di 75 cm dal percorso pedonale | proposta nuova rampa con pendenza max 5%



Municipio –Ingresso uffici delle associazioni con presenza di gradino non raccordato tra il percorso pedonale ed il porticato

Tra gli edifici rilevati 5 sono delle scuole. Criticità comuni rilevate sono relative al mancato raccordo tra le quote interne della scuola ed i percorsi esterni che cingono gli edifici. Nella scuola primaria A. Torchi ad esempio, vista l'inadeguatezza del percorso esterno, sconnesso in diversi punti, si è proposto di realizzare un nuovo percorso pedonale a raso con adeguati raccordi tra la quota esterna e quella interna (+ 40 cm) o, in alternativa, un marciapiede rialzato con delle rampe con pendenza adeguata che conducano al giardino.

Anche nella scuola secondaria Salvo D'Acquisto il percorso esterno risulta molto degradato.

Queste scuole poi, sono caratterizzati anche dall'assenza di percorsi esterni accessibili che permettano di raggiungere i giochi ed i tavolini presenti all'interno del giardino.

Una criticità simile è stata rilevata anche nel Centro Culturale ex JYL, il quale ha un campo da calcio non raggiungibile mediante percorsi sicuri e per questo, per tutti questi fabbricati, ne è stata proposta la realizzazione.

In quest'ultimo edificio è stata segnalata la presenza di uno spigolo pericoloso in corrispondenza dello sporto della scala di sicurezza esterna per il quale si è prevista l'installazione di una recinzione con cancelletto apribile per migliorare la sicurezza dei pedoni.

Anche nella scuola Salvo D'Acquisto è stata proposta questa soluzione per proteggere lo spazio di ricreazione esterna usata dagli studenti dalle automobili di professori e delle società sportive che parcheggiano nella medesima area.

Questi due edifici e anche la scuola primaria Quadri, sviluppati su più livelli, risultano privi di collegamenti accessibili tra i piani. Nel caso di quest'ultima vi è anche un dislivello al piano terra tra scuola e palestra e si è proposto

l'inserimento di un ascensore all'interno dell'ambiente utilizzato attualmente come magazzino dei materiali sportivi, così da collegare tutti i livelli presenti.

In questi edifici è stata anche verificata l'assenza di spazio calmo sicuro in corrispondenza delle scale di sicurezza. Dovrà essere realizzato uno spazio laterale di almeno 1,5 x 1,5 m per garantire a persone in sedia a rotelle di attendere i soccorsi in sicurezza nel caso di emergenza.

Oltre a quest'ultima delle criticità relative alla sicurezza riscontrate sono ad esempio la presenza di serramenti trasparenti non segnalati da bolloni nel Centro per l'Infanzia Buscaroli e l'assenza di protezione sulle cassette antincendio con spigoli vivi nella Scuola Salvo D'Acquisto e Quadri.



Centro Culturale ex JYL – Sporto metallico della scala di sicurezza che rappresenta un pericolo



Scuola primaria L. Quadri – presenza di cassette antincendio con spigoli vivi lungo i corridoi

La maggior parte degli edifici è dotata di almeno un servizio igienico riservato. Nel caso di edifici di grandi dimensioni o a più piani però un unico servizio igienico accessibile non è stato ritenuto sufficiente e in questi casi ne è stata proposta la realizzazione di nuovi, anche adeguando quelli presenti inserendo gli ausili necessari e sostituendo quegli elementi che, al momento, non ne garantiscono l'accessibilità.

Nei servizi igienici riservati è stata spesso riscontrata come criticità l'assenza o l'inadeguatezza dei maniglioni, è stata inoltre suggerita la sostituzione, nei lavandini dove presente, della leva lunga (detta anche "leva chirurgica"): questa leva deriva da quelle utilizzate nelle sale operatorie dai medici per lavarsi le mani e in passato si riteneva fosse più accessibile a persone con determinati tipi di disabilità; questo pensiero nel tempo si è rilevato non essere corretto, dato che la leva lunga (superiore ai 20 cm) può in alcuni casi rappresentare addirittura un pericolo per persone cieche od ipovedenti, oppure con disabilità che producono tremori o movimenti improvvisi della testa. La nuova tendenza è quella di utilizzare una leva "normale", più inclusiva e rispettosa allo stesso tempo della normativa.

Uno dei propositi del PEBA è infatti quello di porre delle basi di progettazione degli spazi che rispettino i principi dell'Universal Design: eliminando infatti tutti quegli ausili ed elementi non necessari o poco inclusivi all'interno dei bagni, ad esempio, si possono realizzare degli ambienti fruibili dal maggior numero

possibile di persone, che siano più accoglienti e meno esclusivi. L'auspicio è che nel futuro, quando verranno progettati dei nuovi edifici, è che non ci siano più dei servizi igienici "riservati" ma che tutti risultino accessibili, rendendo l'ambiente più inclusivo.



Municipio – Maniglioni inadeguati per forma e posizionamento



Scuola primaria L. Quadri –presenza di cassette antincendio con spigoli vivi lungo i corridoi

In generale la carenza di segnaletica di orientamento per persone con disabilità visive è stata rilevata come una barriera architettonica comune a tutti gli edifici rilevati. E' stato quindi previsto di realizzare una serie di interventi per garantirne un migliore accessibilità a tutti, tra questi l'inserimento di una mappa tattile all'ingresso per l'orientamento negli edifici di particolare importanza pubblica come il Municipio e le scuole, l'installazione di un sistema di segnaletica tattile a pavimento in corrispondenza degli ingressi e, dove presenti, delle rampe di scale e degli ascensori. Inoltre nell'ufficio anagrafe del Municipio e nell'URP di Palazzo Zaccaria Facchini si è proposto anche l'inserimento di un sistema di comunicazione per la traduzione del parlato nella lingua dei segni per agevolare la comunicazione con persone con disabilità uditive. Si potrà valutare di installare ulteriori impianti di comunicazione anche in altri edifici, come ad esempio l'ingresso della scuola.

È stata proposta anche l'installazione, dove non presenti, di fasce antisdrucchiolo sui gradini delle scale che fungano anche da differenziazione cromatica. In diversi edifici si è rilevata anche l'inadeguatezza dei corpi scale, a causa di corrimano di

altezza o lunghezza ridotta e di parapetti costituiti da montanti posti in opera troppo distanti tra loro o di forma inadeguata.

Per ogni edificio in cui fossero presenti tali criticità ne è stata indicata la soluzione più coerente.

Nel caso delle scuole, inoltre, corrimani e appendiabiti posti ad una altezza eccessiva sono state segnalate come barriere. Nel primo caso si è proposta l'installazione di un secondo corrimano ad altezza inferiore, nel secondo l'abbassamento dell'arredo.

E. Proposte specifiche, in loco, atte all'eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi

In **ambito edilizio** le proposte sono state restituite attraverso codici numerici su planimetria in formato digitale.

In **ambito urbano** le proposte sono state restituite attraverso codici numerici riportati sul percorso analizzato opportunamente rappresentato in una cartografia digitalizzata e georeferenziata.

In tutti gli ambiti una legenda descrive, mediante brevi relazioni e disegni illustrativi, ogni luogo interessato ed il singolo intervento proposto.

Le soluzioni fornite sono frutto di un insieme di valutazioni relative alla funzionalità dei percorsi, al grado di fattibilità concreta delle soluzioni stesse, alla compatibilità degli interventi con l'ambiente circostante e alle esigenze dell'utenza.

Ogni intervento riporta:

- una stima di massima di costi dell'intervento stesso;
- un'individuazione delle priorità di intervento.

F. Individuazione delle priorità di intervento

L'individuazione delle priorità di intervento viene effettuata attraverso un incrocio di dati estrapolati da un algoritmo che analizza le caratteristiche intrinseche ed estrinseche di ogni ambito sia esso urbano che edilizio, a tale calcolo dovrà obbligatoriamente essere affiancata un'analisi soggettiva fatta

dall'Amministrazione Comunale, quale conoscitrice delle varie realtà territoriali e storiche di ogni ambito.

Per il calcolo della priorità si sono tenuti in considerazione una serie di valori conteggiando per ogni ambito una serie di elementi come, ad esempio, la presenza dei vari servizi pubblici o aperti al pubblico, la presenza di persone con disabilità, le condizioni di intensità della frequenza pedonale, della frequenza veicolare, lo stato di manutenzione, i programmi di intervento, ecc.

G. Elaborazione dei dati in formato grafico-descrittivo

Per ogni ambito edilizio e tratto urbano vengono rilevate le caratteristiche intrinseche ed estrinseche che sono caratterizzate, ognuna, da un diverso valore e formula matematica. La somma di ogni valore relativo alla singola unità urbana o edilizia permette di ottenere una priorità finale suggerita.

L'insieme dei dati raccolti viene opportunamente archiviato ed organizzato seguendo il criterio di gestione relazionale degli stessi, così da poterli interrogare a seconda delle esigenze di analisi richieste, in particolar modo se compiute utilizzando applicativi che sono in grado di far dialogare i dati con delle entità grafiche georeferenziate (per esempio all'interno del SIT).

I dati raccolti sono stati filtrati e corretti onde evitare possibili mancanze o duplicati, successivamente gli stessi sono stati raggruppati in fascicoli contenenti tutte le informazioni utili per avere un quadro dettagliato delle barriere architettoniche rilevate. Ogni fascicolo è raggruppato per singola unità edilizia e/o urbana, gli stessi saranno visualizzabili in formato PDF una volta correttamente collegati alle entità grafiche georeferenziate inserite nel SIT.

H. Stralci ipotizzati

Per giungere alla definizione delle priorità d'intervento e della loro programmazione è necessaria l'analisi dei dati cartografici e alfanumerici raccolti. La fase relativa alla programmazione degli interventi rappresenta il momento in cui vengono gestiti i dati raccolti, sia quelli forniti dall'Amministrazione sia quelli rilevati dal professionista sul territorio.

Dati raccolti dal professionista incaricato:

- individuazione degli edifici e dei percorsi da analizzare;
- caratteristiche intrinseche ed estrinseche degli edifici pubblici comunali;
- caratteristiche intrinseche ed estrinseche dei tratti urbani;

- documentazione fotografica di ogni criticità rilevata nei tratti urbani e negli edifici;
- al termine delle fasi di rilievo e di restituzione delle informazioni raccolte con la relativa stima dei costi, il Piano avrà assunto le caratteristiche di una banca dati integrata alla cartografia della città.

Attraverso questo modello di organizzazione dei dati è possibile definire una programmazione attendibile degli interventi nel tempo.

Una delle esigenze primarie dell'Amministrazione è quella di poter scaglionare gli interventi di adeguamento in rapporto alla disponibilità finanziaria e quindi di poter stabilire quali interventi debbano essere eseguiti per primi. Come anticipato, per definire ciò si è fatto ricorso allo strumento informatico. Il numero delle variabili che entrano in gioco nel determinare l'importanza di un edificio rispetto ad un altro oppure di un percorso rispetto ad un altro è tale per cui un approccio tradizionale alla gestione dei dati sarebbe impossibile.

Si precisa che le priorità di intervento che emergono dal presente Piano possono essere gestite in modo critico e dinamico dall'Amministrazione e dai tecnici comunali.

Gli stralci dal punto di vista economico possono essere decisi anche in funzione dei Piani Annuali di Intervento per le opere di manutenzione ordinaria e straordinaria all'interno dei quali l'abbattimento delle barriere architettoniche potrebbe inserirsi non come appalto distinto ma come compendio, in questo modo i costi indicativi riportati per la realizzazione degli interventi necessari potrebbero ridursi in modo considerevole. Si fa presente che i contratti di appalto aventi per oggetto opere di abbattimento delle Barriere Architettoniche sono soggetti ad aliquota **Iva agevolata al 4%** ai sensi del D.P.R. 26 ottobre 1972 n. 633, punto 41 ter della tabella A - parte II; ciò significa che alcuni interventi già previsti nei piani di manutenzione ordinaria o straordinaria, se qualificati come opere di abbattimento delle barriere architettoniche, potrebbero risultare meno onerosi per l'amministrazione.

I. Relazione Generale

La Relazione Generale è il documento in cui si descrive il lavoro svolto, in cui si esplicano le metodologie utilizzate e in cui si evidenziano le problematiche di carattere tipologico emerse sul territorio, nonché la suddivisione degli interventi per stralci e costi sommari.

Nello specifico, le soluzioni suggerite in fase di rilevazione sono frutto di un insieme di valutazioni relative alla funzionalità degli edifici e dei percorsi, al grado di fattibilità concreta degli interventi e alla loro compatibilità con l'ambiente circostante. Il tutto partendo dal presupposto di non modificare sostanzialmente l'organizzazione e le caratteristiche strutturali dello spazio costruito.

In ambito urbano, per esempio, nel caso in cui in alcuni tratti la complessità e la quantità degli interventi siano risultati molto elevati, si è suggerito un intervento di rifacimento completo del percorso, lasciando alla discrezione dell'Amministrazione Comunale il tipo di scelta da adottare per ciascun tratto urbano.

Nel caso, per esempio, di una strada carrabile ad unico senso di marcia con percorsi pedonali presenti in entrambi i lati ma di larghezza notevolmente inferiore a quanto previsto dalla normativa vigente si è proceduto con l'analisi e le proposte di adeguamento per entrambi i marciapiedi, descrivendo in una nota esplicativa la possibilità di considerare, da parte dell'Amministrazione, l'ipotesi di allargare adeguatamente un solo marciapiede garantendo l'accessibilità al percorso almeno da un lato.

Per migliorare, in generale, la fruibilità dei percorsi si è fatta particolare attenzione ai seguenti elementi di pericolo/ostacolo:

- a) marciapiedi e sede carrabile con salti di quota non raccordati correttamente, dislivelli inadeguati dovuti a intersezioni con passi carrai, pendenze trasversali e longitudinali eccessive;
- b) pavimentazioni delle aree oppure dei percorsi pedonali con superfici irregolari, sconnesse o sdruciolevoli, con griglie metalliche a trama inadeguata e non a norma di legge;
- c) mancanza di segnaletica tattile di orientamento in corrispondenza di fermate dei bus e di attraversamenti pedonali;
- d) assenza di zebraure in corrispondenza di attraversamenti pedonali, oppure zebraure degradate;
- e) assenza di percorso pedonale protetto.

Per migliorare invece l'accessibilità degli edifici si è fatta particolare attenzione a:

- a) accessi, la verifica dello stato di conservazione della pavimentazione;
- b) presenza o no di dislivelli tra pavimentazione interna ed esterna, assenza o inadeguatezza di rampe di collegamento e di piattaforme elevatrici tra le diverse quote interne ed esterne dell'edificio;

- c) presenza o no di mappe tattili e di segnaletiche di orientamento dove necessarie, soprattutto in corrispondenza degli ingressi, rampe di scale, ascensori e uffici;
- d) eventuale assenza o inadeguatezza dei corrimano;
- e) servizi igienici riservati e accessibili inadeguati o assenti.

J. Formazione dei tecnici

In accordo con l'Amministrazione, a livello di Unione di Comuni (UCBR), si prevedono degli incontri per la formazione dei tecnici preposti alla gestione dei dati e degli applicativi per la fruizione delle informazioni raccolte nel PEBA. *Sarebbe auspicabile estendere la formazione in materia di accessibilità anche a tutti i tecnici dell'Amministrazione Comunale, oltre a quelli direttamente interessati all'applicazione del PEBA, allo scopo di poter ampliare la cultura sulle tematiche dell'Universal Design e del benessere ambientale, edilizia privata in primis.*

Le tabelle seguenti sono un esempio delle possibili analisi dei dati esportabili sia dall'applicativo sviluppato sulla piattaforma FileMaker Pro che dalle informazioni grafiche collegate in modo georeferenziato sulla mappa gestibile anche sul SIT, il tutto a seconda delle esigenze dei vari uffici.

TABELLE E GRAFICI

Ambito Edilizio

Nella tabella seguente si riportano le criticità rilevate in ambito edilizio.

I dati vengono presentati in forma tabellare secondo un ordine ad albero con le aggregazioni descritte di seguito:

- Stralci calcolati dal sistema algoritmico informatico posti in ordine crescente da 1 a 10;
- Unità edilizie in ordine crescente secondo il loro identificativo univoco (ID), raggruppate all'interno degli stralci;
- Descrizione breve della tipologia di barriera rilevata;
- Conteggio delle barriere rilevate poste in ordine decrescente secondo la quantità rilevata nella singola unità edilizia.

- Calcolo della stima economica di massima raggruppata per:
 - stralcio;
 - unità edilizia;
 - tipologia di barriera rilevata;
 - totale generale dell'intero Ambito Edilizio.

Si precisa che la "stima dei costi", non è un "computo metrico estimativo".

La tabella illustra le priorità di intervento suddivise in stralci, come previsto dalla normativa di riferimento. La seguente suddivisione è frutto del calcolo dell'algoritmo scaturito dal programma informatico. Sarà necessario analizzare criticamente le priorità di intervento. Il compito di analisi critica di tali risultati è riservato all'Amministrazione e ai progettisti che, attraverso la conoscenza della realtà territoriale e con l'ausilio dei dati acquisiti, potranno decidere di modificarle.

ID	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
PRIMO STRALCIO		58	115.370 €
9	Scuola secondaria di primo grado Salvo D'Acquisto	58	115.370 €
	Corrimano: assenza	5	3.770 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	5	1.030 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	4	3.580 €
	bagno accessibile: assenza	4	28.000 €
	Assenza di percorso a raso	3	5.350 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	3	580 €
	rampa non conforme	2	13.870 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	rampa: assenza	2	9.030 €
	Maniglione: assenza	2	780 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	2	1.260 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	4.370 €
	Doccia: inadeguata	2	2.400 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	2	1.340 €
	Serramento interno inadeguato	1	350 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Discontinuità della pavimentazione	1	290 €
	Tazza wc posizione inadeguata	1	870 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	1	800 €
	cancellotto apribile: assenza	1	350 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Ostacolo costituito da rastrelliera per sosta cicli e motocicli	1	300 €
	Assenza di spazio calmo	1	500 €
	ostacolo: cordolo	1	240 €
	Segnalazione di pericolo dovuto a trasparenze di porte o pareti: assenza	1	250 €
	Percorso con pavimentazione non praticabile (strato erboso)	1	300 €
	Assenza di rastrelliera per sosta di cicli e motocicli	1	10.000 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	5.800 €
	Specchio: assenza	1	50 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	1	20 €
	ascensore: assenza	1	18.000 €
	Interruttore: posizione inadeguata	1	300 €
SECONDO STRALCIO		78	169.970 €
7	Scuola primaria L.Quadri	78	169.970 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	10	10.430 €
	bagno accessibile: assenza	9	63.000 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	7	150 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	7	4.840 €
	rampa: assenza	6	14.690 €
	ostacolo: cordolo	6	3.780 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	6	5.420 €
	Corrimano: assenza	4	4.800 €
	Assenza di spazio calmo	3	1.500 €

ID	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	Corrimano: prolungamento	3	720 €
	Discontinuità della pavimentazione	3	430 €
	Attaccapanni: posizione inadeguata	2	120 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	2	2.000 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	3.700 €
	ascensore: assenza	2	36.000 €
	Doccia: inadeguata	2	12.000 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Caditoia inadeguata	1	390 €
	Inadeguatezza del parapetto	1	5.250 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
TERZO STRALCIO		68	81.140 €
1	Municipio	68	81.140 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	9	5.740 €
	Corrimano: assenza	8	7.630 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	6	2.640 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	6	3.290 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	4	860 €
	rampa: assenza	3	9.630 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75 cm)	3	0 €
	Segnaletica informativa: assenza	2	150 €
	bagno accessibile: assenza	2	21.000 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	2	1.500 €
	rampa non conforme	2	4.350 €
	Campanello di allarme: posizione inadeguata	2	220 €
	Ostacolo costituito da arredi mobili	2	100 €
	Inadeguatezza del parapetto	2	3.330 €
	segnalazione di arrivo al piano: assenza	1	750 €
	Maniglione: inadeguato - sostituzione	1	700 €
	Serramento interno inadeguato	1	350 €
	Discontinuità della pavimentazione	1	300 €
	Assenza di sistema di comunicazione per non udenti	1	1.500 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	1	600 €
	segnaletica informativa: posizione inadeguata	1	230 €
	piattaforma elevatrice: assenza	1	12.000 €
	maniglia inadeguata: sostituzione	1	130 €
	Citofono: assenza	1	1.290 €
	Foro porta inadeguato (inferiore 80/75 cm)	1	1.650 €
	Assenza di area di stazionamento	1	900 €
	Interruttore: posizione inadeguata	1	300 €
QUARTO STRALCIO		27	50.910 €
11	Centro Culturale ex JYL	27	50.910 €
	Corrimano: assenza	3	3.200 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	2	1.650 €
	Assenza di percorso a raso	2	5.800 €

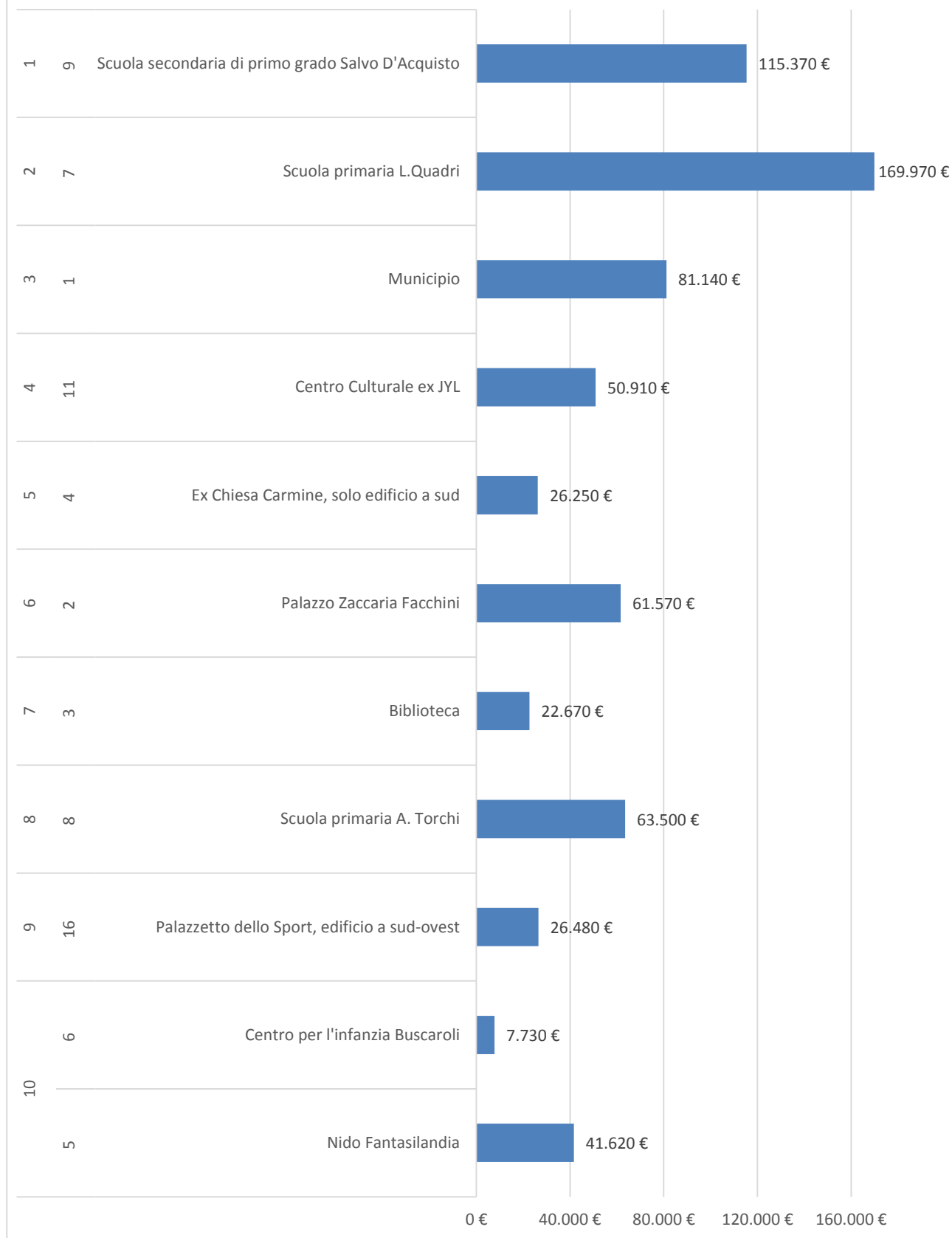
ID	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	cancelletto apribile: assenza	2	700 €
	parapetto: assenza/inadeguatezza	2	1.080 €
	Assenza di spazio calmo	1	400 €
	ascensore: assenza	1	18.000 €
	serramento esterno inadeguato	1	2.150 €
	bagno accessibile: assenza	1	7.000 €
	Ostacolo costituito da arredi mobili	1	50 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	1	500 €
	rampa: assenza	1	4.600 €
	Corrimano: prolungamento	1	160 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	860 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	1	110 €
	Inadeguatezza del parapetto	1	3.150 €
	Specchio: assenza	1	50 €
	Maniglione: assenza	1	260 €
	Maniglione: inadeguato - sostituzione	1	350 €
QUINTO STRALCIO		28	26.250 €
4	Ex Chiesa Carmine, solo edificio a sud	28	26.250 €
	Corrimano: assenza	5	4.260 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	4	1.240 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	3	770 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	3	410 €
	Piccola piattaforma elevatrice: assenza	2	13.500 €
	Segnaletica informativa: assenza	1	50 €
	Mancanza totem informativo	1	750 €
	Specchio: assenza	1	50 €
	Maniglione: assenza	1	520 €
	Discontinuità della pavimentazione	1	50 €
	Assenza di area di stazionamento	1	1.800 €
	Serramento interno inadeguato	1	350 €
	rampa non conforme	1	1.710 €
	Specchio: posizione inadeguata	1	30 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	1	760 €
SESTO STRALCIO		43	61.570 €
2	Palazzo Zaccaria Facchini	43	61.570 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	5	2.780 €
	Corrimano: assenza	5	8.320 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	4	2.340 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	4	2.330 €
	Serramento interno inadeguato	2	700 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	2	1.660 €
	bagno accessibile: assenza	2	14.000 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75	2	0 €

ID	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	cm)		
	Discontinuità della pavimentazione	1	200 €
	cancelletto apribile: assenza	1	350 €
	Campanello di allarme: posizione inadeguata	1	110 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Corrimano: prolungamento	1	160 €
	Bancone sportello pubblico: inadeguato	1	1.200 €
	rampa non conforme	1	11.660 €
	Maniglione: assenza	1	260 €
	Sconnessione del gradino	1	450 €
	Maniglione: inadeguato - sostituzione	1	700 €
	Assenza di sistema di comunicazione per non udenti	1	1.500 €
	Ostacolo costituito da arredi mobili	1	50 €
	Specchio: posizione inadeguata	1	30 €
	piattaforma elevatrice: assenza	1	12.000 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	1	20 €
SETTIMO STRALCIO		24	22.670 €
3	Biblioteca	24	22.670 €
	rampa: assenza	3	8.690 €
	Maniglione: assenza	2	520 €
	Assenza di percorso a raso	2	920 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	610 €
	Serramento interno inadeguato	2	700 €
	Corrimano: assenza	2	3.680 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	3.070 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	1	330 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	260 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	1	30 €
	Sconnessione del gradino	1	10 €
	rampa non conforme	1	1.910 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	1	350 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
OTTAVO STRALCIO		13	63.500 €
8	Scuola primaria A. Torchi	13	63.500 €
	rampa: assenza	7	38.480 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Zerbino: assenza	1	40 €
	Specchio: assenza	1	50 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	22.900 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida	1	440 €

ID	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	all'orientamento delle persone non vedenti		
	NONO STRALCIO	28	26.480 €
16	Palazzetto dello Sport, edificio a sud-ovest	28	26.480 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	6	3.430 €
	Maniglione: assenza	5	2.600 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	3	1.460 €
	Rubinetteria inadeguata	3	0 €
	Attaccapanni: posizione inadeguata	2	220 €
	rampa: assenza	2	2.850 €
	piattaforma elevatrice: assenza	1	12.000 €
	Citofono: assenza	1	1.290 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	220 €
	Maniglione verticale inadeguato	1	110 €
	Discontinuità della pavimentazione	1	150 €
	Inadeguatezza del parapetto	1	1.400 €
	DECIMO STRALCIO	38	49.350 €
5	Nido Fantasilandia	18	41.620 €
	ostacolo: cordolo	3	420 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	2	280 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	2	780 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	1.460 €
	Corrimano: assenza	2	1.600 €
	Discontinuità della pavimentazione	2	500 €
	rampa: assenza	1	8.550 €
	bagno accessibile: assenza	1	7.000 €
	Assenza di percorso a raso	1	5.530 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	4.100 €
	rampa non conforme	1	11.400 €
6	Centro per l'infanzia Buscaroli	20	7.730 €
	Discontinuità della pavimentazione	8	1.550 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	2	1.000 €
	Segnalazione di pericolo dovuto a trasparenze di porte o pareti: assenza	2	1.000 €
	Pavimentazione sconnessa o poco accessibile (stabilizzante)	2	1.680 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Specchio: posizione inadeguata	1	30 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Caditoia inadeguata	1	320 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	1.020 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	380 €
	Totale complessivo	405	667.210 €

Ambito Edilizio

Stima eliminazione BBAA | stralci proposti



Ambito Urbano

Nella tabella seguente si riportano le criticità rilevate in ambito urbano.

I dati vengono presentati in forma tabellare secondo un ordine ad albero con le aggregazioni descritte di seguito:

- Stralci calcolati dal sistema algoritmico informatico posti in ordine crescente da 1 a 10;
- Unità urbane in ordine crescente secondo il loro identificativo univoco (ID), raggruppate all'interno degli stralci;
- Descrizione breve della tipologia di barriera rilevata;
- Conteggio delle barriere rilevate poste in ordine decrescente secondo la quantità rilevata nella singola unità urbana.
- Calcolo della stima economica di massima raggruppata per:
 - stralcio;
 - unità urbana;
 - tipologia di barriera rilevata;
 - totale generale dell'intero Ambito Edilizio.

Si precisa che la "stima dei costi" non è un "computo metrico estimativo".

La tabella illustra le priorità di intervento suddivise in stralci, come previsto dalla normativa di riferimento. La seguente suddivisione è frutto del calcolo dell'algoritmo scaturito dal programma informatico. Sarà necessario analizzare criticamente le priorità di intervento. Il compito di analisi critica di tali risultati è riservato all'Amministrazione e ai progettisti che, attraverso la conoscenza della realtà territoriale e con l'ausilio dei dati acquisiti, potranno decidere di modificarle.

Di seguito si riporta l'elenco dei tratti urbani:

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMA
PRIMO STRALCIO		59	77.160 €
3	Via Aurelio Saffi	16	16.720 €
	Caditoia inadeguata	8	3.600 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	6	10.980 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Ostacolo costituito da fioriera, albero o cespuglio	1	460 €
14	Via Vittorio Veneto	37	33.750 €
	Assenza di strisce zebra	9	1.100 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	8	12.050 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	6	1.320 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di doppio attraversamento pedonale.	3	5.080 €
	Assenza di percorso a raso	3	4.190 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	4.840 €
	Pavimentazione con sconnessioni dovute alle fugature	1	20 €
	Pavimentazione dissestata per la presenza di pozzetto/chiusino	1	90 €
	Ostacolo costituito da arredi mobili	1	250 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Ostacolo costituito da fioriera, albero o cespuglio	1	180 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	3.790 €
15	Piazza Matteotti	6	26.690 €
	Caditoia inadeguata	3	16.760 €
	Pavimentazione dissestata per la presenza di pozzetto/chiusino	1	1.500 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	1.180 €
	Difficoltà di orientamento all'interno di spazi complessi	1	7.250 €
SECONDO STRALCIO		29	98.840 €
2	Piazza Andrea Costa	29	98.840 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	4	6.320 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	3.200 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	3	1.390 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	3	10.110 €
	Assenza di protezione del percorso pedonale	2	1.600 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	2	940 €
	Rampa non conforme	2	400 €
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	2	20.000 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	2	5.580 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	200 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	1	180 €
	Assenza di percorso a raso	1	5.790 €
	Percorso a raso con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	42.080 €

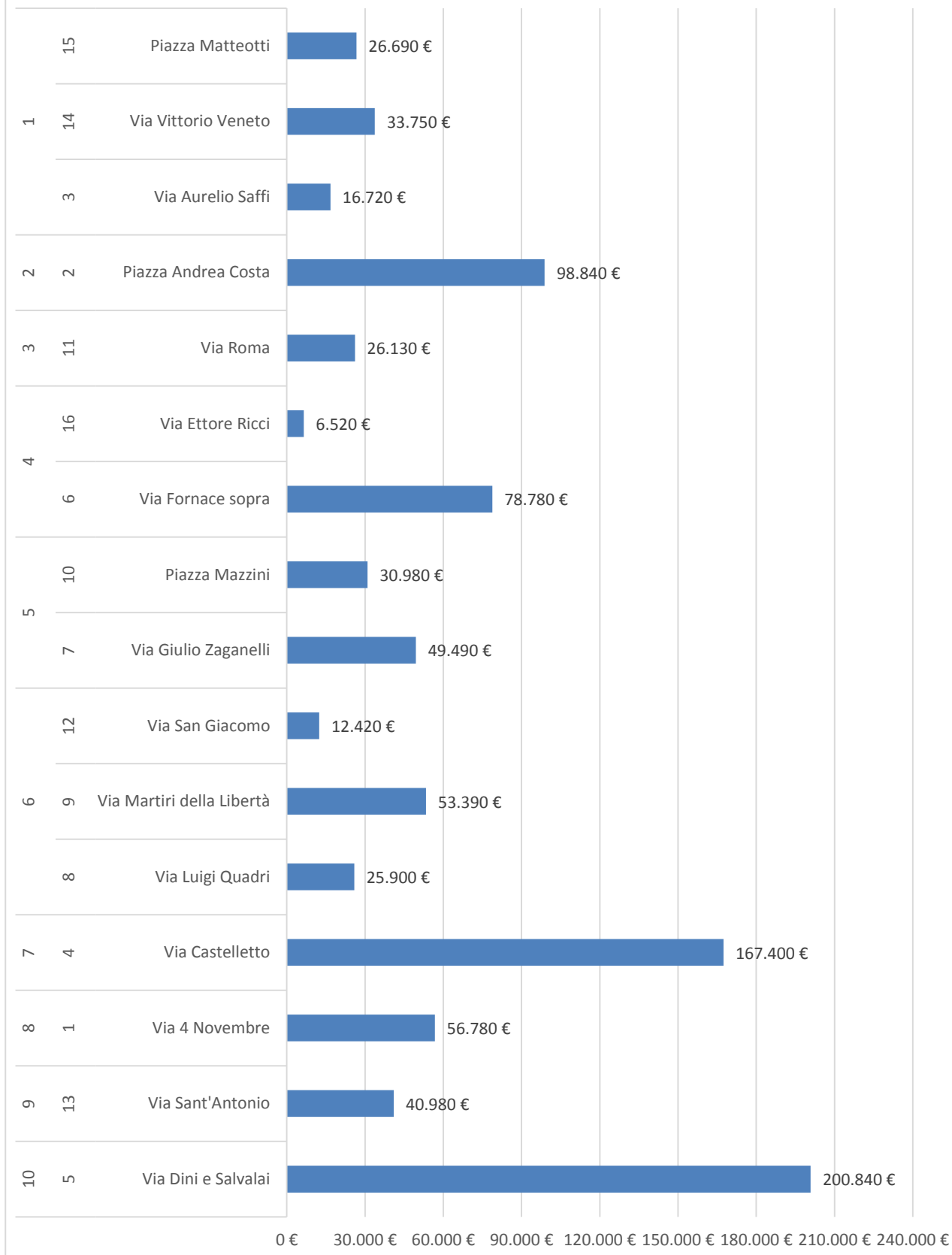
ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMA
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	1.050 €
TERZO STRALCIO		2	26.130 €
11	Via Roma	2	26.130 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	19.180 €
	Assenza di percorso a raso	1	6.950 €
QUARTO STRALCIO		18	85.300 €
6	Via Fornace sopra	12	78.780 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	4.540 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	3	66.000 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	2	4.200 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	800 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	1	840 €
	Carenza o inadeguatezza di protezione del percorso pedonale	1	2.400 €
16	Via Ettore Ricci	6	6.520 €
	Caditoia inadeguata	4	1.800 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	3.040 €
QUINTO STRALCIO		24	80.470 €
7	Via Giulio Zaganelli	18	49.490 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	8	5.910 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	2	330 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	2	30.200 €
	Assenza di percorso a raso	2	8.770 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	1.600 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	920 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di doppio attraversamento pedonale.	1	1.760 €
10	Piazza Mazzini	6	30.980 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	3	10.350 €
	Assenza di percorso a raso	2	15.510 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	5.120 €
SESTO STRALCIO		31	91.710 €
8	Via Luigi Quadri	12	25.900 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	3	5.180 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	2	740 €
	Presenza di pendenza trasversale eccessiva	2	9.250 €
	ostacolo: cordolo	1	240 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	1	110 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida	1	640 €

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMA
	all'orientamento delle persone non vedenti		
	Assenza di attraversamento pedonale rialzato.	1	5.090 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	1	4.650 €
9	Via Martiri della Libertà	12	53.390 €
	Caditoia inadeguata	3	1.220 €
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	2	20.000 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	2	590 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	2	7.220 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	1	15.100 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	2.560 €
	Attraversamento pedonale con pavimentazione inadeguata per la presenza di sconnessioni, chiusini/caditoie non raccordati con la pavimentazione esistente	1	6.700 €
12	Via San Giacomo	7	12.420 €
	Assenza di percorso a raso	2	1.510 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	2	1.020 €
	Caditoia inadeguata	1	910 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - inferiore agli 8 cm	1	5.940 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	3.040 €
SETTIMO STRALCIO		22	167.400 €
4	Via Castelletto	22	167.400 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	7	18.400 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	2.920 €
	Assenza di percorso in rilevato	3	76.310 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	1.410 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	2	30.200 €
	Attraversamento pedonale non segnalato nel modo adeguato	1	10.700 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	7.670 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	1	18.710 €
	Pavimentazione sconnessa/deformata per la presenza di radici affioranti	1	1.080 €
OTTAVO STRALCIO		12	56.780 €
1	Via 4 Novembre	12	56.780 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	4	25.250 €
	Assenza di percorso a raso	4	28.310 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	540 €
	Ostacolo costituito dalla sosta regolamentare di veicoli	1	550 €
	Caditoia inadeguata	1	450 €
NONO STRALCIO		15	40.980 €
13	Via Sant'Antonio	15	40.980 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	7	16.120 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della	2	4.920 €

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMA
	pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.		
	Presenza d pendenza trasversale eccessiva	1	3.660 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	4.410 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	1	110 €
	Assenza di percorso in rilevato	1	9.080 €
	Parcheggio riservato con una differenza di quota con il marciapiede e superficie destinata alla manovra della carrozzina in pendenza.	1	1.000 €
DECIMO STRALCIO		13	200.840 €
5	Via Dini e Salvalai	13	200.840 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	6	15.910 €
	Assenza di percorso in rilevato	5	169.630 €
	Ostacolo costituito da cassonetto della spazzatura	1	200 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	1	15.100 €
Totale complessivo		225	925.610 €

Ambito Urbano

Stima eliminazione BBAA | stralci proposti



STIME COMPLESSIVE DEI COSTI D'INTERVENTO SUDDIVISE PER AMBITO

Ambito Edilizio

Totale complessivo	n. interventi	Stima
	405	€ 667.210

Ambito Urbano

Totale complessivo TRATTI URBANI	n. interventi	Stima
	225	€ 925.610

CONCLUSIONI

Il PEBA, attraverso i diversi stralci, una proposta di priorità di intervento rispetto i lavori da eseguire con più urgenza per eliminare le barriere architettoniche in specifici tratti urbani ed edifici comunali.

Le indicazioni fornite però, hanno valenza per tutto il territorio, quindi l'Amministrazione Comunale, conscia di quali siano le criticità e delle possibilità di intervento, può cominciare fin da subito e anche senza finanziamenti specifici ad abbattere le barriere architettoniche, approfittando dei cantieri già in corso e di quelli previsti nei Piani Annuali di Intervento, mettendo in pratica le indicazioni suggerite all'interno del PEBA.

In questo modo l'Amministrazione potrà intervenire sul territorio in maniera omogenea, garantendo una maggiore coerenza e fruibilità del territorio da parte di ogni utente. Inoltre, questo potrà favorire una riduzione consistente degli importi indicati nei vari stralci, potendo investire i soldi risparmiati in ulteriori opere di abbattimento delle barriere architettoniche.

Marcon – Venezia, mercoledì 24 gennaio 2024

Arch. Stefano Maurizio

