

COMUNE DI FUSIGNANO (RA)

PIANO ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE

RELAZIONE GENERALE



Sindaco: Nicola Pondi

Responsabile Area Tecnica Comune di Fusignano: Dott. Urb. Rodolfo Gaudenzi

Coordinamento tecnico Comune di Fusignano: Ing. Krizia Ricci

Dirigente Area Territorio e Ambiente: Arch. Marina Doni

Responsabile del Servizio Pianificazione, Urbanistica e Mobilità: Arch. Fabio Poggioli

Coordinamento tecnico: Arch. Sara Gagliardi

Professionista Incaricato: Studio di Architettura Stefano Maurizio (VE)

Collaboratori: Eros Gaetani, Lorenzo Giancaterino, Gabriele Greco, Pietro Zotti

Collaboratori: Eros Gaetani, Lorenzo Giancaterino, Gabriele Greco, Pietro Zotti

INDICE

PREMESSA	4
SOGGETTI COMPETENTI E OBIETTIVI DEL PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE (PEBA) E PIANO ACCESSIBILITÀ URBANA (PAU)	5
LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO	6
LA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA	6
MODALITÀ DI LAVORO PER L'ESPLETAMENTO DELL'INCARICO.....	8
SISTEMI DI TRASPORTO ACCESSIBILE	9
A. <i>Accessibilità del sistema fermata - veicolo</i>	<i>10</i>
B. <i>L'autobus</i>	<i>11</i>
C. <i>Fermata tipo</i>	<i>12</i>
D. <i>Accessibilità alla fermata</i>	<i>12</i>
INQUADRAMENTO TERRITORIALE	15
AMBITO URBANO (PAU)	16
AMBITO EDILIZIO (PEBA)	17
PLANIMETRIE DI INQUADRAMENTO	18
IMPOSTAZIONE DEL PIANO.....	22
A. <i>Progettazione del programma informatico.....</i>	<i>23</i>
B. <i>Indagine conoscitiva della realtà territoriale.....</i>	<i>25</i>
C. <i>Partecipazione</i>	<i>25</i>
D. <i>Analisi dell'ambito urbano e degli edifici.....</i>	<i>33</i>
E. <i>Proposte specifiche, in loco, atte all'eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi</i>	<i>43</i>
F. <i>Individuazione delle priorità di intervento</i>	<i>44</i>
G. <i>Elaborazione dei dati in formato grafico-descrittivo.....</i>	<i>44</i>
H. <i>Stralci ipotizzati.....</i>	<i>44</i>
I. <i>Relazione Generale</i>	<i>46</i>
J. <i>Formazione dei tecnici</i>	<i>47</i>
TABELLE E GRAFICI.....	47
AMBITO EDILIZIO.....	47

AMBITO URBANO.....	53
STIME COMPLESSIVE DEI COSTI D'INTERVENTO SUDDIVISE PER AMBITO.....	60
AMBITO EDILIZIO.....	60
AMBITO URBANO.....	60
CONCLUSIONI	60

PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE PER L'ACCESSIBILITÀ URBANA

**REDATTO AI SENSI DELLE L. 41
DEL 28/02/1986, L. 104 DEL
5/02/1992**

La presente relazione viene trasmessa all'UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA ROMAGNA (RA) in occasione della consegna dell'incarico di cui alla DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE n° 55 del 17/11/2021, con CIG ZC2374A20E. Il materiale in consegna è relativo alla redazione del Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche (PEBA) e Piano dell'Accessibilità Urbana (PAU) e consta dell'analisi dello stato di fatto degli edifici pubblici e di alcuni tratti urbani del Comune di FUSIGNANO, della rilevazione delle barriere architettoniche ivi presenti, delle relative proposte di soluzione con stima dei costi, priorità di intervento e ipotesi di suddivisione in stralci economico funzionali. Il PEBA ed il PAU di Fusignano sono stati redatti in concomitanza con quelli relativi ad altri 7 Comuni della Bassa Romagna:

- Alfonsine
- Bagnacavallo;
- Bagnara di Romagna;
- Conselice;
- Cotignola;
- Massa Lombarda;
- Sant'Agata sul Santerno.

Dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna fa parte anche Lugo di Romagna che però si è già dotato di PEBA nel 2020 e quindi i tratti urbani e gli edifici compresi nel suo territorio comunale non sono stati oggetto di rilievo.

I sopralluoghi effettuati negli 8 Comuni sono stati eseguiti precedentemente all'alluvione che ha colpito l'Emilia-Romagna nel maggio del 2023.

Uno dei Comuni che ha subito più danni, Sant'Agata sul Santerno, ha richiesto un sopralluogo per verificare lo stato dei tratti urbani.

Le Amministrazioni di Alfonsine, Conselice, Cotignola, **Fusignano**, Bagnara e Massa Lombarda invece hanno comunicato via e-mail le eventuali criticità emerse a seguito dell'alluvione in scala urbana ed edilizia.

Per Bagnacavallo non è stata recepita alcuna nuova indicazione.

Per quanto riguarda **Fusignano** nessuna nuova criticità è emersa, quindi i rilievi effettuati vengono ritenuti validi ed attuali.

PREMESSA

Coerentemente con le politiche e le azioni promosse dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) attraverso la Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (I.C.F.) del 2001, con la Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità del 13 Dicembre 2006, ratificata dall'Italia con Legge n. 18 del 3 Marzo 2009, con i Sette Principi dell'Universal Design, con le normative nazionali e le normative della Regione Emilia Romagna in materia di accessibilità, si rende sempre più necessario porre l'attenzione sulle persone e sulle loro funzionalità in relazione all'ambiente fisico in cui queste si trovano. Il notevole aumento della senilizzazione della popolazione induce a riflessioni concrete sull'approccio metodologico da parte di istituzioni, imprese e del mondo economico al fine di dare risposte efficienti al sempre più urgente problema dell'inclusione universale di tutte le fasce della popolazione ed in particolare per quelle più anziane. Investire, con coerenza, sulla qualità della vita delle persone e sulla loro autonomia, in particolare modo sulla qualità della vita degli individui che rientrano nella cosiddetta "utenza debole" (bambini, anziani e persone con disabilità) significa operare scelte mirate e attente, dettate da un approccio che

prenda in considerazione i molteplici aspetti che influenzano le dinamiche di vita di ciascun individuo.

La qualità di vita dei cittadini nel contesto urbano si misura, infatti, analizzando diversi indicatori, uno dei quali è la mobilità pedonale. Le Amministrazioni Pubbliche hanno il compito, dunque, di garantire la piena fruibilità in autonomia, comfort e sicurezza da parte di tutti, dei percorsi urbani, degli edifici pubblici e dei servizi annessi.

Le barriere architettoniche, definite dalla normativa vigente come tutti quegli elementi che limitano e/o impediscono la percezione, la riconoscibilità, l'orientamento, la comunicazione, l'utilizzo di oggetti e l'accessibilità dell'ambiente in modo sicuro ed autonomo da parte dell'utenza, qualunque sia la condizione fisica o mentale della stessa, sono ancora oggi ampiamente presenti nelle nostre città.

Il Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche e il Piano dell'Accessibilità Urbana (che da questo momento in poi verranno indicati con l'acronimo PEBA), introdotto per la prima volta in Italia con la legge finanziaria n. 41/1986, successivamente richiamato e disposto dalla Legge quadro n.104/1992 (PAU), è lo strumento che gli Enti Pubblici hanno a disposizione per monitorare, progettare e pianificare gli interventi finalizzati all'abbattimento delle barriere architettoniche e, dunque, al raggiungimento della fruibilità, in condizioni di comfort e sicurezza, dei percorsi urbani, degli edifici e degli spazi pubblici per tutti i cittadini.

Per le Amministrazioni comunali essere in possesso di un PEBA è fondamentale in quanto, prima di tutto, permette loro di essere conformi alla legge, inoltre dà loro la possibilità di accedere a diversi fondi comunitari o nazionali (come ad esempio quelli del PNRR) ed agevolazioni fiscali.

SOGGETTI COMPETENTI E OBIETTIVI DEL PIANO DI ELIMINAZIONE DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE (PEBA) E PIANO ACCESSIBILITÀ URBANA (PAU)

I soggetti competenti all'adozione dei Piani di Eliminazione delle Barriere Architettoniche sono le Amministrazioni Pubbliche in possesso o con la

disponibilità di edifici pubblici esistenti non ancora adeguati alle prescrizioni di cui al D.P.R. 503/96 e successive modifiche ed integrazioni, nonché degli spazi esterni urbani da rendere accessibili ai sensi dell'art. 24, comma 9, della L.05.02.1992, n.104 (PAU).

Gli obiettivi del PEBA e del PAU sono quelli di garantire l'accessibilità e la visitabilità di edifici pubblici e di spazi urbani, e di garantire, quindi, il raggiungimento del maggior grado di mobilità, in autonomia sicurezza e comfort, di tutte le persone nell'ambiente costruito.

I rilievi relativi al PEBA e al PAU di Fusignano devono essere considerati come un primo stralcio, un esempio di come operare sul territorio comunale per eliminare le barriere architettoniche e garantire così un pieno benessere ambientale. Gli edifici e i tratti urbani presi in considerazione sono solo una parte di quelli di proprietà comunale e si auspica che nei prossimi anni vengano implementati il PEBA ed il PAU relativi ai restanti edifici e vie di proprietà Comunale.

Il desiderio è che il materiale condiviso con le Amministrazioni ed i tecnici possa fungere da "linee guida" per adeguare le criticità presenti e progettare in maniera oculata degli ambienti pienamente accessibili.

LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'analisi dell'evoluzione legislativa in materia di progettazione accessibile conduce ai primi anni Settanta ma, se si restringe l'ambito di interesse al PEBA, è sufficiente fare riferimento alla Legge 28/02/1986 n.41 che all'art. 32 stabilisce l'obbligo per le Amministrazioni Pubbliche di adottare i Piani di Eliminazione delle Barriere Architettoniche. Successivamente, con la Legge 05/02/1992 n.104, viene ribadito l'obbligo di redigere il PEBA da parte dei Comuni, che sono tenuti ad integrarlo con studi relativi agli spazi urbani e alla previsione di percorsi pedonali accessibili, ponendo l'attenzione anche alla presenza di ostacoli come la segnaletica per la mobilità delle persone con disabilità visive.

LA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA

Le Amministrazioni Pubbliche, grazie alle diverse tipologie di strumenti di pianificazione a loro disposizione, attraverso il raccordo tra i diversi Piani e

attraverso la programmazione attenta e specifica degli interventi che scaturiscono da questi, possono operare su più livelli per garantire una fruizione dello spazio urbano quanto il più possibile in autonoma, sicura e agevole per la maggior parte delle persone.

Le azioni promosse dagli Enti Pubblici, che determinano gli insediamenti produttivi, abitativi, socio-relazionali, e la mobilità pedonale, se messe in relazione tra loro in modo oculato e omogeneo, qualificano lo sviluppo del territorio, garantendone in primis la **piena accessibilità**.

Le azioni finalizzate all'adeguamento parziale, con interventi "a macchia di leopardo", solitamente messi in atto in caso di emergenza, comportano costi maggiori e minori benefici; l'esperienza in materia ha invece dimostrato che solo interventi predeterminati da un progetto specifico, unitario e globale possono garantire un buon rapporto costi/benefici per tutta la comunità.

Investire in maniera attenta sul tema dell'accessibilità, operando quindi scelte che garantiscono l'autonomia, il comfort e la sicurezza delle persone, ha una incidenza positiva sui costi sociali.

Poiché tutte le attività svolte dalle persone, in qualsiasi condizione e in qualsiasi fase della loro evoluzione esse si trovino, hanno bisogno di luoghi, spazi e strutture adeguati alle funzioni da svolgere e, in particolar modo, ai loro bisogni, sarà necessario che questi luoghi, spazi e strutture siano tali da favorire l'espletamento delle attività, delle relazioni e della partecipazione di chiunque. Investire, dunque, in una progettazione attenta ed oculata ai bisogni reali delle persone, mettendo al centro l'accessibilità e considerandola come fulcro e motore propulsore, vuol dire investire in progetti sostenibili a lungo termine per un benessere ambientale diffuso.

Il PEBA può, quindi, essere considerato come volano per azioni efficaci e concrete di recupero del territorio costruito e di rigenerazione urbana. Può, inoltre, essere considerato come strumento generatore di una oculata programmazione urbanistica volta a fornire ai cittadini un reale benessere ambientale.

Per lo sviluppo di una ottimale programmazione urbanistica sono necessari due tipi di approccio:

1. culturale, inerente alla formazione e all'aggiornamento professionale, in particolar modo sulle tematiche dell'accessibilità, dei tecnici e dei progettisti, siano essi delle pubbliche amministrazioni;

2. metodologico, inerente alla modalità di pianificazione integrata degli interventi, la metodologia utilizzata per lo sviluppo dei PEBA, infatti, può diventare una “prassi” per le amministrazioni. L’Ufficio Tecnico, acquisendo informazioni dal PEBA e utilizzando gli strumenti informatici forniti, può innescare interventi a cascata che siano la diretta conseguenza delle indicazioni ivi comprese. Le Amministrazioni potrebbero quindi applicare un modus operandi già consolidato e validato per ampliare, per esempio, gli stralci di intervento di altre aree non incluse nel presente PEBA.

MODALITÀ DI LAVORO PER L’ESPLETAMENTO DELL’INCARICO

Come previsto dalla normativa di riferimento, gli ambiti di intervento del PEBA sono due:

- l’ambito edilizio;
- l’ambito urbano.

Per la redazione del presente Piano si è tenuto in considerazione il principio di sistema nel quale entrambi gli ambiti entrano in relazione. In questo sistema elemento fondante è la connessione delle diverse unità edilizie attraverso i percorsi urbani.

Lo svolgimento del Piano è stato contraddistinto dalle seguenti fasi operative:

1. inquadramento e analisi conoscitiva del contesto urbano;
2. individuazione, in accordo con l’amministrazione Comunale, degli edifici pubblici da analizzare e rilevare;
3. selezione, in accordo con l’amministrazione Comunale, dei tratti urbani da rilevare all’interno del PAU. I percorsi selezionati collegano tra loro gli edifici oggetto di PEBA con le fermate del TPL più prossime, al fine di proporre una rete funzionale di marciapiedi;
4. rilievo delle barriere architettoniche degli edifici pubblici e degli ambiti urbani individuati;
5. partecipazione e coinvolgimento delle associazioni di categoria attraverso incontri, dibattiti e sondaggi;
6. progettazione degli interventi con stima dei costi;

7. individuazione delle priorità di intervento attraverso l'analisi delle caratteristiche intrinseche ed estrinseche peculiari di ogni tratto urbano e di ogni edificio analizzati;
8. restituzione delle informazioni raccolte sotto forma di fascicoli PDF suddivisi per ogni singolo tratto urbano e edificio;
9. La modalità e la metodologia di lavoro adottate fanno sì che si possa garantire un'alta qualità del lavoro restituito per:
 - gli strumenti informatici specifici messi a punto per la rilevazione;
 - la preparazione dei tecnici incaricati;
 - la tipologia di rilevazione effettuata in campo (barriera per barriera, con specifiche tecnologie, e restituzione degli interventi con stima dei costi di intervento);
 - la possibilità da parte delle amministrazioni di utilizzare, nel tempo e in modo dinamico, il programma informatico consegnato.

Seguendo i principi dell'ICF (Classificazione internazionale del funzionamento, della disabilità e della salute), ciascun individuo ha caratteristiche, potenzialità e funzionalità proprie diverse da chiunque altro le quali dipendono anche dalla relazione con l'ambiente costruito. Si è pertanto impossibilitati nel dare "giudizi" soggettivi sul "cosa sia accessibile", e soprattutto "accessibile per chi". Gli operatori quindi, grazie alla sensibilità e alle conoscenze acquisite nel corso del tempo rispetto le tematiche trattate, adottano una metodologia che si fonda su una "rilevazione oggettiva" del costruito attraverso la lettura e l'analisi delle diverse barriere, giungendo poi a ipotizzare e a suggerire delle soluzioni per l'eliminazione delle criticità individuate, indicando una relativa stima dei costi.

SISTEMI DI TRASPORTO ACCESSIBILE

Per la definizione dei tratti urbani da analizzare all'interno del PAU dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna uno dei principi fondanti è stato quello di poter garantire dei percorsi accessibili tra gli edifici oggetto del PEBA e le fermate del Trasporto Pubblico Locale (TPL) o delle stazioni ferroviarie.

Nel caso di una realtà territoriale come quella di Fusignano, infatti, le fermate accessibili e i percorsi di collegamento percorribili in sicurezza favoriscono l'utilizzo dei mezzi pubblici da parte di tutti per collegare i diversi centri abitati

all'interno dello stesso Comune (come le frazioni di Maiano e San savino, ad esempio) oppure della stessa Provincia (come Lugo, Ravenna o Faenza).

L'accessibilità del TPL è fondamentale per garantire la raggiungibilità dei singoli edifici di Fusignano ma fa parte di un tema complessivo che va coordinato a livello intercomunale e provinciale con le aziende di trasporto pubblico locale –ad esempio START-. L'unico nodo che resta a carico dei comuni è l'accessibilità della fermata e dell'accesso alle stazioni.

Rendendo accessibile il **sistema autobus-fermata**, e fruibili le aree contermini ai percorsi di avvicinamento agli edifici oggetto del PEBA, si può garantire non solo un'accessibilità completa delle aree pubbliche più importanti di ogni Comune, ma l'accessibilità completa dell'intero territorio, attraverso delle **aste prioritarie**. In questo modo un sistema del TPL a scala territoriale, attraverso le analisi del PEBA e la progettazione condivisa, può divenire strumento generatore di accessibilità per molti spazi pubblici.

Tale asta (o asse) urbano potrà essere individuato, attraverso il confronto con i tecnici dei Comuni limitrofi, interni alla propria amministrazione o esterni, in fase di analisi preliminare - ovverosia di definizione delle aree di intervento dei PEBA - e riverificato in fase di rilievo e restituzione, valutando eventuali aggiunte o modifiche a tali segmenti, che saranno **oggetto prioritario di** intervento. L'asse prioritario e i tratti urbani comprendenti le fermate del TPL avranno priorità di intervento maggiori rispetto agli altri tratti urbani.

A. Accessibilità del sistema fermata - veicolo

Il richiamo ai concetti del Universal Design rappresenta il superamento del concetto di "**progetto senza barriere**" perché non muove dall'idea di eliminare o superare qualcosa, ma rappresenta un cambiamento radicale, inteso a riconsiderare in modo dialettico la progettazione. Significa dunque trovare soluzioni inclusive in relazione ad uguaglianza nell'uso, flessibilità, semplicità e leggibilità dell'informazione.

Il tema dell'accessibilità degli autobus deve essere affrontato considerando alcuni aspetti cruciali: i punti di scambio del sistema, cioè le fermate, le modalità di salita e discesa dal mezzo, lo stazionamento sul mezzo e gli ausili ed i sistemi di comunicazione a bordo, gli attraversamenti pedonali ed in generale la mobilità e qualità urbana.

Si suggerisce nella progettazione di una nuova fermata o della sua modifica, completando la proposta fino agli attraversamenti pedonali più prossimi alle fermate interessate, considerando entrambi i lati della sede stradale, proponendo quindi un progetto che garantisca una continuità del percorso.

Tra gli aspetti da considerare, oltre all'eliminazione degli ostacoli di natura architettonica, vi è anche quello legato all'orientamento delle persone ipo o non vedenti, con ricorso a materiali con codifica tattile secondo gli standard LVE (loges vet evolution) utilizzando due codici: le righe per l'intercettazione e bolloni+righe sottili per la segnalazione del pericolo valicabile, comunque da concordare con gli uffici Comunali.

Bisogna infatti tenere presente che le linee dei bus risultano accessibili solo quando ogni mezzo ed ogni fermata della linea lo sono.

B. L'autobus

Le modalità di salita/discesa dall'autobus per persone con difficoltà motorie sono principalmente di due tipi: con piattaforma elettrica o con pedana manuale; in quest'ultimo caso è presente anche il *kneeling*, quindi un rollio del pianale che riduce il dislivello con la banchina.

Se la **piattaforma elevatrice** ha il vantaggio di poter superare dislivelli anche elevati, per contro è un sistema che presenta diversi svantaggi: è un macchinario piuttosto lento e, dalle analisi effettuate nel corso del tempo, risulta essere una struttura piuttosto fragile, tendente a frequentissimi malfunzionamenti che ne precludono l'operatività. Tale sistema quindi, alla lunga, crea più disagi che vantaggi, negando di fatto l'accessibilità del mezzo e costringendolo infatti a frequenti manutenzioni.

La **pedana manuale**, invece, costituita da una pedana incassata nel pianale, si presenta come una sorta di ponte tra pianale del mezzo e la fermata. La soluzione con pedana manuale, pur costringendo il conducente a scendere per estrarla manualmente, è di più rapida e facile attivazione ed essendo una costruzione semplice e solida necessita di limitata manutenzione.

Il modello di autobus scelto dall'azienda di trasporti START Romagna è quello dotato di pedana manuale, *kneeling* e pedana ribassata (*Low Entry*).

C. Fermata tipo

L'efficacia della pedana manuale è strettamente legata all'altezza del marciapiede, che determina la pendenza della pedana e quindi della sua effettiva fruibilità.

Per stabilire la quota ideale del marciapiede della fermata si dovrà procedere rilevando le altezze tra il pianale della porta di ingresso del Bus ed il piano stradale, verificandole con e senza *kneeling*. Si dovrà inoltre rilevare la profondità della pedana e la sua larghezza.

All'interno del PAU è stata indicata, come altezza consigliata standard della piattaforma di attesa del TPL, la quota di 18 cm rispetto la quota carrabile. Tale altezza però dovrà essere verificata caso per caso, in base alla situazione ambientale in cui ci si trova, in base alla tipologia di autobus presenti lungo quella linea e/o in base a futuri bus che saranno impiegati. Infatti l'altezza interna del pianale - con o senza kneeling, dotato di rampa elettrica o manuale - può variare di qualche centimetro.

Di conseguenza, dopo aver fatto le dovute ricerche ed effettuate le analisi, si potrà procedere con la realizzazione di una piattaforma che garantisca la massima accessibilità. Nel caso di autobus con rampa manuale, si dovrà garantire la discesa e la salita lungo una pedana che abbia una pendenza inferiore al 12% (considerando questo valore un valore limite inderogabile); si consiglia comunque di ridurre la pendenza delle rampe al 5%.

Indipendentemente dal *kneeling*, quando attivo, il mezzo stesso presenta internamente una pendenza nel senso di salita del pedone, dovuta alla baulatura della carreggiata. Tale pendenza dovrà sempre essere considerata nella progettazione della fermata.

D. Accessibilità alla fermata

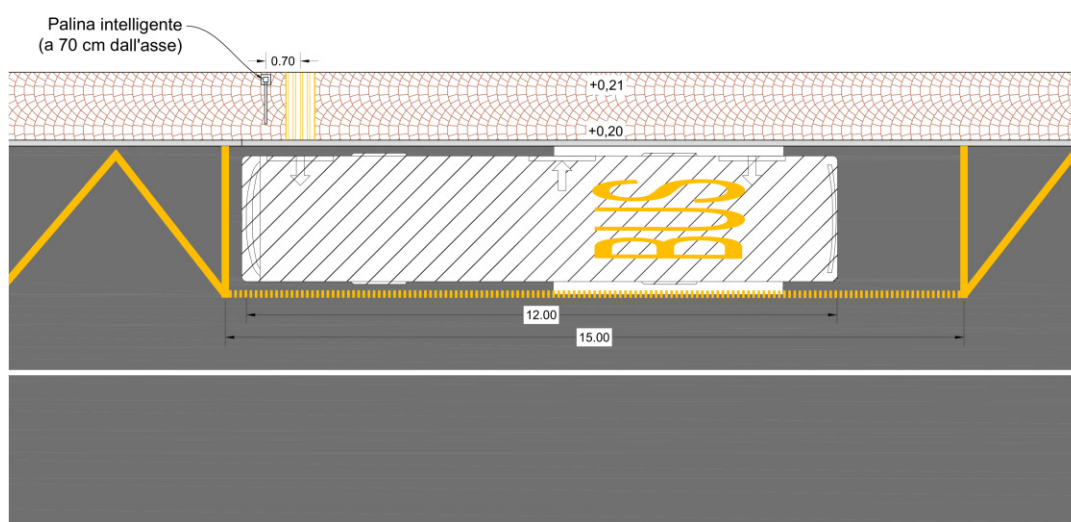
A prescindere dal sistema presente nel mezzo per salire e scendere, il raggiungimento della fermata da parte di persone in carrozzina o con disabilità visiva è altrettanto importante al fine di considerare accessibile una fermata. Tra i criteri di adeguamento minimo delle fermate infatti si ritiene necessario dare continuità ai percorsi di accesso alle stesse a partire dal più vicino attraversamento pedonale, garantendo nel progetto: assenza di ostacoli che ostruiscono il passaggio a larghezza inferiore a 90 cm (ai sensi dell'art. 8.2.1 del D.M. n.236/1989); assenza di dislivelli non adeguatamente raccordati e

realizzazione, dove necessario, di raccordi inclinati di "lieve" pendenza, se possibile non superiore al 5%; e pendenza trasversale dell'1% massimo (ai sensi dell'art. 8.2.1 del D.M. n.236/1989).

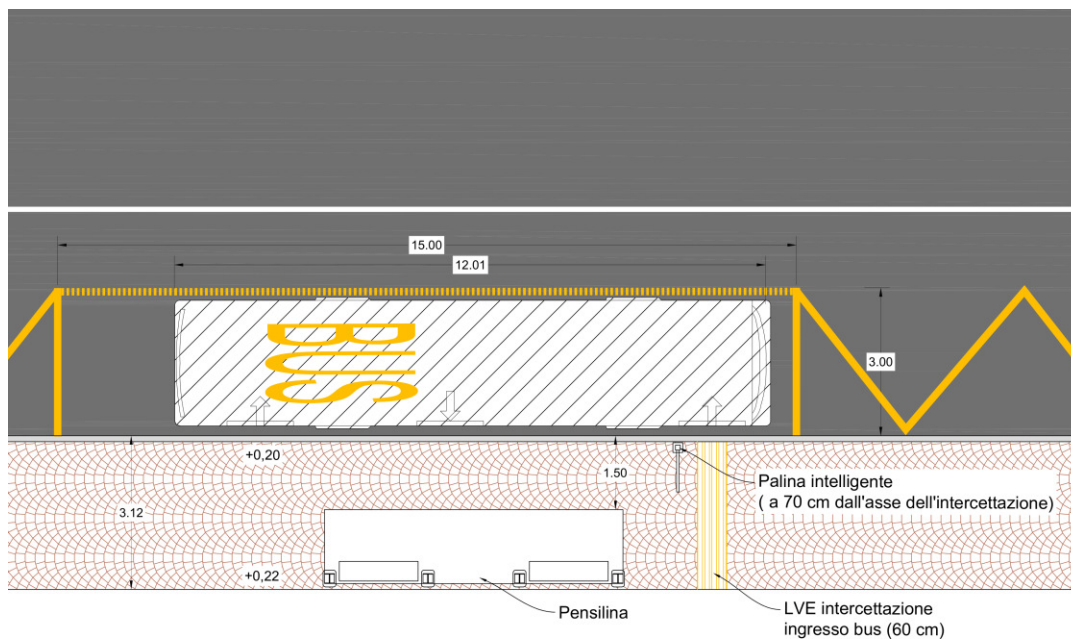
Andrà poi verificata la profondità della banchina per consentire l'imbarco e lo sbarco della persona in carrozzina, che dovrà sempre prevedere uno spazio di manovra di almeno 120 cm tra la fine della pedana e il bordo del marciapiede (limite massimo per la svolta a 90° (art. 8.0.2. D.M. 236/89), tenendo comunque in considerazione l'impossibilità del mezzo di affiancarsi alla cordonata, il quale normalmente, in fase di fermata, si posiziona ad una distanza variabile da 20 a 40 cm.

Si suggerisce di utilizzare una segnaletica tattile sul piano di calpestio che sia, in tutto il territorio comunale, più omogenea e chiara possibile: la proposta è quindi di utilizzare il **Loges Vet Evolution (LVE)** come sistema di segnaletica tattile integrati, utilizzandolo unicamente al fine di facilitare la fruizione degli attraversamenti pedonali (codice direzione rettilinea e codice pericolo valicabile) e l'individuazione della palina di fermata (codice direzione rettilinea), ponendola a 70 cm dall'asse della porta anteriore del mezzo.

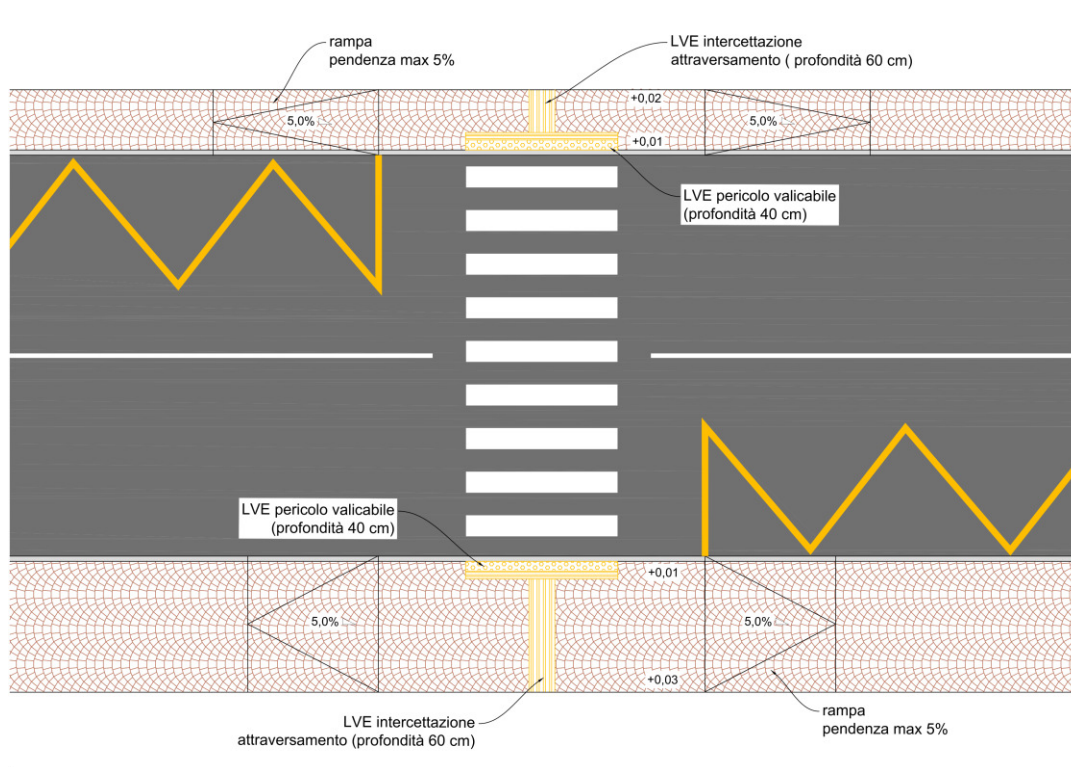
In sede di progetto andrà valutata la colorazione del materiale da utilizzare per la segnaletica di orientamento a terra, in modo da garantire il contrasto cromatico più corretto, favorendo la sua individuazione anche da parte degli ipovedenti.



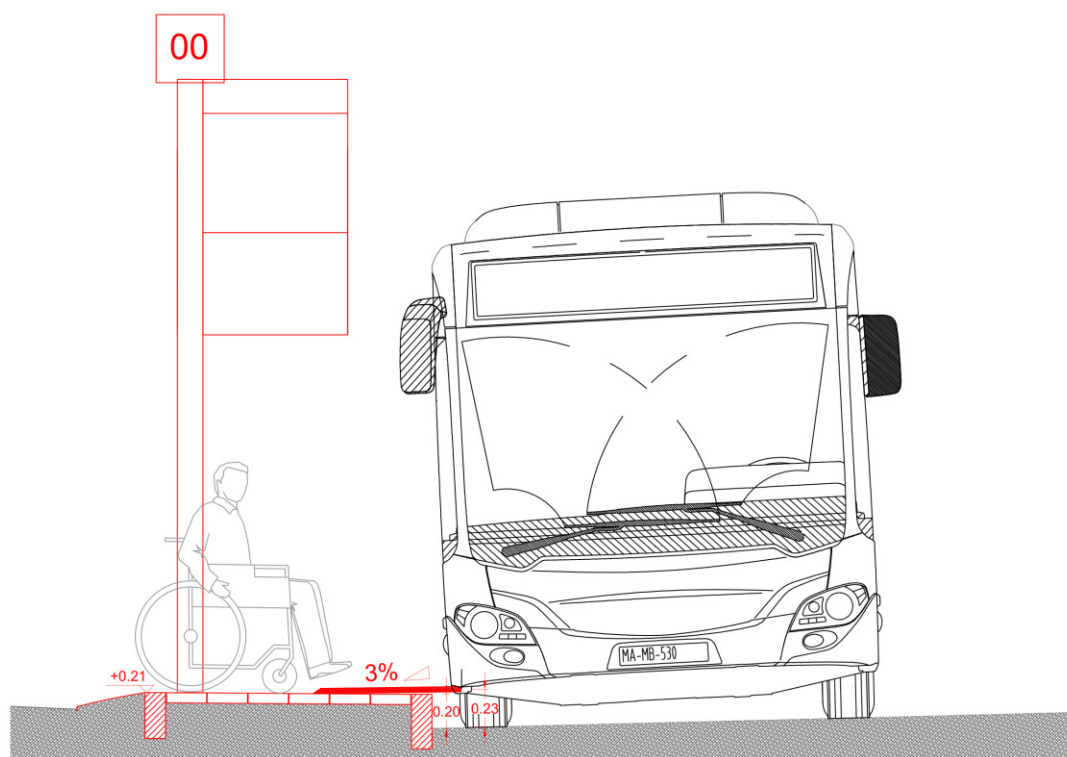
Pianta tipo fermata semplice



Pianta tipo fermata elaborata



Pianta tipo attraversamento a raso in corrispondenza delle fermate



Sezione fermata tipo

INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Il presente Piano ha interessato l'analisi ed il rilievo di 9 edifici di proprietà comunale e 28 unità urbane, nel loro complesso le unità urbane hanno uno sviluppo lineare di circa 4,7 Km, considerando che il rilievo ha riguardato per ogni via entrambi i lati i chilometri rilevati sono stati 9,5.

Il territorio comunale di Fusignano preso in esame in questo stralcio del PEBA e del PAU è suddiviso in quattro parti:

- il centro di Fusignano, all'interno della quale si trovano la maggior parte degli edifici rilevati nel PEBA del Comune;
- la frazione di San Savino, con il rilievo di un'unica unità urbana e di un edificio;
- la frazione di Rossetta, nella quale non è stato rilevato alcun edificio;
- la frazione di Maiano, con il rilievo di alcune vie e di un edificio.

I tratti urbani rilevati nelle frazioni sono quelli che uniscono gli edifici oggetto di PEBA – o, nel caso di Rossetta, quelli più importanti a livello sociale e pubblico – con le fermate del TPL, gli edifici in cui è stato effettuato il sopralluogo sono i due Centri Civici.

Nell'area urbana di Fusignano invece sono stati rilevati dei percorsi situati all'interno del centro storico e anche degli edifici di funzioni diverse, alcune vie più periferiche posizionate in ambito residenziale che collegano il centro con un'area scolastica e sportiva, due tratti urbani - ad est e a ovest rispetto al centro - dove si localizzano le fermate del trasporto pubblico locale.

AMBITO URBANO (PAU)

Si riporta di seguito l'elenco dei tratti urbani e dei parchi che sono stati oggetto di analisi e rilievo per il PAU

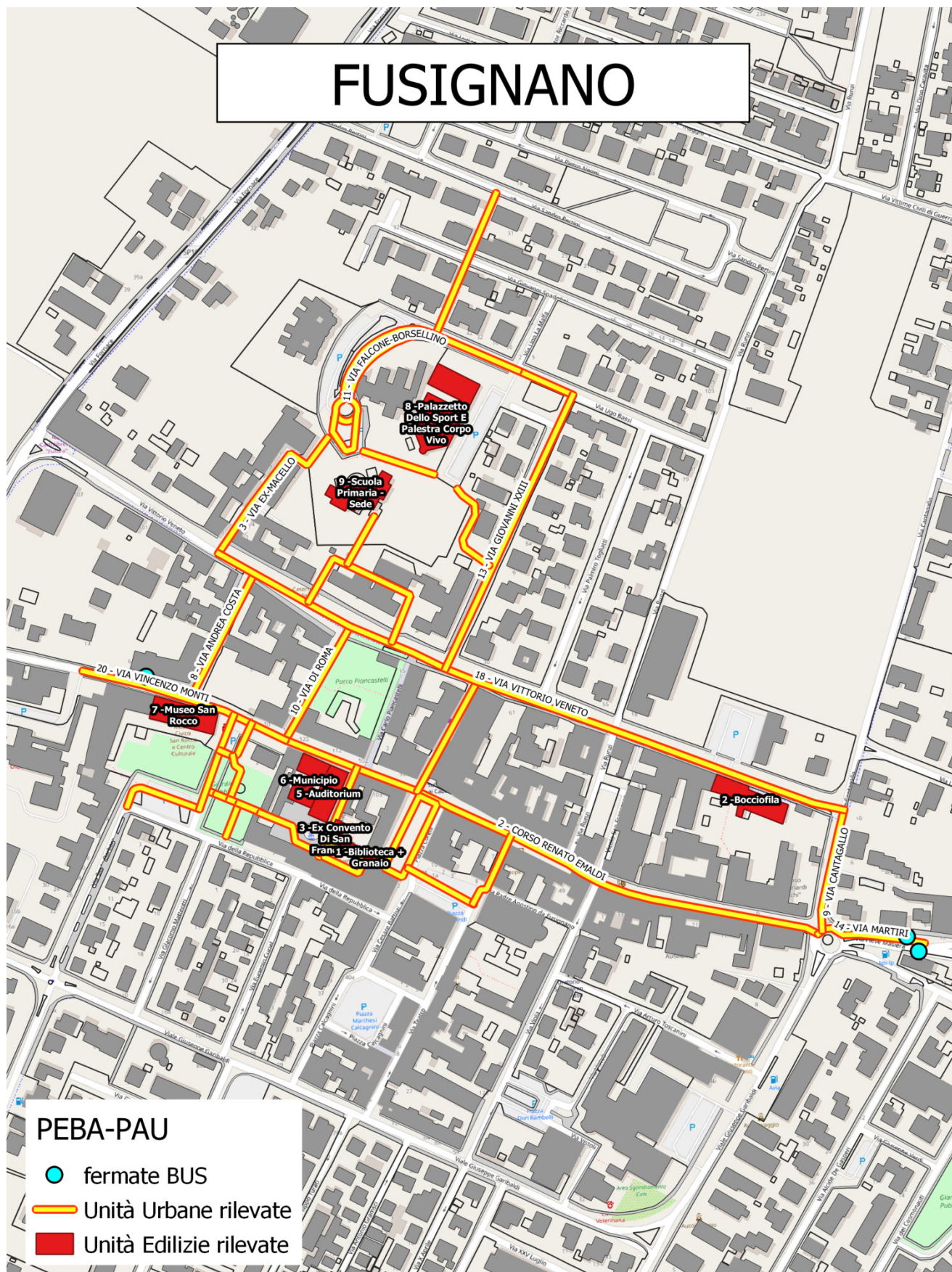
ID VIA	NOME VIA
1	Piazza A. Corelli
2	Corso Renato Emaldi
3	Via Ex-Macello
4	Giardini Pubblici
5	Piazza Battista Emaldi
6	Piazza Mazzotti
7	Piazza Monsignor Vantancoli
8	Via Andrea Costa
9	Via Cantagallo
10	Via di Roma
11	Via Falcone-Borsellino
12	Via Francesco Leardini
13	Via Giovanni XXIII
14	Via Martiri
15	Via San Savino
16	Via Santa Barbara
17	Via Ugo Bassi
18	Via Vittorio Veneto
19	Vicolo Alfredo Belletti
20	Via Vincenzo Monti
21	Via Rossetta
22	Vicolo Leone Vicchi
23	Via Rossetta Traversa
24	Via Maiano
25	Piazza Armandi
26	Percorso Pertini-Borsellino Falcone
27	Via Breda
28	Via Marocche

AMBITO EDILIZIO (PEBA)

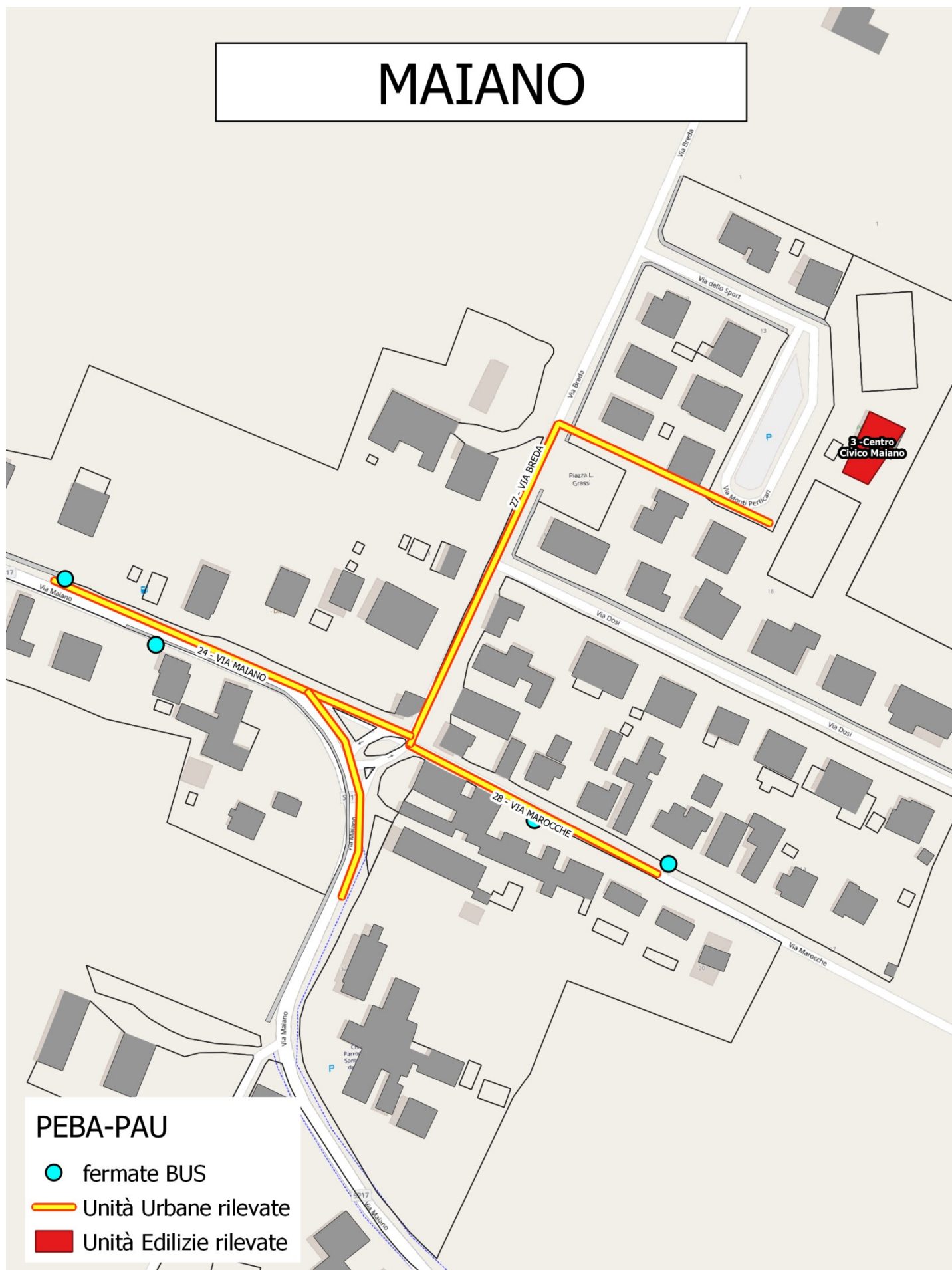
Si riporta di seguito l'elenco delle unità edilizie che sono state oggetto di analisi e rilievo per il PEBA

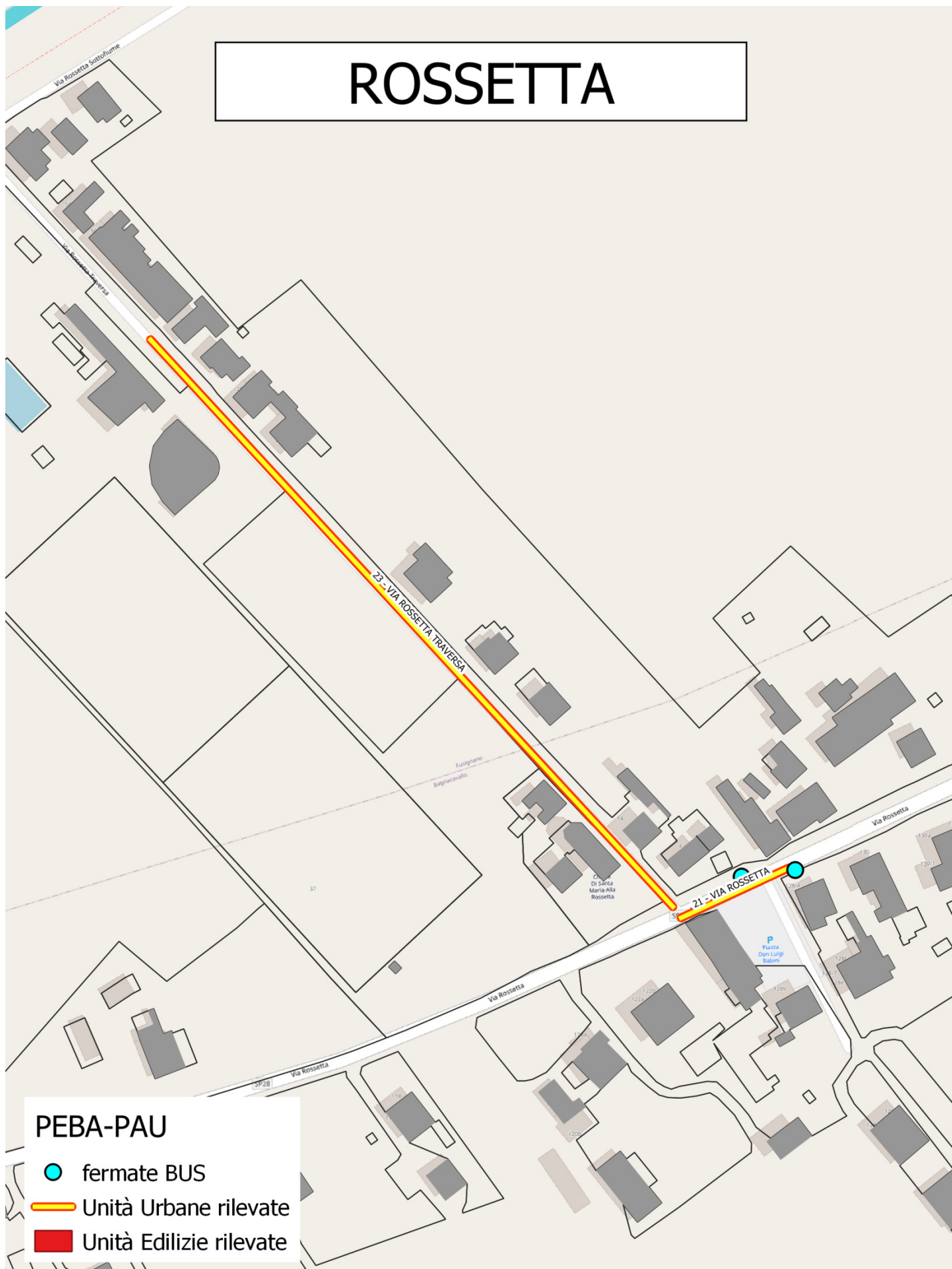
ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO
1	Biblioteca + Granaio
2	Bocciofila
3	Centro civico Maiano
4	Centro civico San Savino
5	Auditorium
6	Municipio
7	Museo San Rocco
8	Palazzetto dello sport e palestra corpo vivo
9	Scuola primaria - Sede

PLANIMETRIE DI INQUADRAMENTO

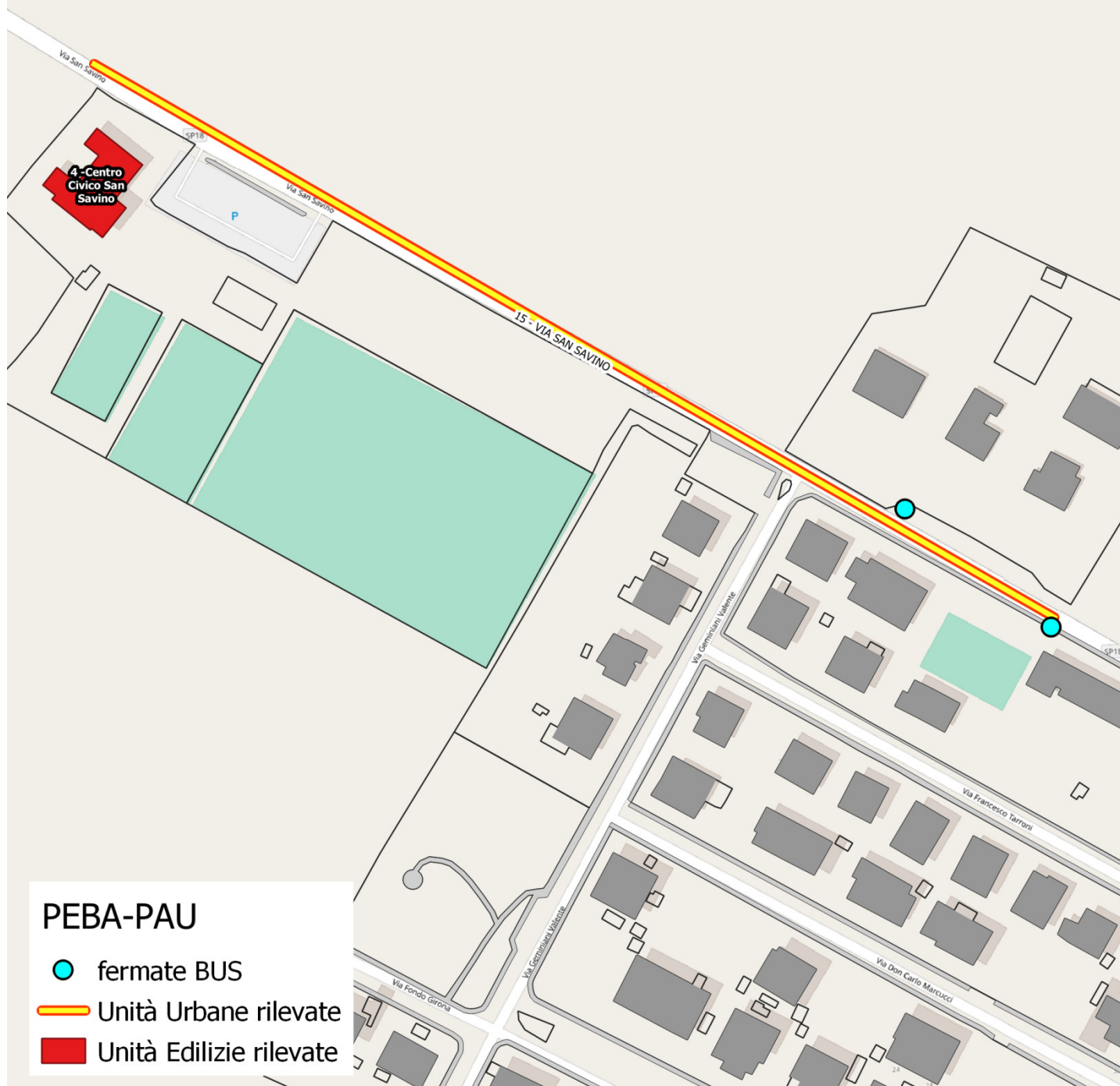


MAIANO





SAN SAVINO



IMPOSTAZIONE DEL PIANO

MODALITÀ DI LAVORO | SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

Le fasi operative del presente Piano sono state caratterizzate dall'utilizzo di diversi strumenti informatici, riconoscendone le versatili potenzialità per il rilievo, per la restituzione dei dati e per la gestione degli stessi, a posteriori, in forma dinamica.

Gli strumenti informatici che si sono utilizzati sono principalmente due:

1. applicativo per la gestione del database, sviluppato su piattaforma FileMaker Pro, progettato ad hoc ed utilizzato nella fase di rilievo dopo essere stato installato sui tablet;
2. app GIS anch'essa utilizzata sui tablet in fase di rilievo sul campo. I dati raccolti in formato shape (.shp), già georeferenziati, potranno essere caricati sul Sistema Informativo Territoriale Comunale (SIT), permettendo all'amministrazione di incrociarli con gli altri dati in suo possesso.

Le attività operative per lo svolgimento dell'incarico sono state le seguenti:

- A. **Progettazione** e implementazione nei vari dispositivi degli applicativi informatici;
- B. **Indagine** conoscitiva della realtà territoriale attraverso riunioni e scambio di informazioni con l'amministrazione comunale;
- C. **Partecipazione**, fase nella quale tutti gli stakeholder sono stati resi partecipi delle modalità di espletamento dell'incarico ed è stato dato loro la possibilità di segnalare eventuali criticità;
- D. **Analisi** degli edifici e dei percorsi pedonali individuati, con rilevazione delle barriere e delle criticità fonte di disagio e pericolo;
- E. **Proposte** specifiche, in loco, atte all'eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi;
- F. **Individuazione delle priorità** di intervento, attraverso l'analisi delle caratteristiche intrinseche ed estrinseche sia per l'ambito edilizio che per quello urbano;

- G. **Elaborazione dei dati** in formato grafico-descrittivo, produzione di fascicoli che raccolgono per singola unità edilizia ed urbana tutte le criticità rilevate;
- H. **Verifica** e simulazione teorica del grado di accessibilità conseguibile in relazione agli stralci ipotizzati;
- I. **Stesura della relazione** finale per l'approvazione del PEBA;
- J. **Formazione dei tecnici** preposti all'uso e all'aggiornamento del software che gestisce il PEBA

A. Progettazione del programma informatico

Per le fasi di rilievo si è utilizzato un applicativo sviluppato dai professionisti incaricati, sviluppato utilizzando la piattaforma FileMaker Pro; il database fornisce all'operatore sul campo, durante il rilievo, una lista ragionata delle possibili barriere rilevabili e contemporaneamente gli suggerisce le soluzioni per eliminarle. Una volta selezionata la barriera con la relativa soluzione, scelto il materiale e indicate le misure, il sistema in automatico restituisce una stima di massima per l'esecuzione dell'intervento. L'operazione di rilievo si conclude con lo scatto di una fotografia della criticità. Ogni criticità rilevata è caratterizzata un codice numerico univoco che la identifica.

Il codice univoco riportato nel database viene a questo punto inserito in una mappa georeferenziata utilizzando una simbologia codificata che può rappresentare solo tre elementi: punto, linea o poligono. Gli elementi grafici georeferenziati saranno collegati, in fase di rielaborazione, al database in modo che gli stessi una volta interrogati possano restituire tutte le informazioni raccolte.

I dati cartografici uniti alle informazioni del database potranno in questo modo essere facilmente implementati nel Sistema Informativo Territoriale utilizzato dall'amministrazione comunale (SIT). Tutti i dati del PEBA potranno così essere a disposizione dei tecnici Comunali che utilizzano il SIT, ponendo allo stesso delle "domande intelligenti" ("QUERY") potranno ottenere una lettura sempre diversa in base alle esigenze. Gli stessi dati, opportunamente filtrati, potranno essere messi a disposizione del pubblico sul sito web del Comune.

Sarà possibile gestire e programmare gli interventi anche in relazione ad altri compartimenti di gestione del territorio quali la viabilità, i trasporti pubblici, le infrastrutture (reti tecnologiche), ecc.

Grazie alle caratteristiche esplorative dei programmi, sarà possibile compiere analisi topologiche e statistiche, con le quali evidenziare:

- la priorità degli interventi, con la classificazione dei percorsi e delle aree in cui intervenire;
- i vincoli tecnologici, che si traducono in incrementi di spesa nell'esecuzione dei lavori;
- la pianificazione dell'impiego delle risorse finanziarie dell'amministrazione, tenendo conto della programmazione già prevista in altri settori, quali la viabilità o lavori di scavi per ripristino della rete fognaria, elettrica, illuminazione pubblica, installazioni di nuove reti per la comunicazione via cavo. Sarà possibile evidenziare con un tematismo la porzione di territorio oggetto del Piano che rientra nella programmazione di altri interventi, così da poter scorporare la spesa prevista dal piano stesso (utilizzando il SIT);
- interrogazione, individuazione planimetrica, visualizzazione e stampa delle schede di analisi relative l'accessibilità.

Sarà possibile interrogare il sistema secondo criteri prestabiliti di tipo qualitativo (via, edificio e sue funzioni presenti, tipologia di ostacolo, tipologia di intervento), quantitativo (larghezza, lunghezza, dislivello dei percorsi, quantità, costi stimati), intersezione e combinazione dei criteri elencati.

Le informazioni sono completate da un corredo esaustivo di immagini associate alle entità grafiche oppure alle schede opportunamente implementate per la visualizzazione puntuale dell'ostacolo e dell'edificio.

L'Ufficio Tecnico, inoltre, attraverso un secondo software relazionato, potrà gestire il PEBA nei seguenti modi:

- attraverso un vincolo economico, richiedendo tutti gli interventi rientranti all'interno di un determinato range di spesa;
- attraverso una sequenza temporale, ordinando i percorsi in base al valore degli stralci proposti;
- attraverso tipologie di intervento, mediante la ricerca di una specifica criticità/problematica;
- attraverso l'emergenza sopravvenuta per cause non dipendenti dal programma amministrativo.

Le indicazioni suggerite nel Piano definiscono, quindi, le caratteristiche funzionali e prestazionali di orientamento generale (una sorta di "guida") per i progetti definitivi ed esecutivi.

B. Indagine conoscitiva della realtà territoriale

Quando si affronta la problematica dell'abbattimento delle barriere dello spazio costruito diventa assolutamente indispensabile conoscere la realtà sociale, produttiva e progettuale del territorio in esame. Occorre conoscere, quindi, l'utenza interessata e le necessità primarie di questa, i luoghi di interesse pubblico, i luoghi d'interesse commerciale, amministrativo, ricreativo e sociale, i principali assi della mobilità, lo stato di manutenzione dei luoghi e dei percorsi, l'intensità del traffico pedonale. Tutti questi elementi sono utili sia per le fasi di rilievo sia per le fasi successive di restituzione e analisi dei dati come, per esempio, per la fase di indagine delle priorità -dirette o indirette- finalizzata alla scelta e alla riqualificazione degli edifici e dei percorsi pedonali.

C. Partecipazione

L'attività di partecipazione è una delle fasi più importanti nella redazione di un PEBA poiché l'utenza interessata, la cittadinanza e le associazioni che rappresentano le persone con disabilità sono coinvolte in prima persona in un momento importante di confronto con l'amministrazione ed i progettisti. Le associazioni hanno un ruolo importante sia per la segnalazione di criticità vissute nel quotidiano e sia per la possibilità di suggerire delle soluzioni progettuali adeguate.

Nello specifico il 15 marzo 2023 si è svolto un incontro aperto al pubblico dalle 14.30 alle 17.30, presso la Biblioteca di Bagnacavallo, Via Vittorio Veneto, 1, 48012 Bagnacavallo RA, con il seguente ordine del giorno:

1. Presentazione delle modalità di lavoro per l'espletamento dell'incarico di redazione del Piano di Eliminazione delle Barriere Architettoniche, da parte dell'Architetto Stefano Maurizio;
2. Raccolta di osservazioni e suggerimenti da parte delle persone intervenute all'incontro, in particolare da parte dei rappresentanti delle associazioni delle persone con disabilità.

Durante l'incontro è stato possibile mostrare ai partecipanti la planimetria generale sulla quale erano evidenziate le unità urbane scelte per questo stralcio, descrivendo le motivazioni che hanno portato alla loro individuazione.

Inoltre, è stato possibile mostrare alcune schede di barriere rilevate, come esempio del risultato del lavoro di analisi e restituzione. Si sono raccolte

domande e opinioni per migliorare il proseguo delle attività per la redazione del PEBA.

Alla fine dell'incontro è stato presentato un questionario informativo, con una serie di domande, che permettono a tutti i cittadini dei comuni coinvolti di esprimere la propria opinione in merito all'accessibilità degli spazi urbani e degli edifici pubblici della loro area di residenza, il questionario è stato reso disponibile per la compilazione online, accedendo ad un link per un periodo di circa 45gg. Qui di seguito riportiamo un fac-simile del questionario e una sintesi delle risposte ricevute da tutti i compilatori.

Complessivamente sono arrivate 44 risposte, riportiamo di seguito alcune tabelle riepilogative delle risposte ricevute.

È stato chiesto ai compilatori di indicare il proprio Comune di residenza.

Alfonsine	2
Bagnacavallo	15
Cervia	1
Conselice	2
Cotignola	9
Fusignano	4
Lugo	5
Massa Lombarda	4
Molinella	1
Sant'Agata sul Santerno	1

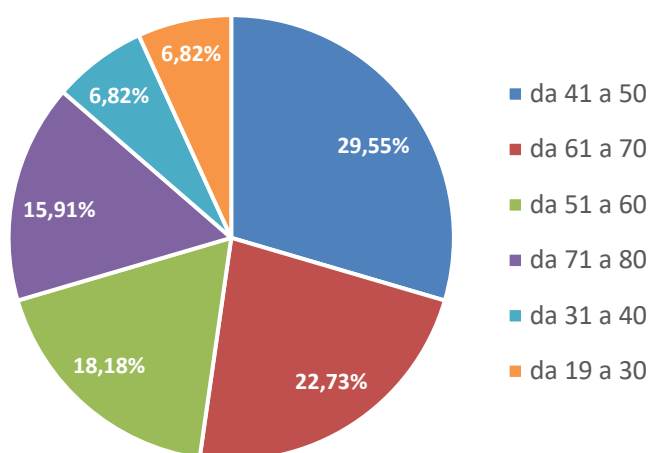
È stato chiesto di identificarsi in una determinata categoria sociale

Anziano	13
Persona direttamente interessata al problema	12
Genitore di figli piccoli (minori di 5 anni)	3
Cittadino	4
Figlia di un genitore con disabilità motoria	2
madre di disabile	1
Docente e genitore	1
Pensionata	1
donna nubile	1
genitori anziani, amici disabili, pubblica amministrazione	1
Operatrice di Anffas Lugo	1
Fisioterapista	1
Docente	1
Genitore di figli normodotati	1
Care giver di parente invalido	1

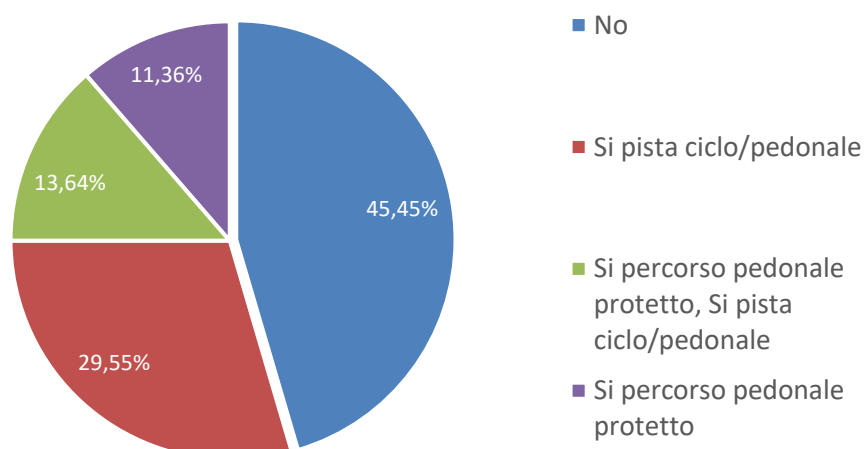
È stato chiesto se fossero persone con disabilità o meno

No	31
No, ma un mio caro sì	10
Sì	1
Sì, motoria	2

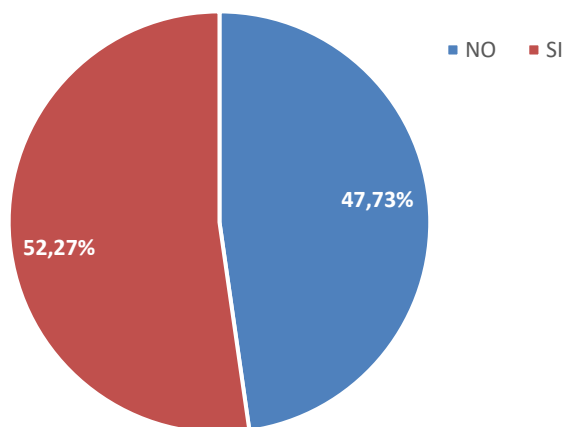
Il 63,64% delle persone che hanno compilato il questionario è di sesso femminile ed il 36,36% maschile, suddivisi nelle seguenti fasce di età



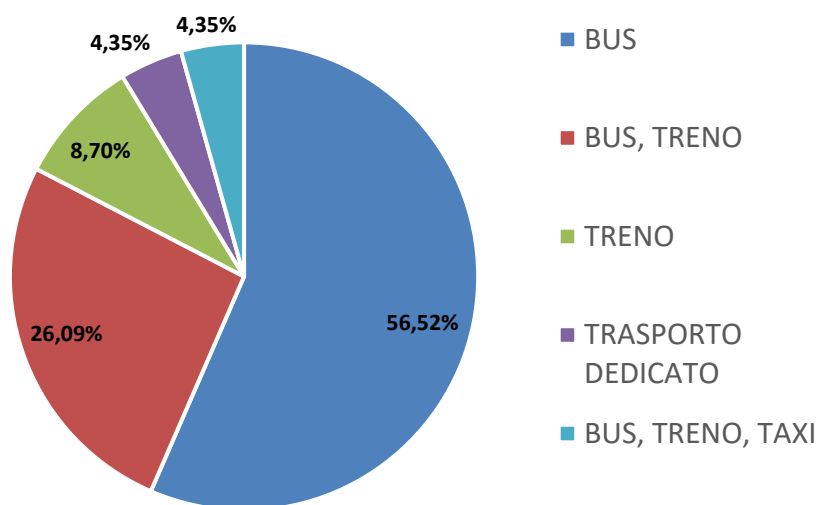
Dalla tua abitazione per raggiungere il centro della tua area di residenza è presente uno dei seguenti collegamenti utilizzabile in modo sicuro e agevole?

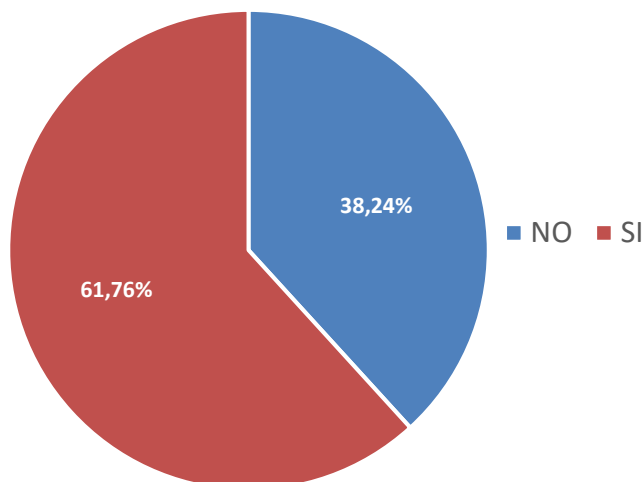


L'area dove è presente la tua abitazione e servita dal Trasporto Pubblico Locale, (Bus, Tram, altro...) "la fermata deve distare meno di 500ml dall'abitazione".

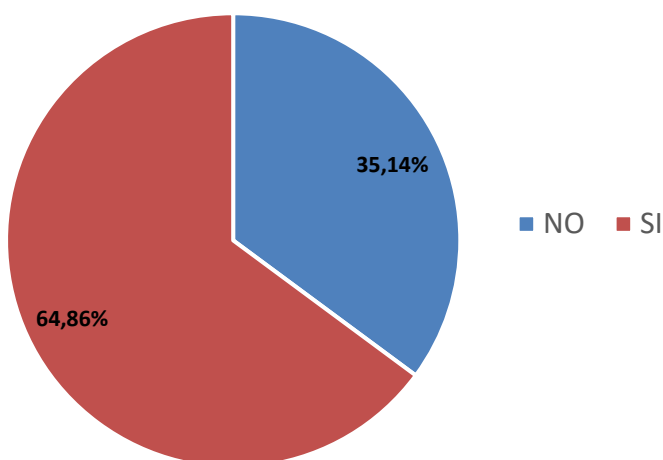


Se "SI" quali mezzi sono presenti (24 risposte)



I mezzi di trasporto pubblico garantiscono una sufficiente accessibilità? (34 risposte)

Alcuni dei compilatori ritengono che i mezzi del trasporto pubblico locale non siano fruibili da persone con disabilità, con particolare riferimento all'assenza di pedane che rende difficoltosa la salita sui mezzi stessi ed in relazione alla mancanza di collegamenti sicuri tra le fermate ed i percorsi ciclo-pedonali. Viene inoltre segnalata la scarsa frequenza delle corse giornaliere del trasporto pubblico su ferro e su gomma, che rende poco appetibile l'utilizzo del servizio da parte di tutti gli utenti.

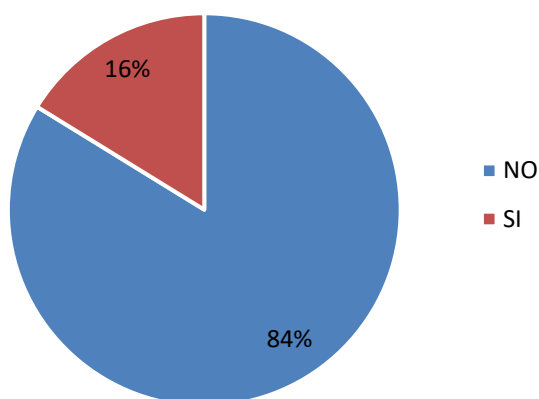
Intendete doveroso segnalare la presenza di barriere architettoniche lungo i percorsi pedonali della sua Città? (37 risposte)

Secondo te, quali sono le tipologie di barriere architettoniche che provocano maggiori disagi nel Comune? (possibili risposte multiple)
(44 risposte)

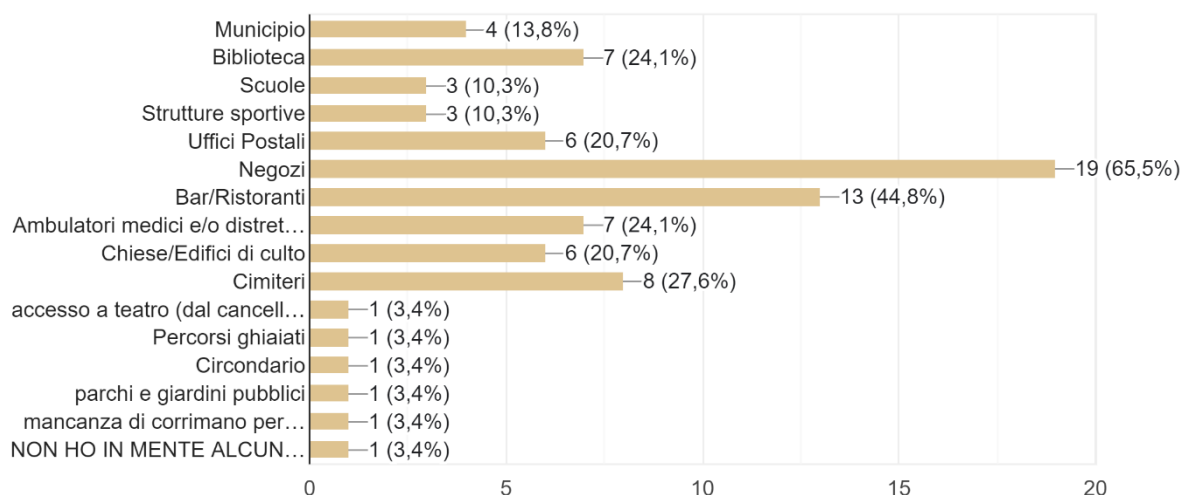
A questa domanda i compilatori hanno risposto per il:

- 75% | cattivo stato di manutenzione di marciapiedi e/o dei percorsi.
- 40,9% | marciapiedi di larghezza insufficiente
- 36,4% | cattiva visibilità degli attraversamenti pedonali
- 36,4% | Attraversamenti pedonali non accessibili per le persone con disabilità visive
- 34,1% | Scivoli per attraversamenti pedonali assenti o non conformi
- 27,3% | Percorsi interrotti, anche da passi carrai
- 22,7% | Passaggi di ridotte dimensioni per la presenza di ostacoli di vario genere
- 20,5% | Pendenze difformi
- 2,3% | Oltre ai percorsi per chi ha difficoltà motorie, sarebbe bene aumentare gli accorgimenti per chi ha difficoltà visive
- 2,3% | Molti marciapiedi non sono asfaltati

Intendete segnalare la mancanza di parcheggi riservati a persone con disabilità in qualche luogo particolare? (37 risposte)



In quali EDIFICI PUBBLICI o DI PUBBLICO UTILIZZO nel tuo paese, tra quelli riportati di seguito, hai rilevato la presenza di barriere architettoniche? (barrare al massimo due risposte) (29 risposte) (possibili risposte multiple)



Come si può notare nel grafico riportato sopra i compilatori ritengono che la maggior parte degli edifici nei quali sono presenti barriere architettoniche siano: i Negozi, i Bar ed i ristoranti; seguiti dai: cimiteri, luoghi di culto, biblioteca, e ambulatori medici.

Secondo te, in quali edifici o luoghi pubblici sarebbe necessario avere un sistema informativo più adatto alle persone con disabilità visive? (mappe tattili, segnaletica tattile a pavimento, colori più contrastati, braille, ecc.). (30 risposte)

Dalle risposte pervenute si evince che la maggior parte dei compilatori ritiene necessario installare delle segnaletiche tattili all'esterno e all'interno di edifici importanti per la cittadinanza di proprietà Comunale, quali Municipio, scuole, teatri, biblioteche e musei, oltre ad edifici pubblici non comunali quali ambulatori, negozi, uffici postali e banche. Viene segnalata inoltre la carenza di sistemi informativi adeguati anche nelle piazze e in prossimità degli attraversamenti pedonali.

Secondo te, in quali edifici o luoghi pubblici sarebbe necessario avere un sistema informativo più adatto alle persone con disabilità cognitive? (migliore segnaletica, colori più contrastati, sistemi di informazione più chiari e semplici, ecc.) (25 risposte)

Dalle risposte pervenute si evince che i compilatori ritengono le tematiche di primaria importanza, per la maggior parte ritengono che il Municipio e la Biblioteca debbano essere due tra i principali luoghi dove prevedere sistemi che aumentino la sicurezza e la capacità di orientamento in autonomia delle persone con disabilità visive o dello spettro cognitivo.

In molte risposte vengono indicati come "tutti" gli edifici pubblici o privati aperti al pubblico dovrebbero prevedere tali sistemi.

Si riporta inoltre una sintesi di alcune considerazioni libere espresse dai compilatori del questionario, in particolare:

- Viene segnalata la necessità di rendere maggiormente riconoscibili ed accessibili i parcheggi per disabili;
- Si richiede un maggiore coinvolgimento delle persone con disabilità nell'ambito della progettazione di servizi ed infrastrutture, affinché gli spazi pubblici siano più accessibili, puntando ad ottenere una migliore fruibilità da parte di tutti, che vada oltre gli standard minimi di legge;
- E' stata espressa la necessità di una maggior presenza di giochi inclusivi negli spazi verdi delle città, al fine di superare le barriere architettoniche e rendere maggiormente utilizzabili da parte di tutta l'utenza anche le aree destinate al verde pubblico.
- I percorsi ciclopeditoni dovrebbero essere maggiormente riconoscibili e fruibili in sicurezza, mediante la corretta apposizione di segnaletica orizzontale e verticale e regolamentando le corsie in caso di percorsi misti
- Si segnala infine la necessità di effettuare interventi di manutenzione in modo più regolare ed implementare l'illuminazione pubblica in corrispondenza di alcune zone, in particolare in corrispondenza degli attraversamenti pedonali.

D. Analisi dell'ambito urbano e degli edifici

Ambito Urbano

Sono state rilevati i percorsi di quattro diverse aree urbane.

La più grande e centrale, quella di Fusignano, è quella in cui si sono rilevate la maggior parte di vie ed edifici.

I percorsi su cui è stato effettuato il sopralluogo sono sia situati all'interno del centro storico che in periferia.

Nel primo caso le unità urbane rilevate sono più eterogenee per quanto riguarda dimensioni, materiali ed età di realizzazione; nel secondo invece, trattandosi di percorsi situati in ambito residenziale, le strade hanno caratteristiche tra loro più omogenee.

Il centro storico è caratterizzato dalla presenza di una serie di piazze di epoche tra loro differenti. Ad esempio piazza Corelli è quella che presenta caratteristiche più storiche: vi è una chiesa, entrambi i lati pedonali sono porticati con all'interno attività commerciali.

Altre piazze realizzate in materiali nobili sono piazza Battista Emaldi e piazza Armandi. Entrambe, a differenza della prima, sono però caratterizzate dalla presenza di parcheggi al centro e accanto ai percorsi pedonali situati in fregio agli edifici che affacciano sulla piazza. Piazza Corelli invece non ha parcheggi e buona parte della parte centrale è realizzata in pietra nobile ed è pedonale, vi è infatti un unico percorso carrabile che la attraversa.

Vista l'ampiezza della piazza principale è stato suggerito di installare delle mappe tattili e della segnaletica podotattile a terra in modo da favorire l'orientamento di tutti, informando i pedoni anche sul posizionamento di edifici di interesse pubblico.

L'installazione di questi tipi di segnaletica è stato proposto anche in piazza Mazzotti e Corso Vantangoli, nonché in corrispondenza dei diversi accessi ai giardini pubblici, anch'essi caratterizzati da ampi spazi.

In piazza Mazzotti è stata segnalata anche la pericolosità di una scala che scende in un seminterrato, per la quale è stato consigliato l'inserimento di un cancelletto apribile.

Anche in piazza Vantancoli invece vi sono una serie di gradini bianchi che conducono al porticato dove si trova la biblioteca poco visibili, per i quali si è

proposto di installare dei corrimano, segnaletica podotattile e, soprattutto, della differenziazione cromatica.

Generalmente tutte le piazze rilevate presentano una pavimentazione in pietra nobile e buono stato.

Si segnala la presenza di pendenza trasversale nei marciapiedi di piazza Battista Emaldi e di sconnessioni in quella in asfalto di piazza Armandi.



Piazza Mazzotti – presenza di gradini non adeguatamente segnalati tattilmente e cromaticamente



Piazza Battista Emaldi – assenza di percorso pedonale di collegamento tra i marciapiedi e l'accesso al parco

Il percorso urbano più importante posto nel centro di Fusiginano è corso Renato Emaldi: ha uno sviluppo est-ovest e, oltre ad essere la via dove si trova l'ingresso del Municipio, vi affacciano anche diverse attività commerciali e di interesse pubblico. È caratterizzato da una pavimentazione generalmente in buono stato e da percorsi pedonali in rilevato posti buona parte sotto un porticato. Sono state segnalate diverse criticità negli attraversamenti pedonali: l'assenza di segnaletica podotattile, sconnessioni nella pavimentazione in asfalto, dislivelli non raccordati tra sede carrabile e pedonale.

Parallela a questo tratto urbano è via Vittorio Veneto. Essa è situata più a nord e si inserisce all'interno di un ambito più residenziale, ma nella stessa affacciano comunque diversi edifici di interesse pubblico – tra cui una scuola – e sono anche presenti delle fermate del bus.

Qui sono state segnalate criticità relative allo stato della pavimentazione in massello autobloccante – a causa soprattutto di radici affioranti delle alberature – e all'accessibilità degli attraversamenti pedonali, in alcuni casi caratterizzati da

rampe di forma o pendenza inadeguata e attraversamenti da un lato della strada all'altro con andamento diagonale.

Attraversamenti pedonali non ortogonali – o paralleli – al percorso pedonale possono risultare poco sicuri per persone non vedenti o ipovedenti, per questo si è consigliato nel PAU di intervenire rendendoli perpendicolari, anche spostandoli di alcuni metri. Nel caso non fosse possibile si è suggerito di inserire al centro degli stessi una linea guida larga 20 cm che possa fungere da linea guida naturale. L'installazione di tale tipo di segnaletica è stata suggerita anche nel caso siano presenti attraversamenti pedonali lunghi più di 10 m dove ci sono dei percorsi pedonali situati all'interno di ambienti di grandi dimensioni, sprovvisti quindi di linee guida naturali (come cordone, muri o tipi di pavimentazione differente).

L'assenza di segnaletica podotattile per la sicurezza e l'orientamento di persone non vedenti è stata rilevata nell'intera area comunale. Si suggerisce di utilizzare come tipologia il Loges Vet Evolution (LVE), che può anche essere in materiale termoplastico di colorazione bianca o gialla, per favorire la visibilità dell'attraversamento anche da parte delle persone ipovedenti. L'utilizzo di materiale termoplastico incollato direttamente sopra la pavimentazione (sia essa in asfalto o in materiale più nobile come il porfido) garantisce la reversibilità dell'intervento, oltre a risultare un intervento meno invasivo rispetto la messa in posa di masselli autobloccanti ad hoc.

Tra via Vittorio Veneto e corso Emaldi sono state rilevati quattro tratti urbani di collegamento, la maggior parte dei quali è senza percorsi pedonali protetti. Nel caso siano presenti invece, sono degradati e quindi poco accessibili.

L'unico esempio positivo è stato rilevato in via Roma dove, tra i muri della abitazioni private e un parcheggio in linea, è stato ricavato un percorso pedonale. Si è comunque, in questo caso, suggerito di proteggere il percorso con un cordolo in gomma giallo (sinusoide), in modo da aumentare la visibilità e la protezione del percorso.



Via Roma – percorso a raso protetto da linea verniciata bianca posto tra il muro perimetrale degli edifici e un parcheggio in linea



Via Benedetto Cairoli/via Ospedaletto | Sant'Agata sul Santerno – esempio di dettaglio del cordolo giallo a protezione del percorso pedonale¹

Lungo questa via è stato suggerito anche di inserire un parcheggio riservato, vista la presenza di un parco pubblico.

Percorsi rilevati simili a questi ma situati a sud di via Emaldi sono vicolo Leone Vicchi e vicolo Alfredo Belletti, entrambi pedonali ma caratterizzati l'uno da pavimentazione in asfalto sconnessa e l'altro, posto più in prossimità del centro, in pietra e in buono stato.

Altri tratti urbani rilevati a Fusignano sono quei percorsi che conducono alle scuole e ai centri sportivi.

Vi sono due percorsi che negano il passaggio delle auto: la sezione terminale di via Ex-Macello e il "percorso Pertini – Borsellino – Falcone", uno pedonale e l'altro ciclopedonale. Il primo porta alle scuole mentre il secondo a via Falcone-Borsellino, caratterizzata da percorsi in massello autobloccante in rilevato.

Un tratto urbano che garantisce l'accesso a questa zona è la rettilinea via Giovanni XXIII che presenta un percorso ciclopedonale a raso su un solo lato. Pur risultando accessibile si è consigliato di proteggerla con una sinusoide gialla e, viste le dimensioni della strada, si ritiene che realizzare un percorso protetto anche sull'altro lato sia utile e migliori la fruibilità e la sicurezza della strada.

In questi tratti, come nel resto del territorio comunale, uno degli interventi più comuni è quello relativo all'adeguamento degli attraversamenti pedonali.

¹ Questo tipo di intervento si trova nel Comune di Sant'Agata sul Santerno e deve essere considerato un esempio di buona prassi applicabile nell'intero territorio comunale

Uno dei tratti rilevati più periferico, a est di corso Emaldi, è via Martiri, il sopralluogo effettuato è relativo al percorso che va dalla rotonda alle due fermate del TPL caratterizzate entrambe da un'inadeguatezza per quanto riguarda la mancanza di piattaforme di altezza adeguata, di paline intelligenti e, su un lato, l'assenza di un percorso pedonale protetto.

Anche nel lato opposto, a ovest, è stato rilevato un tratto urbano – via Vincenzo Monti – caratterizzato da una fermata del TPL, anch'essa non accessibile: presenta sconnessioni sulla pavimentazione, altezza inadeguata, manca la palina intelligente e la pensilina di protezione è posizionata troppo prossima alla cordonata, non garantendo l'accesso di persone in sedia a rotelle e rendendolo comunque poco agevole per tutti.



Via Vincenzo Monti – Fermata inadeguata per presenza di pavimentazione sconnessa, pensilina troppo in prossimità della cordonata, palina non intelligente, mancanza di segnaletica podotattile di orientamento



Via Martiri – fermata inaccessibile, senza percorso pedonale di collegamento né piattaforma

Una delle frazioni rilevate è San Savino, per il quale è stato analizzato il tratto urbano che collega il centro civico con il campo sportivo e le fermate del TPL. E' presente un unico marciapiede in rilevato che collega il campo sportivo alla fermata a sud, manca quindi un primo tratto protetto e un attraversamento pedonale che li colleghi.

Il lato opposto è completamente privo di percorsi pedonali, anche dove c'è la palina di fermata del bus, caratterizzata da una pavimentazione in terra battuta.

E' stato quindi proposto di realizzare un nuovo percorso in rilevato adeguando anche l'attraversamento pedonale presente, installando segnaletica podotattile e un semaforo a chiamata. Le piattaforme delle fermate del TPL dovranno essere rialzate e adeguate con segnaletica podotattile e palina intelligente.



Via San Savino – Assenza di percorso pedonale protetto



Via San Savino – percorso pedonale che conduce alla fermata del TPL con fondo molto sconnesso e stretto

Altra frazione rilevata è Rossetta, per la quale sono stati rilevati i tratti urbani che dalle piscine intercomunali portano alle fermate del TPL.

Nelle due unità urbane sulle quali è stato effettuato il sopralluogo è stata, come a San Savino, rilevata una carenza di percorsi pedonali protetti, la pavimentazione in asfalto di via Rossetta e via Rossetta Traversa infatti si presenta sconnessa in diversi punti. È stato ritenuto adeguato solo il breve percorso protetto in massello autobloccante che collega le piscine con il parcheggio.

Le fermate dovranno essere realizzate in maniera corretta, alzando la piattaforma e inserendo segnaletica podotattile e palina intelligente.

Inoltre è stato consigliato di realizzare due parcheggi riservati nel grande spazio accanto all'attraversamento pedonale che collega le due fermate del TPL.

Vi è un'altra frazione oggetto di rilievo, Maiano, della quale sono state analizzati tre tratti urbani che uniscono il Centro Civico con le fermate del TPL presenti.

Come nelle altre frazioni anche qui si è rilevata l'assenza di una continuità di percorsi accessibili e sicuri. Quelli presenti, inoltre, sono caratterizzati da diverse criticità come dislivelli non raccordati, sconnessioni e pendenza trasversale.



Via Maiano – percorso pedonale sconnesso e con presenza di gradini non raccordati



Via Rossetta Traversa – mancanza di percorsi e attraversamenti pedonali

Ambito Edilizio

Gli interventi proposti per quanto riguarda gli edifici si sono focalizzati nel migliorarne la sicurezza e la fruibilità da una più ampia platea di persone possibile.

Le analisi hanno interessato 9 diverse strutture, 4 di queste sono situate all'interno del centro storico di Fusignano.

Tutti questi edifici presentano dei buoni interventi realizzati in epoca recente per favorire l'accessibilità di tutti i piani. Ad esempio la Biblioteca + Granaio è un edificio a più piani adeguatamente collegati tra di loro da un ascensore che presenta anche una piattaforma elevatrice a pantografo la quale permette di superare il dislivello di 47 cm che c'è tra la quota d'ingresso propria della biblioteca e quella inferiore del Granaio. Vi sono dei servizi igienici al piano terra mentre il Granaio, essendo un ampio spazio espositivo, ne è privo. Grazie alla piattaforma è possibile quindi, ad esempio, accedere in autonomia ai diversi spazi.

Anche nell'Auditorium, frutto di un recente progetto di restauro che ha recuperato gli spazi del cinema, è presente una piccola piattaforma elevatrice che garantisce l'accessibilità della platea – anche se al primo livello della stessa – al primo piano.

Questo edificio e il Municipio sono due corpi di fabbrica uniti tra loro che condividono, oltre a degli spazi interni, anche un ascensore.

Tra gli edifici rilevati che si sviluppano su più livelli l'unico edificio su cui si è proposto di inserire un ascensore è la sede della scuola primaria, situata in

un'area residenziale a nord di Fusignano. Si tratta di un edificio su due piani che, per accedere ai livelli superiori, presenta due lunghe rampe con pendenza superiore all'8% nelle quali manca, oltre che il corrimano, anche la piazzola di sosta ogni 10 metri.



Biblioteca + Granaio – piccola piattaforma elevatrice per superare il dislivello di 47 cm



Scuola primaria – rampe inadeguate per lunghezza, mancanza di piazzole di sosta ogni 10 metri e quantità insufficiente di corrimano

Gli interventi invece che prevedono l'installazione di una piccola piattaforma elevatrice sono 2: uno nel Palazzetto dello Sport per garantire un accesso alle tribune anche per persone con disabilità motoria, l'altro nell'Auditorium per dare possibilità a tutti di entrare nell'area mixer.

Nel caso delle tribune si è consigliato anche di adeguare le uscite di sicurezza con uno spazio calmo sicuro: dovrà essere realizzato uno spazio laterale di almeno 1,5 x 1,5 m per permettere alle persone in sedia a rotelle di attendere i soccorsi in sicurezza nel caso di emergenza.

Nei sopralluoghi effettuati è stata rilevata, ad esempio, la presenza di rampe per superare i dislivelli tra interno ed esterno in diversi edifici: nel Centro Civico di San Savino, nella sede della già citata scuola primaria, nell'accesso dell'Anagrafe/URP del Municipio, nel Centro Civico di Maiano.

In alcuni casi la pavimentazione esterna non garantisce un collegamento sicuro ed agevole con le aree esterne pertinenti all'edificio e quindi è stato proposto di realizzare dei percorsi che garantiscano piena accessibilità tra tutti gli spazi.

Alcuni edifici presentano dei piccoli gradini in corrispondenza delle soglie di accesso o nelle uscite di sicurezza, per i quali è stata prevista, in base alla tipologia di materiale presente in opera e dell'altezza del dislivello, un intervento

di smussatura, l'installazione di un piccolo raccordo metallico, la realizzazione di una rampa con pendenza massima del 5%.

Così come in ambito urbano è stata rilevata anche nel PEBA una totale assenza di segnaletica podotattile di orientamento per persone non vedenti o ipovedenti, è stato quindi previsto di realizzare una serie di interventi per garantirne un migliore accessibilità a tutti, tra questi l'inserimento di una mappa tattile all'ingresso per l'orientamento negli edifici di particolare importanza pubblica come il Museo, il Municipio e la scuola, l'installazione di un sistema di segnaletica tattile a pavimento in corrispondenza degli ingressi e, dove presenti, delle rampe di scale e degli ascensori. Inoltre nell'ufficio anagrafe e URP del Municipio si è proposto anche l'inserimento di un sistema di comunicazione per la traduzione del parlato nella lingua dei segni per agevolare la comunicazione con persone con disabilità uditive.

È stata proposta anche l'installazione, dove non presenti, di fasce antidrucciolo sui gradini delle scale che fungano anche da differenziazione cromatica. In alcuni edifici, caratterizzata da inadeguatezza dei corpi scale a causa di corrimano di altezza o lunghezza ridotta e di parapetti costituiti da montanti posti in opera troppo distanti tra loro, è stata indicata la soluzione più coerente.

La presenza di arredi non accessibili come i banconi dell'accoglienza del Municipio e gli appendiabiti degli spogliatoi del Palazzetto dello Sport - posti ad un'altezza eccessiva - è stata segnalata come una barriera ed è stata quindi nel primo caso proposta la sostituzione dell'arredo presente, nel secondo l'abbassamento dell'arredo.



Museo San Rocco – gradini senza differenziazione cromatica e segnaletica podotattile di orientamento



Centro Civico Maiano – gli attaccapanni sono posti ad un'altezza eccessiva per persone in sedia a rotelle o bambini

È stata segnalata anche la presenza di infissi pericolosi quali, ad esempio, porte scorrevoli senza alcun fermo, in cui la conformazione della maniglia risulta un pericolo in quanto le dita possono venire cesoiate, oppure finestre con apertura solo a libro ritenute pericolose per la presenza di spigoli vivi e l'assenza di protezioni da un'eventuale caduta. La soluzione consigliata è quella di sostituire con finestre che abbiano apertura anche a vasistas, rendendo l'apertura a libro possibile solo utilizzando una chiave.

Nel caso di porte a doppia anta con dimensioni di ciascuna inferiori a 75 cm si è inserito un codice in cui viene richiesto che, quando l'edificio è in orario di apertura, entrambe vengano mantenute aperte per fungere da ostacolo all'accessibilità.

La maggior parte degli edifici è dotata di almeno un servizio igienico riservato. Nel caso di edifici di grandi dimensioni o a più piani però un unico servizio igienico accessibile non è stato ritenuto sufficiente – come ad esempio nella scuola e negli spogliatoi del Palazzetto dello Sport - e in questi casi ne è stata proposta la realizzazione di nuovi, anche adeguando quelli presenti inserendo gli ausili necessari e sostituendo quegli elementi che, al momento, non ne garantiscono l'accessibilità.

Nei servizi igienici riservati è stata spesso riscontrata come criticità l'assenza o l'inadeguatezza dei maniglioni, è stata inoltre suggerita la sostituzione, nei lavandini dove presente, della leva lunga (detta anche "leva chirurgica"): questa leva deriva da quelle utilizzate nelle sale operatorie dai medici per lavarsi le mani e in passato si riteneva fosse più accessibile a persone con determinati tipi di disabilità; questo pensiero nel tempo si è rilevato non essere corretto, dato che la leva lunga (superiore ai 20 cm) può in alcuni casi rappresentare addirittura un pericolo per persone cieche od ipovedenti, oppure con disabilità che producono tremori o movimenti improvvisi della testa. La nuova tendenza è quella di utilizzare una leva "normale", più inclusiva e rispettosa allo stesso tempo della normativa.

Uno dei propositi del PEBA è infatti quello di porre delle basi di progettazione degli spazi che rispettino i principi dell'Universal Design: eliminando infatti tutti quegli ausili ed elementi non necessari o poco inclusivi all'interno dei bagni, ad esempio, si possono realizzare degli ambienti fruibili dal maggior numero possibile di persone, che siano più accoglienti e meno esclusivi. L'auspicio è che

nel futuro, quando verranno progettati dei nuovi edifici, è che non ci siano più dei servizi igienici “riservati” ma che tutti risultino accessibili, rendendo l’ambiente più inclusivo.



Museo San Rocco – assenza di maniglione ribaltabile su lato della tazza e posizione inadeguata di quello fisso a parete (troppo in alto)



Centro Civico San Savino – Rubinetteria con leva lunga e assenza di specchio

E. Proposte specifiche, in loco, atte all’eliminazione delle barriere e al miglioramento del comfort ambientale, con stima dei costi

In **ambito edilizio** le proposte sono state restituite attraverso codici numerici su planimetria in formato digitale.

In **ambito urbano** le proposte sono state restituite attraverso codici numerici riportati sul percorso analizzato opportunamente rappresentato in una cartografia digitalizzata e georeferenziata.

In tutti gli ambiti una legenda descrive, mediante brevi relazioni e disegni illustrativi, ogni luogo interessato ed il singolo intervento proposto.

Le soluzioni fornite sono frutto di un insieme di valutazioni relative alla funzionalità dei percorsi, al grado di fattibilità concreta delle soluzioni stesse, alla compatibilità degli interventi con l’ambiente circostante e alle esigenze dell’utenza.

Ogni intervento riporta:

- una stima di massima di costi dell’intervento stesso;
- un’individuazione delle priorità di intervento.

F. Individuazione delle priorità di intervento

L'individuazione delle priorità di intervento viene effettuata attraverso un incrocio di dati estrapolati da un algoritmo che analizza le caratteristiche intrinseche ed estrinseche di ogni ambito sia esso urbano che edilizio, a tale calcolo dovrà obbligatoriamente essere affiancata un'analisi soggettiva fatta dall'Amministrazione Comunale, quale conoscitrice delle varie realtà territoriali e storiche di ogni ambito.

Per il calcolo della priorità si sono tenuti in considerazione una serie di valori conteggiando per ogni ambito una serie di elementi come, ad esempio, la presenza dei vari servizi pubblici o aperti al pubblico, la presenza di persone con disabilità, le condizioni di intensità della frequenza pedonale, della frequenza veicolare, lo stato di manutenzione, i programmi di intervento, ecc.

G. Elaborazione dei dati in formato grafico-descrittivo

Per ogni ambito edilizio e tratto urbano vengono rilevate le caratteristiche intrinseche ed estrinseche che sono caratterizzate, ognuna, da un diverso valore e formula matematica. La somma di ogni valore relativo alla singola unità urbana o edilizia permette di ottenere una priorità finale suggerita.

L'insieme dei dati raccolti viene opportunamente archiviato ed organizzato seguendo il criterio di gestione relazionale degli stessi, così da poterli interrogare a seconda delle esigenze di analisi richieste, in particolar modo se compiute utilizzando applicativi che sono in grado di far dialogare i dati con delle entità grafiche georeferenziate (per esempio all'interno del SIT).

I dati raccolti sono stati filtrati e corretti onde evitare possibili mancanze o duplicati, successivamente gli stessi sono stati raggruppati in fascicoli contenenti tutte le informazioni utili per avere un quadro dettagliato delle barriere architettoniche rilevate. Ogni fascicolo è raggruppato per singola unità edilizia e/o urbana, gli stessi saranno visualizzabili in formato PDF una volta correttamente collegati alle entità grafiche georeferenziate inserite nel SIT.

H. Stralci ipotizzati

Per giungere alla definizione delle priorità d'intervento e della loro programmazione è necessaria l'analisi dei dati cartografici e alfanumerici raccolti.

La fase relativa alla programmazione degli interventi rappresenta il momento in cui vengono gestiti i dati raccolti, sia quelli forniti dall'Amministrazione sia quelli rilevati dal professionista sul territorio.

Dati raccolti dal professionista incaricato:

- individuazione degli edifici e dei percorsi da analizzare;
- caratteristiche intrinseche ed estrinseche degli edifici pubblici comunali;
- caratteristiche intrinseche ed estrinseche dei tratti urbani;
- documentazione fotografica di ogni criticità rilevata nei tratti urbani e negli edifici;
- al termine delle fasi di rilievo e di restituzione delle informazioni raccolte con la relativa stima dei costi, il Piano avrà assunto le caratteristiche di una banca dati integrata alla cartografia della città.

Attraverso questo modello di organizzazione dei dati è possibile definire una programmazione attendibile degli interventi nel tempo.

Una delle esigenze primarie dell'Amministrazione è quella di poter scaglionare gli interventi di adeguamento in rapporto alla disponibilità finanziaria e quindi di poter stabilire quali interventi debbano essere eseguiti per primi. Come anticipato, per definire ciò si è fatto ricorso allo strumento informatico. Il numero delle variabili che entrano in gioco nel determinare l'importanza di un edificio rispetto ad un altro oppure di un percorso rispetto ad un altro è tale per cui un approccio tradizionale alla gestione dei dati sarebbe impossibile.

Si precisa che le priorità di intervento che emergono dal presente Piano possono essere gestite in modo critico e dinamico dall'Amministrazione e dai tecnici comunali.

Gli stralci dal punto di vista economico possono essere decisi anche in funzione dei Piani Annuali di Intervento per le opere di manutenzione ordinaria e straordinaria all'interno dei quali l'abbattimento delle barriere architettoniche potrebbe inserirsi non come appalto distinto ma come compendio, in questo modo i costi indicativi riportati per la realizzazione degli interventi necessari potrebbero ridursi in modo considerevole. Si fa presente che i contratti di appalto aventi per oggetto opere di abbattimento delle Barriere Architettoniche sono soggetti ad aliquota **Iva agevolata al 4%** ai sensi del D.P.R. 26 ottobre 1972 n. 633, punto 41 ter della tabella A - parte II; ciò significa che alcuni interventi già previsti nei piani di manutenzione ordinaria o straordinaria, se qualificati come

opere di abbattimento delle barriere architettoniche, potrebbero risultare meno onerosi per l'amministrazione.

I. Relazione Generale

La Relazione Generale è il documento in cui si descrive il lavoro svolto, in cui si esplicano le metodologie utilizzate e in cui si evidenziano le problematiche di carattere tipologico emerse sul territorio, nonché la suddivisione degli interventi per stralci e costi sommari.

Nello specifico, le soluzioni suggerite in fase di rilevazione sono frutto di un insieme di valutazioni relative alla funzionalità degli edifici e dei percorsi, al grado di fattibilità concreta degli interventi e alla loro compatibilità con l'ambiente circostante. Il tutto partendo dal presupposto di non modificare sostanzialmente l'organizzazione e le caratteristiche strutturali dello spazio costruito.

In ambito urbano, per esempio, nel caso in cui in alcuni tratti la complessità e la quantità degli interventi siano risultati molto elevati, si è suggerito un intervento di rifacimento completo del percorso, lasciando alla discrezione dell'Amministrazione Comunale il tipo di scelta da adottare per ciascun tratto urbano.

Nel caso, per esempio, di una strada carrabile ad unico senso di marcia con percorsi pedonali presenti in entrambi i lati ma di larghezza notevolmente inferiore a quanto previsto dalla normativa vigente si è proceduto con l'analisi e le proposte di adeguamento per entrambi i marciapiedi, descrivendo in una nota esplicativa la possibilità di considerare, da parte dell'Amministrazione, l'ipotesi di allargare adeguatamente un solo marciapiede garantendo l'accessibilità al percorso almeno da un lato.

Per migliorare, in generale, la fruibilità dei percorsi si è fatta particolare attenzione ai seguenti elementi di pericolo/ostacolo:

- a) marciapiedi e sede carrabile con salti di quota non raccordati correttamente, dislivelli inadeguati dovuti a intersezioni con passi carrai, pendenze trasversali e longitudinali eccessive;
- b) pavimentazioni delle aree oppure dei percorsi pedonali con superfici irregolari, sconnesse o sdruciolevoli, con griglie metalliche a trama inadeguata e non a norma di legge;
- c) mancanza di segnaletica tattile di orientamento in corrispondenza di fermate dei bus e di attraversamenti pedonali;

- d) assenza di zebraure in corrispondenza di attraversamenti pedonali, oppure zebraure degradate;
- e) assenza di percorso pedonale protetto.

Per migliorare invece l'accessibilità degli edifici si è fatta particolare attenzione a:

- a) accessi, la verifica dello stato di conservazione della pavimentazione;
- b) presenza o no di dislivelli tra pavimentazione interna ed esterna, assenza o inadeguatezza di rampe di collegamento e di piattaforme elevatrici tra le diverse quote interne ed esterne dell'edificio;
- c) presenza o no di mappe tattili e di segnaletiche di orientamento dove necessarie, soprattutto in corrispondenza degli ingressi, rampe di scale, ascensori e uffici;
- d) eventuale assenza o inadeguatezza dei corrimano;
- e) servizi igienici riservati e accessibili inadeguati o assenti.

J. Formazione dei tecnici

In accordo con l'Amministrazione, a livello di Unione di Comuni (UCBR), si prevedono degli incontri per la formazione dei tecnici preposti alla gestione dei dati e degli applicativi per la fruizione delle informazioni raccolte nel PEBA.

Sarebbe auspicabile estendere la formazione in materia di accessibilità anche a tutti i tecnici dell'Amministrazione Comunale, oltre a quelli direttamente interessati all'applicazione del PEBA, allo scopo di poter ampliare la cultura sulle tematiche dell'Universal Design e del benessere ambientale, edilizia privata in primis.

Le tabelle seguenti sono un esempio delle possibili analisi dei dati esportabili sia dall'applicativo sviluppato sulla piattaforma FileMaker Pro che dalle informazioni grafiche collegate in modo georeferenziato sulla mappa gestibile anche sul SIT, il tutto a seconda delle esigenze dei vari uffici.

TABELLE E GRAFICI

Ambito Edilizio

Nella tabella seguente si riportano le criticità rilevate in ambito edilizio.

I dati vengono presentati in forma tabellare secondo un ordine ad albero con le aggregazioni descritte di seguito:

- Stralci calcolati dal sistema algoritmico informatico posti in ordine crescente da 1 a 10;
- Unità edilizie in ordine crescente secondo il loro identificativo univoco (ID), raggruppate all'interno degli stralci;
- Descrizione breve della tipologia di barriera rilevata;
- Conteggio delle barriere rilevate poste in ordine decrescente secondo la quantità rilevata nella singola unità edilizia.
- Calcolo della stima economica di massima raggruppata per:
 - stralcio;
 - unità edilizia;
 - tipologia di barriera rilevata;
 - totale generale dell'intero Ambito Edilizio.

Si precisa che la "stima dei costi", non è un "computo metrico estimativo".

La tabella illustra le priorità di intervento suddivise in stralci, come previsto dalla normativa di riferimento. La seguente suddivisione è frutto del calcolo dell'algoritmo scaturito dal programma informatico. Sarà necessario analizzare criticamente le priorità di intervento. Il compito di analisi critica di tali risultati è riservato all'Amministrazione e ai progettisti che, attraverso la conoscenza della realtà territoriale e con l'ausilio dei dati acquisiti, potranno decidere di modificarle.

ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
PRIMO STRALCIO		10	8.780 €
4	Centro civico San Savino	10	8.780 €
	Assenza di percorso a raso	2	5.070 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	2	860 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Spazio sottodimensionato causa elementi mobili mal posizionati o inadeguati	1	0 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	360 €
	Bancone sportello pubblico: inadeguato	1	1.200 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	450 €
SECONDO STRALCIO		46	75.470 €
8	Palazzetto dello sport e palestra corpo vivo	46	75.470 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	6	5.520 €

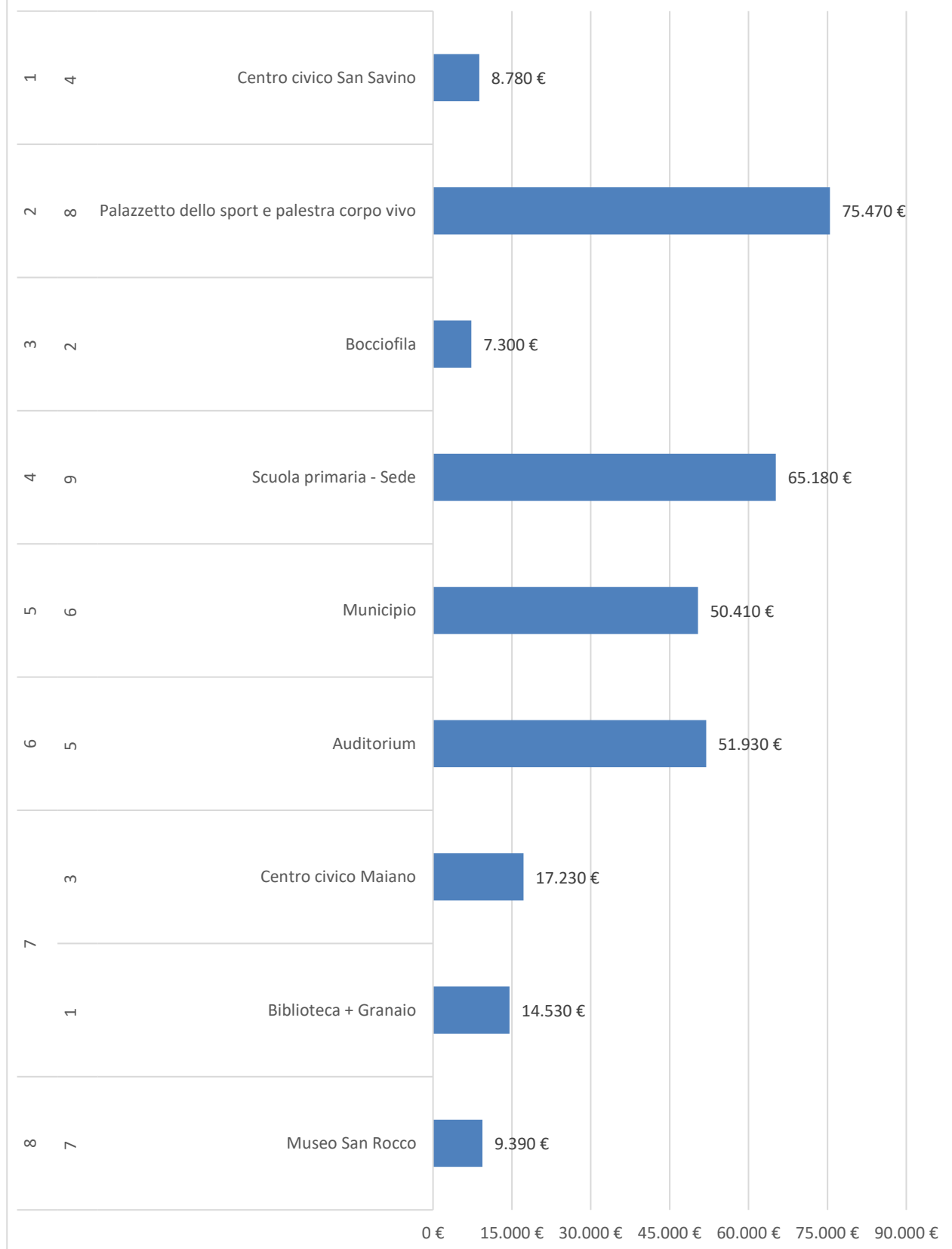
ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	Discontinuità della pavimentazione	6	1.700 €
	Attaccapanni: posizione inadeguata	5	300 €
	Sedile ribaltabile: assenza	4	1.040 €
	Porta asciugamani: posizione inadeguata	3	90 €
	bagno accessibile: assenza	3	21.000 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	3	4.100 €
	asciugacapelli: posizione inadeguata	2	80 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	ostacolo: cordolo	2	440 €
	ascensore: assenza	2	36.000 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	870 €
	Bancone sportello pubblico: inadeguato	1	1.200 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	530 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	1	120 €
	rampa: assenza	1	1.430 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	300 €
TERZO STRALCIO		7	7.300 €
2	Bocciofila	7	7.300 €
	rampa: assenza	2	4.990 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75 cm)	1	0 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	360 €
	Bancone sportello pubblico: inadeguato	1	1.200 €
QUARTO STRALCIO		38	65.180 €
9	Scuola primaria - Sede	38	65.180 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	6	2.500 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	5	510 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	2	9.200 €
	finestra inadeguata/pericolosa	2	1.600 €
	bagno accessibile: assenza	2	14.000 €
	Corrimano: assenza	2	1.920 €
	Serramento interno inadeguato	2	700 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	2	560 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	2	40 €
	parapetto: assenza/inadeguatezza	1	740 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	2.900 €
	Caditoia inadeguata	1	7.660 €
	ascensore: assenza	1	18.000 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Assenza di spazio calmo	1	500 €
	Assenza di percorso a raso	1	1.380 €

ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	Maniglione: inadeguato	1	320 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Maniglione: posizione inadeguata	1	130 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	1.190 €
	Maniglioni ribaltabile: assenza	1	320 €
	Molla di ritorno del serramento inadeguata	1	260 €
QUINTO STRALCIO		43	50.410 €
6	Municipio	43	50.410 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	7	5.380 €
	Corrimano: assenza	5	10.460 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	5	1.620 €
	fascia antisdrucciolo inadeguata o assente	4	1.700 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	3	3.390 €
	rampa: assenza	3	4.920 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	2	1.500 €
	Serramento interno inadeguato	2	700 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	bagno accessibile: assenza	1	7.000 €
	Discontinuità della pavimentazione	1	100 €
	Bancone sportello pubblico: inadeguato	1	3.600 €
	Assenza di sistema di comunicazione per non udenti	1	3.000 €
	Interruttore: posizione inadeguata	1	300 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	680 €
	maniglia inadeguata: sostituzione	1	130 €
	Segnaletica informativa: assenza	1	50 €
	Maniglione: posizione inadeguata	1	130 €
	rampa non conforme	1	2.860 €
	Inadeguatezza del parapetto	1	2.890 €
SESTO STRALCIO		65	51.930 €
5	Auditorium	65	51.930 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	14	8.490 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	13	5.200 €
	Corrimano: assenza	11	7.360 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	10	1.910 €
	protezione spigoli vivi inadeguata o assente	2	420 €
	piattaforma elevatrice: assenza	2	24.000 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	Maniglione: posizione inadeguata	2	260 €
	Maniglione: assenza	2	520 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Segnaletica informativa: assenza	1	50 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	600 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	440 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75 cm)	1	0 €
	Assenza di area di stazionamento	1	1.800 €

ID EDIFICIO	NOME EDIFICIO	CONTEGGIO	STIMA
	maniglia inadeguata: sostituzione	1	130 €
SETTIMO STRALCIO		39	31.760 €
1	Biblioteca + Granaio	24	14.530 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	5	2.710 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	5	2.770 €
	Corrimano: assenza	2	1.760 €
	Rubinetteria inadeguata	2	0 €
	Maniglione: assenza	2	520 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75 cm)	2	0 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	710 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	1	210 €
	Percorso in pendenza privo di corrimano	1	350 €
	dislivello superiore ad 1 cm	1	250 €
	Piccola piattaforma elevatrice: assenza	1	4.500 €
3	Centro civico Maiano	16	17.230 €
	Attaccapanni: posizione inadeguata	3	180 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	3	520 €
	bagno accessibile: assenza	2	14.000 €
	Maniglione: assenza	2	780 €
	asciugacapelli: posizione inadeguata	2	80 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	360 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Doccia: inadeguata	1	1.200 €
	dislivello superiore ad 1 cm	1	110 €
OTTAVO STRALCIO		26	9.390 €
7	Museo San Rocco	26	9.390 €
	Segnalazione di pericolo dovuto a trasparenze di porte o pareti: assenza	5	530 €
	Segnaletica a pavimento: assenza	5	2.160 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	4	1.380 €
	Foro porta inadeguato porta a due o più ante (inferiore 80/75 cm)	2	0 €
	Corrimano: assenza	2	480 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	2	380 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	750 €
	segnalazione di arrivo al piano: assenza	1	750 €
	Rubinetteria inadeguata	1	0 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	2.380 €
	Maniglione: inadeguato	1	320 €
	Maniglione: assenza	1	260 €
Totale complessivo		275	300.220 €

Ambito Edilizio

Stima eliminazione BBAA | stralci proposti



Ambito Urbano

Nella tabella seguente si riportano le criticità rilevate in ambito urbano.

I dati vengono presentati in forma tabellare secondo un ordine ad albero con le aggregazioni descritte di seguito:

- Stralci calcolati dal sistema algoritmico informatico posti in ordine crescente da 1 a 10;
- Unità urbane in ordine crescente secondo il loro identificativo univoco (ID), raggruppate all'interno degli stralci;
- Descrizione breve della tipologia di barriera rilevata;
- Conteggio delle barriere rilevate poste in ordine decrescente secondo la quantità rilevata nella singola unità urbana.
- Calcolo della stima economica di massima raggruppata per:
 - stralcio;
 - unità urbana;
 - tipologia di barriera rilevata;
 - totale generale dell'intero Ambito Edilizio.

Si precisa che la "stima dei costi" non è un "computo metrico estimativo".

La tabella illustra le priorità di intervento suddivise in stralci, come previsto dalla normativa di riferimento. La seguente suddivisione è frutto del calcolo dell'algoritmo scaturito dal programma informatico. Sarà necessario analizzare criticamente le priorità di intervento. Il compito di analisi critica di tali risultati è riservato all'Amministrazione e ai progettisti che, attraverso la conoscenza della realtà territoriale e con l'ausilio dei dati acquisiti, potranno decidere di modificarle.

Di seguito si riporta l'elenco dei tratti urbani:

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMAS
PRIMO STRALCIO		21	33.270 €
1	Piazza A. Corelli	6	7.010 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	2	1.820 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	1	1.280 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	2.000 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	1	370 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di doppio attraversamento pedonale.	1	1.540 €
20	Via Vincenzo Monti	10	15.020 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	3.440 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	1.760 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	1	6.200 €
	Pavimentazione dissestata per la presenza di pozzetto/chiusino	1	470 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	410 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	2.740 €
25	Piazza Armandi	5	11.240 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	7.000 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	1	510 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	1.840 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	1	370 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	1.520 €
SECONDO STRALCIO		9	96.560 €
23	Via Rossetta Traversa	9	96.560 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	5	9.440 €
	Assenza di percorso in rilevato	2	68.080 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	1	520 €
	Assenza di percorso a raso	1	18.520 €
TERZO STRALCIO		55	164.370 €
18	Via Vittorio Veneto	55	164.370 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	12	11.460 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	10	38.970 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	8	6.720 €
	Pavimentazione sconnessa/deformata per la presenza di radici affioranti	5	70.420 €
	Assenza di strisce zebra	3	340 €
	Presenza di pendenza trasversale eccessiva	2	4.290 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	2	1.440 €
	Passo carraio inadeguato - abbassamento marciapiede con rampa	2	5.590 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	2	730 €

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMAS
	Rampa non conforme	2	3.020 €
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	1	10.000 €
	Percorso con pendenza inadeguata e non giustificata	1	1.180 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	1	180 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	1.030 €
	Zebrature da eliminare	1	180 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - inferiore agli 8 cm	1	3.240 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	1	5.580 €
QUARTO STRALCIO		82	80.630 €
2	Corso Renato Emaldi	57	60.590 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	23	16.310 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	7	5.770 €
	Attraversamento pedonale con pavimentazione inadeguata per la presenza di sconnessioni, chiusini/caditoie non raccordati con la pavimentazione esistente	4	19.000 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	4	1.720 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	4	1.330 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	4	3.200 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	3	1.570 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	3	6.570 €
	Assenza di segnaletica di preavviso di un attraversamento.	2	920 €
	Assenza di percorso a raso	1	50 €
	Caditoia inadeguata	1	390 €
	Presenza di pendenza trasversale eccessiva	1	3.760 €
11	Via Falcone-Borsellino	18	13.990 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	6	960 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	5	3.640 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	1.500 €
	Caditoia inadeguata	1	450 €
	Ostacolo costituito da elemento arboreo/arbustivo	1	350 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	1	370 €
	Assenza di percorso in rilevato	1	4.590 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	2.130 €
26	Percorso Pertini-Borsellino Falcone	7	6.050 €
	Pavimentazione dissestata per la presenza di caditoia/griglia	3	1.400 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	3.960 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	1	580 €
	Ostacolo dovuto a pozzetto sporgente	1	110 €
QUINTO STRALCIO		36	74.620 €
5	Piazza Battista Emaldi	17	30.030 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	3	2.490 €
	Assenza di percorso a raso	2	3.910 €
	Pavimentazione con sconnessioni dovute alle fugature	1	20 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida	1	1.440 €

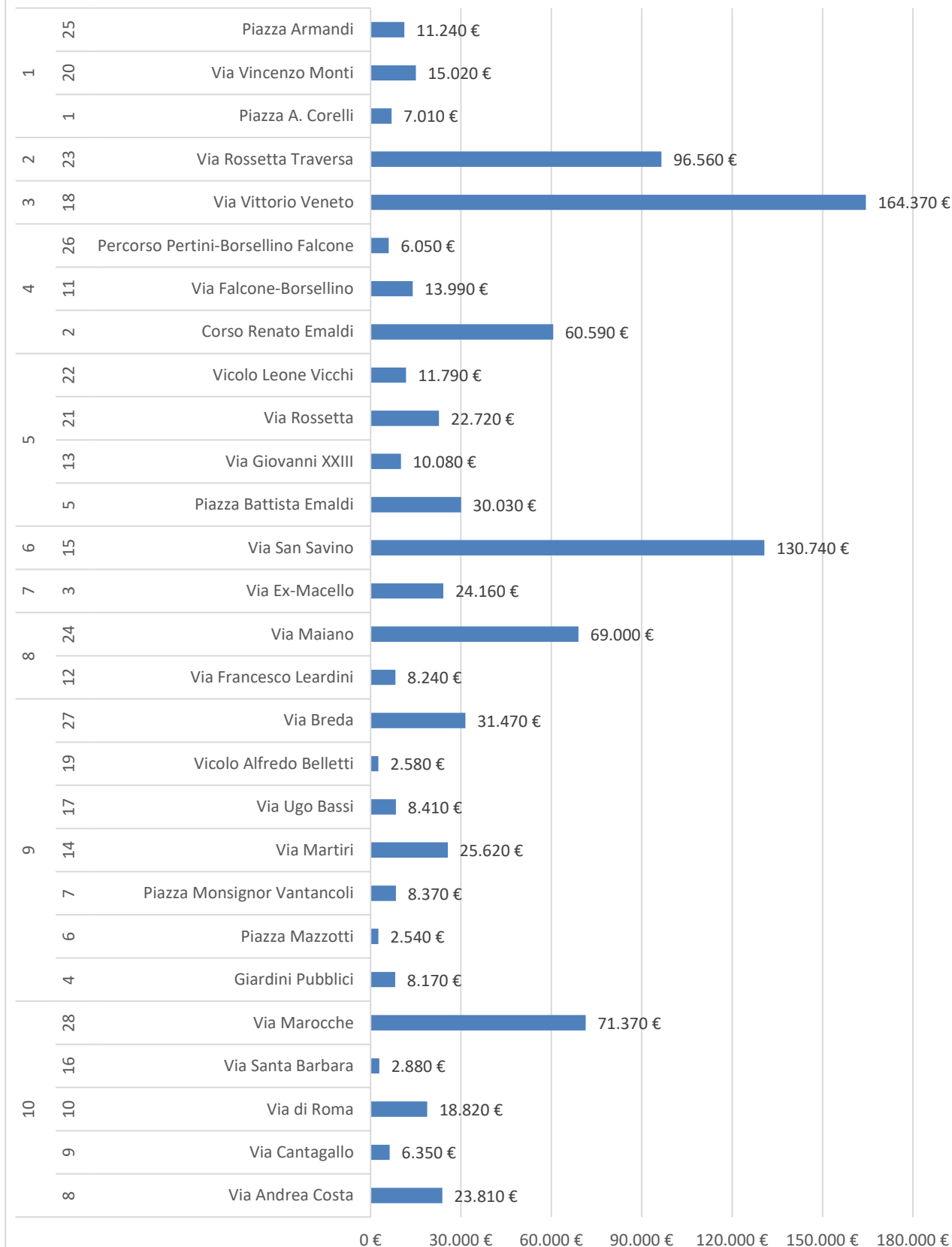
ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMAS
	all'orientamento delle persone non vedenti		
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	1.150 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	7.200 €
	Ostacolo costituito da palo di illuminazione	1	620 €
	Corrimano: assenza	1	190 €
	Pavimentazione sconnessa/deformata per la presenza di radici affioranti	1	1.520 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	100 €
	Rampa non conforme	1	860 €
	Segnaletica a pavimento: assenza solo fascia di pericolo valicabile	1	190 €
	Ostacolo costituito da elemento arboreo/arbustivo	1	190 €
	Dislivello causato da gradino di 2/30 cm	1	10.150 €
13	Via Giovanni XXIII	10	10.080 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	2.700 €
	Assenza di percorso a raso	2	2.290 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	4.720 €
	Presenza di un cantiere	1	0 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	370 €
21	Via Rossetta	7	22.720 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	2	1.320 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	1	4.090 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - inferiore agli 8 cm	1	3.960 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	1	10.000 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	1.670 €
22	Vicolo Leone Vicchi	2	11.790 €
	Percorso a raso con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	8.190 €
	Carenza o inadeguatezza di protezione del percorso pedonale	1	3.600 €
SESTO STRALCIO		8	130.740 €
15	Via San Savino	8	130.740 €
	Assenza di percorso in rilevato	2	100.700 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	2	8.370 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	4.110 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	2.460 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	1	15.100 €
SETTIMO STRALCIO		3	24.160 €
3	Via Ex-Macello	3	24.160 €
	Percorso a raso con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	2	22.180 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	1.980 €
OTTAVO STRALCIO		13	77.240 €
12	Via Francesco Leardini	1	8.240 €
	Percorso a raso con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	8.240 €
24	Via Maiano	12	69.000 €

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMAS
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	2	20.000 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	2	5.580 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	4.410 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	2.800 €
	Percorso a raso con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	10.800 €
	Assenza di percorso in rilevato	1	7.660 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	1.110 €
	Attraversamento pedonale pericoloso su strada ad alta intensità di traffico	1	15.100 €
	Dislivello causato da pendenza eccessiva del passo carraio	1	1.540 €
NONO STRALCIO		44	87.160 €
4	Giardini Pubblici	8	8.170 €
	Caditoia inadeguata	2	780 €
	Pavimentazione sconnessa/deformata per la presenza di radici affioranti	1	470 €
	Pavimentazione con sconnessioni dovute alle fugature	1	4.440 €
	Corrimano: assenza	1	800 €
	Segnaletica informativa tattile - assenza in parco o ambiente urbano	1	1.000 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	100 €
	Dislivello causato da gradino max 2,5 cm	1	580 €
6	Piazza Mazzotti	3	2.540 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	1	1.460 €
	Difficoltà di percezione della differenza di quota	1	680 €
	Corrimano: assenza	1	400 €
7	Piazza Monsignor Vanticoli	3	8.370 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	1	370 €
	Inserimento di cancelletto con ingresso controllato	1	750 €
	Difficoltà di orientamento all'interno di spazi complessi	1	7.250 €
14	Via Martiri	15	25.620 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	4	3.140 €
	Assenza di segnalazione tattilo-plantare come linea guida all'orientamento delle persone non vedenti	3	3.040 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti in prossimità di attraversamento pedonale posto in senso ortogonale al senso di marcia.	2	740 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - tra gli 8 e i 15 cm	2	5.580 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	4.710 €
	Pavimentazione dissestata per la presenza di pozzetto/chiusino	1	470 €
	Assenza di percorso in rilevato	1	7.940 €
17	Via Ugo Bassi	4	8.410 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	3	7.450 €
	Assenza di percorso a raso	1	960 €
19	Vicolo Alfredo Belletti	2	2.580 €
	Assenza di segnaletica informativa e di orientamento su supporto	1	2.000 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	1	580 €
27	Via Breda	9	31.470 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura,	2	8.530 €

ID VIA	NOME VIA	CONTEGGIO	STIMAS
	deformazioni		
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	1.020 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	2	4.110 €
	Assenza di percorso in rilevato	1	15.430 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	1.680 €
	Assenza di percorso a raso	1	700 €
DECIMO STRALCIO		23	123.230 €
8	Via Andrea Costa	2	23.810 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	1	23.050 €
	Assenza di percorso a raso	1	760 €
9	Via Cantagallo	3	6.350 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	2	300 €
	Percorso in rilevato con sconnessioni, buche, mancata finitura, deformazioni	1	6.050 €
10	Via di Roma	10	18.820 €
	Presenza di sconnessioni, buche isolate, deformazioni della pavimentazione esistente, assenza di porzioni di essa.	3	4.760 €
	Caditoia inadeguata	3	1.170 €
	Assenza di segnalazione tattile per non vedenti (intercettazione attraversamento)	2	1.380 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Assenza di protezione del percorso pedonale	1	10.670 €
16	Via Santa Barbara	3	2.880 €
	Assenza di percorso a raso	1	340 €
	Scarsa o inesistente dotazione di parcheggi riservati ai disabili. (Parcheggio a pettine ortogonale al percorso pedonale)	1	840 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	1.700 €
28	Via Marocche	5	71.370 €
	Assenza di percorso in rilevato	2	55.030 €
	Assenza di palina intelligente in corrispondenza della fermata del TPL	1	10.000 €
	Fermata TPL con altezza inadeguata - inferiore agli 8 cm	1	4.360 €
	Assenza o inadeguatezza di attraversamento pedonale a raso	1	1.980 €
Totale complessivo		294	891.980 €

Ambito Urbano

Stima eliminazione BBAA | stralci proposti



STIME COMPLESSIVE DEI COSTI D'INTERVENTO SUDDIVISE PER AMBITO

Ambito Edilizio

Totale complessivo	n. interventi	Stima
	275	€ 300.220

Ambito Urbano

Totale complessivo TRATTI URBANI	n. interventi	Stima
	294	€ 891.980

CONCLUSIONI

Il PEBA, attraverso i diversi stralci, una proposta di priorità di intervento rispetto i lavori da eseguire con più urgenza per eliminare le barriere architettoniche in specifici tratti urbani ed edifici comunali.

Le indicazioni fornite però, hanno valenza per tutto il territorio, quindi l'Amministrazione Comunale, conscia di quali siano le criticità e delle possibilità di intervento, può cominciare fin da subito e anche senza finanziamenti specifici ad abbattere le barriere architettoniche, approfittando dei cantieri già in corso e di quelli previsti nei Piani Annuali di Intervento, mettendo in pratica le indicazioni suggerite all'interno del PEBA.

In questo modo l'Amministrazione potrà intervenire sul territorio in maniera omogenea, garantendo una maggiore coerenza e fruibilità del territorio da parte di ogni utente. Inoltre, questo potrà favorire una riduzione consistente degli importi indicati nei vari stralci, potendo investire i soldi risparmiati in ulteriori opere di abbattimento delle barriere architettoniche.

Marcon – Venezia, mercoledì 13 novembre 2024

Arch. Stefano Maurizio

