

24.04.2019

Alla Giunta dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna
Al Direttore Generale dell'Unione
Ai Segretari Generali dei Comuni aderenti e convenzionati
all'Unione

Oggetto: relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione. Anno 2018

Questo Nucleo, pur consapevole che l'art. 14 del d. lgs. 150/2009 (che prevede l'obbligo di una Relazione sul funzionamento del Sistema di Valutazione) non si applichi ai Nuclei di Valutazione e, conseguentemente, all'Unione della bassa Romagna ed ai Comuni ad essa aderenti (che hanno scelto di non adottare la formula del controllo valutativo mediante OIV ma attraverso un Nucleo), ritiene utile proporre, comunque, volontariamente, come ogni anno e con modalità discrezionale ed il più possibile semplificata, un breve testo di Relazione, che pone, in sostanza, una serie di proposte di miglioramento organizzativo sul Ciclo della Performance in Unione e enti aderenti.

GIUDIZIO DI SINTESI SUL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

Il Sistema di Valutazione dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, relativo all'anno 2018, è un Sistema di Direzione adeguatamente dinamico e congruo. Infatti, secondo questo Nucleo, esso ha, nel suo complesso, un funzionamento idoneo ai principali scopi che deve conseguire.

Nel complesso, infatti,:

- è funzionale al Sistema Organizzativo degli enti;
- rispetta nelle prassi, in modo sostanziale, le regole imposte dal Sistema;

Gli attori del Sistema stesso, in fase applicativa, partecipano adeguatamente ed hanno vera padronanza delle regole. I Segretari, struttura amministrativa centrale in Unione e negli enti ed importantissimo soggetto organizzativo del Sistema, collaborano attivamente con il Nucleo, alle varie fasi del processo valutativo.

Lo staff di supporto al Nucleo collabora con esso in modo altamente professionale e con grande tempestività, assicurando piena collaborazione tecnica nelle attività del processo di valutazione.

Pertanto, questo Nucleo di Valutazione Associato ritiene che il Sistema Valutativo della Performance, proprio alla luce dell'attenta manutenzione tecnica posta in essere negli anni, continui a realizzare proficuamente i suoi obiettivi e determini, nell'Organizzazione, un'elevata attenzione al processo valutativo.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Ovviamente, proprio per garantire la sua efficacia, efficienza e qualità, questa è anche l'occasione per proporre dei cambiamenti o per continuare a sensibilizzare su profili di rilievo del Sistema. Seguono pertanto una serie di proposte

a) Ipotesi di cambiamento: la creazione di un tavolo tecnico

Il Nucleo propone che il Sistema (inteso in questo caso come documento contenente le regole e strumentazione tecnica), per continuare a presidiare l'adeguatezza complessiva del Sistema, sia oggetto, nei prossimi mesi (comunque prima della scadenza di questo Organo), di una ricognizione approfondita anche alla luce dell'ultimo CCNL per il personale dipendente. Sembra utile pertanto formare un tavolo tecnico allargato, in cui, ad esempio, la Direzione del Personale e i vertici gestionali degli enti (Direttore generale

dell’Unione, parte o tutti i Segretari degli enti, a seconda delle disponibilità) e questo soggetto possano dialogare in ordine a:

- *Compliance* giuridica
Un primo tema potrebbe riguardare la “*compliance*” giuridica del Sistema. Il contenuto principale sarebbe un attento esame alla luce di clausole di legge e contrattuali per verificare se occorra adottare, di conseguenza, integrazioni e modifiche sul quadro delle regole e della strumentazione (ad esempio, schede valutative) in tema di Performance.
- Adeguatezza organizzativa
Si propone di verificare (in parte conseguentemente in parte indipendentemente da quanto prima detto) l’adeguatezza organizzativa della strumentazione ed eventualmente intervenire. Un esame specifico si consiglia sulle schede valutative, sia per ciò che concerne la scelta dei fattori di comportamento organizzativo sia la distribuzione del peso tra obiettivi e comportamenti.
Un esame ulteriore andrebbe fatto, secondo questo Oiv, anche sulle “scale di misurazione/valutazione”.
- Sistema informativo-informatico
Andrebbe pure approfondito il tema dell’infrastruttura informatica, valutando quali miglioramenti si possano apportarsi sulle schede di sintesi degli obiettivi e di rendicontazione per renderle più funzionali al processo valutativo (ad esempio inducendo maggiormente ad inserire contenuti più attinenti e più mirati) e” maggiormente “friendly” verso gli utenti-valutandi.
- Ruolo più attivo degli stakeholder
Gli stakeholder (qui considerando, in specifico, i soggetti su cui si realizza un impatto della performance dei valutandi) rappresenta già una risorsa dell’Unione e degli enti aderenti. Tuttavia, essendo per le Organizzazioni pubbliche, un campo sempre migliorabile, il Nucleo consiglia che il Sistema sia specificatamente verificato ed eventualmente perfezionato in ordine alla lettura, sempre più approfondita e sistematizzata, della percezione dei possibili “portatori di interesse”.

b) Profili di processo valutativa e di strumentazione

Le successive proposte riguardano non tanto regole del sistema o modifiche strutturali o profili procedurali del Sistema, ma prassi attuative.

b1) Formulazione Obiettivi

Questo Nucleo si è spesso soffermato, anche negli anni passati, su tale profilo, perchè ritiene che esso sia fase fondante dell’iter valutativo.

Anche quest’anno sensibilizza gli attori del Sistema a procedere, con grande cura, nella sotto-fase di definizione degli obiettivi in modo da rendere gli obiettivi stessi, adeguatamente e costantemente, “performanti”.

Pertanto, invita, gli enti (fermo restando la loro piena discrezionalità sul contenuto degli obiettivi) a prestare grande attenzione su:

- definizione univoca del contenuto degli obiettivi in sede di formulazione degli stessi;
- individuazione attenta e univoca di congrue azioni di risultato;
- formulazione attenta e congrua di indicatori relativi ai risultati attesi (e/o alle azioni di realizzazione).

A questo proposito nel 2018, il Nucleo ha già offerto collaborazione specifica ai Segretari, nella primissima fase di definizione tecnica degli obiettivi (prima dell’approvazione della Giunta), per migliorare insieme la stesura di obiettivi, azioni e indicatori. Il Nucleo ritiene che tale “step”, per essere maggiormente proficuo, richieda, tuttavia, che si portino a quel tavolo schede di obiettivi adeguatamente formulati nella sostanza. Inoltre è necessario trasmettere, per tempo, al Nucleo le proposte in modo da permettere un tempo sufficiente di analisi.

b2) Processo di rendicontazione

Massima attenzione deve essere prestata anche in fase di rendicontazione. E’ necessario che D.G./Segretari, Dirigenti e P.O. rafforzino le cure per contribuire, adeguatamente, alla fase di istruttoria valutativa del Nucleo.

In particolare:

- si sottolinea il ruolo di “prevalutazione” da parte dei Segretari dei report dei propri collaboratori diretti;
- il Vertice amministrativo deve prestare attenzione ad una trasmissione al Nucleo, con tempi congrui (una settimana lavorativa prima), per via elettronica, di accurate e ponderate proposte di report (risultati di performance) con la messa a disposizione della piena documentazione comprovante la realizzazione effettiva, parziale o totale, dei risultati prospettati.
- Una maggiore e più tempestiva collaborazione al Nucleo da parte degli altri attori della Valutazione, nei termini derivanti da quanto sopra, è auspicata anche per evitare o ridurre al minimo i casi di approvazione con riserva (per carenza di elementi di rendicontazione disponibili in sede di incontro finale) da parte del Nucleo.

b3) Comunicazione dei risultati ai valutati

Un profilo ulteriore, che si reputa utile ricordare, è che D.G./Segretari e Valutatori in genere procedano ad accurata comunicazione delle valutazione (feed-back) ai valutandi (in specie, Dirigenti e P.O.). Ciò per buona logica organizzativa e poi per evitare ricorsi che mettano in evidenza problematiche procedurali, che rischiano di vanificare il contenuto delle valutazione negative o comunque peggiorative rispetto all’anno precedente.

Pertanto, si consiglia vivamente di dare in corso d’anno ai valutandi maggiore informazione sugli andamenti della performance individuale.

E in caso di valutazione peggiorative di individuare azioni di miglioramento sul valutato.

c) Trasparenza

La “rivoluzione” determinata dalla novella normativa del 2016 in ordine al D. lgs. 33/2013 induce a prestare massima attenzione ai profili di Trasparenza. E’ giusto dire che moltissimo viene già fatto dall’Unione e dai Comuni aderenti. Tuttavia, il Nucleo ritiene possibile ulteriori traguardi di trasparenza, anche solo valorizzando informazioni e prassi in atto, del Sistema di Valutazione.

A questo proposito si consiglia la creazione di un tavolo tecnico, formato da Nucleo e Direttore generale/Segretari (questi ultimi anche in quanto RPCT), al fine di analizzare i miglioramenti praticabili.

STATISTICA VALUTAZIONE DIPENDENTI-POSIZIONI ORGANIZZATIVE - DIRIGENTI

(vedi schede allegate)

Il Nucleo Associato allega, infine, dati, forniti dalla struttura specialistica, che danno il senso della Performance dell’anno 2018 ed in specifico delle valutazioni avutesi.

**Il Nucleo, tutto ciò premesso,
VALIDA**

il funzionamento del sistema di valutazione nonché quello relativo alla trasparenza ed integrità previsto dal Dlgs n.150/2009.

24 04 2019

Avv. Aldo Monea
(documento firmato digitalmente)

STATISTICA VALUTAZIONI

DIPENDENTI POSIZIONI ORGANIZZATIVE DIRIGENTI SEGRETARI GENERALI

Unione e Comuni della Bassa Romagna
ANNO 2018

Media produttività Dipendenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna per Macrostruttura anno 2018

AREA/SETTORE	VALUT. INDIVIDUALE/ MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Area Servizi Generali	80,56	72,00	87,00	4,18	0	0%
Servizio Promozione Territoriale, Governance e Comunicazione	88,50	85,00	92,00	4,95	0	0%
Servizio Ass.To Interprov.le Prevenzione e Risoluzione Patologie Del Rapporto Di Lavoro	75,00	75,00	75,00		0	0%
Area Territorio	80,76	65,00	91,00	5,86	0	0%
Area Welfare	77,68	60,00	87,60	4,26	0	0%
Comando di Polizia Municipale	77,93	0,00	88,54	10,31	1	1%
Servizio Promozione Turistica	83,00	83,00	83,00		0	0%
Settore Entrate Comunali	77,79	67,50	88,50	5,93	3	14%
Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione	82,81	70,00	89,50	6,62	0	0%
Servizio Innovazione Tecnologica	80,38	62,00	88,00	8,70	0	0%
Settore Ragioneria	79,80	61,00	86,00	5,18	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Dirigenti)	78,92					
Totali di Ente (esclusi PO e Dirigenti)	0,00	92,00	7,05	4		
Totali dipendenti valutati Ente	304	% ricorsi sul totale valutati	1,32%			

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 PO e Dirigenti per Macrostruttura

AREA/SETTORE	VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dirigenti T.I./T.D.	93,44	88,50	96,47	2,32	0	0%
Area Servizi Generali	87,57	86,50	89,17	1,20	0	0%
Area Territorio	86,40	82,61	88,79	2,28	0	0%
Area Welfare	86,19	81,47	88,33	2,40	0	0%
Direzione Generale	90,15	90,15	90,15	0,00	0	0%
Comando di Polizia Municipale	90,59	90,59	90,59	0,00	0	0%
Settore Entrate Comunali	85,29	84,38	86,20	1,29	0	0%
Settore Ragioneria	88,54	85,96	90,50	1,55	0	0%
Media incaricati di Posizioni Organizzative	87,38					0%
Totali di Ente PO		81,47	90,59	2,18	0	
Media complessiva di Ente PO e Dirigenti	88,81					0%
Totali di Ente PO e Dirigenti		81,47	96,47	3,40	0	
Totali dipendenti valutati Ente	38			% ricorsi sul totale valutati	0,00%	

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria A Media	63,10	61,20	65,00	2,69	0	0%
Dipendenti Categoria B Media	76,65	69,00	85,50	3,80	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	79,32	57,20	92,00	5,28	4	2,0%
Dipendenti Categoria ABC	78,79	57,20	92,00	5,35	4	1,6%
Dipendenti Categoria D Media	79,27	0,00	89,50	12,17	0	0%
Responsabili Presidi Territoriali P.M. Media	82,66	78,01	88,54	3,92	0	0%
Dirigenti T.I./T.D. Media	93,44	88,50	96,47	2,32	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	87,38	81,47	90,59	2,18	0	0%
Media complessiva di Ente	80,05					
Totali di Ente		0,00	96,47	7,43	4	
Totali dipendenti valutati Ente	342	% ricorsi sul totale valutati		1,17%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2018

AREA/SETTORE	VALUTAZIONE/ N. DIPENDENTI	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)
Area Servizi Generali	18	8	10	0	0	0
Servizio Promozione Territoriale, Governance E Comunicazione	2	2	0	0	0	0
Servizio Ass.To Interprov.le Prevenzione e Risoluzione Patologie Del Rapporto Di Lavoro	1	0	1	0	0	0
Area Territorio	47	29	18	0	0	0
Area Welfare	84	14	69	1	0	0
Comando di Polizia Municipale	80	32	45	2	0	1
Servizio Promozione Turistica	1	1	0	0	0	0
Settore Entrate Comunali	21	10	11	0	0	0
Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione	8	5	3	0	0	0
Servizio Innovazione Tecnologica	8	5	3	0	0	0
Settore Ragioneria	34	22	12	0	0	0
Totale Unione	304	128	172	3	0	1
% sul totale dei voti Ente (esclusi PO e Dir)	42%	56,6%	1,0%	0%	0,3%	

Voti per fasce PO e Dirigenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2018

AREA/SETTORE	VALUTAZIONE /N. INCARICATI	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)
Dirigenti T.I./T.D.	9	9	0	0	0
Incaricati di Posizioni Organizzative	29	29	0	0	0
Totale complessivo	38	38	0	0	0
% sul totale dei voti Ente PO, Dirigenti		100%	0%	0%	0%

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 per Categorie

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Alfonsine per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	72,79	0,00	87,60	26,24	0	0%
AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media	78,30	70,50	88,50	6,09	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	79,64	67,50	87,40	9,50	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	76,2					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		0,00	88,50	17,46	0	
Totali dipendenti valutati Ente	24			% ricorsi sul totale valutati		0,00%

Medie valutazioni Comune di Alfonsine anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	74,57	68,70	80,00	4,02	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	72,94	0,00	87,20	25,05	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	84,19	76,65	88,50	4,81	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	86,00	80,07	91,92	8,38	0	0%
Segretario Generale	89,44	89,44	89,44		0	0%
Media complessiva	77,44					
Totali di Ente		0,00	91,92	16,88	0	0%
Totali dipendenti valutati Ente	27					

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Alfonsine anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (< 20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	5	4	0	0	1	10
AREA SERVIZI GENERALI	2	2	0	0	0	4
AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO	3	7	0	0	0	10
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	2	0	0	0	0	2
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Total Comune di Alfonsine	13	13	0	0	1	27
% sul totale dei voti Ente	48%	48%	0%	0%	4%	

Medie valutazioni Comune di Alfonsine anno 2018 per Categoria

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Bagnacavallo per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE	87,70	77,00	95,00	5,93	0	0%
SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA Media	85,20	66,00	96,00	11,73	0	0%
SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media	83,79	70,00	90,00	5,25	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	82,63	78,00	90,00	5,79	0	0%
AREA SERVIZI AL CITTADINO Media	82,43	75,00	90,00	5,71	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	84,59					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		66,00	96,00	6,56	0	
Totali dipendenti valutati Ente	40	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Medie valutazioni Comune di Bagnacavallo anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSO	% RICORSI	n. DIP
Dipendenti Categoria B Media	82,72	66,00	90,00	6,84	0	0%	18
Dipendenti Categoria C Media	85,45	77,00	96,00	5,99	0	0%	19
Dipendenti Categoria D Media	90,33	84,00	94,00	5,51	0	0%	3
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	84,21	74,48	90,79	6,92	1	25%	4
Media complessiva di Ente	84,55						
Totali di Ente		66,00	96,00	6,51	1	2%	44
Totali dipendenti valutati Ente	44	% ricorsi sul totale valutati			2,27%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnacavallo anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE	8	2	0	0	0	10
SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA	4	1	0	0	0	5
SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO	11	3	0	0	0	14
AREA SERVIZI GENERALI	2	2	0	0	0	4
AREA SERVIZI AL CITTADINO	4	3	0	0	0	7
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	3	1	0	0	0	4
Total Comune di Bagnacavallo	32	12	0	0	0	44
% sul totale dei voti Ente	73%	27%	0%	0%	0%	

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnacavallo anno 2018

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSO	% RICORSI
AREA AMMINISTRATIVA Media	78,75	74,00	83,00	3,77	0,00	0%
AREA SERVIZI CULTURALI Media	79,5	79,50	79,50		0,00	0%
AREA TECNICA Media	73,3	64,00	82,50	13,08	0,00	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	77,29					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		64,00	83,00	6,58	0,00	
Totali dipendenti valutati Ente	7	% ricorsi sul totale valutati			0,0%	

Medie valutazioni Comune di Bagnara di Romagna anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	73,25	64,00	82,50	13,08	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	78,9	74,00	83,00	3,29	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	71,39	71,39	71,39	0,00	0	0%
Media complessiva	76,55					
Totali di Ente		64,00	83,00	6,44	0	
Totali dipendenti valutati Ente	8	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AMMINISTRATIVA	1	3	0	0	4
AREA SERVIZI CULTURALI	0	1	0	0	1
AREA TECNICA	1	1	0	0	2
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	0	1	0	0	1
Totale Comune di Bagnara di Romagna	2	6	0	0	8
% sul totale dei voti Ente	25%	75%	0%	0%	

Medie valutazioni Comune di Bagnara di Romagna anno 2018 per Categoria

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Conselice per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	73,71	60,50	82,00	8,15	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	78,71	72,00	92,00	7,30	0	0%
AREA TERRITORIO Media	81,69	77,50	90,50	4,31	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	78,20					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		60,50	92,00	7,20	0	
Totali dipendenti valutati Ente	22	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Medie valutazioni Comune di Conselice anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	74,86	65,00	80,50	5,29	0	0,00%
Dipendenti Categoria C Media	77,77	60,50	84,50	6,89	0	0,00%
Dipendenti Categoria D Media	85,25	76,00	92,00	7,44	0	0,00%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	73,20	61,25	85,15		0	0,00%
Segretario Generale	93,93	93,93	93,93		0	0,00%
Media complessiva di Ente	79,15					
Totali di Ente		60,50	93,93	8,34	0	
Totali dipendenti valutati Ente	25	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Conselice anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	2	5	0	0	0	7
AREA SERVIZI GENERALI	2	5	0	0	0	7
AREA TERRITORIO	5	3	0	0	0	8
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	1	0	0	0	2
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Total Comune di Conselice	11	14	0	0	0	25
% sul totale dei voti Ente	44%	56%	0%	0%	0%	

Medie valutazioni Comune di Conselice anno 2018 per Categoria

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Cotignola per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media	81,60	78,00	85,00	2,61	0	0%
AREA SERVIZI GENERALI Media	80,73	74,00	98,60	9,02	0	0%
AREA TECNICA Media	83,28	77,50	89,00	4,84	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	82,10					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		74,00	98,60	5,83	0	
Totali dipendenti valutati Ente	20	% ricorsi sul totale valutati		0,00%		

Medie valutazioni Comune di Cotignola anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	TOTALE PUNTEGGIO	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	77,88	74,00	81,50	2,51	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	82,77	75,50	89,00	4,38	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	98,60	98,60	98,60	0,00	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	82,44	81,54	83,33	1,27	0	0%
Segretario Generale	92,02	92,02	92,02	0,00	0	0%
Media complessiva di Ente	82,56					
Totali di Ente		74,00	98,60	5,81	0	
Totali dipendenti valutati Ente	23	% ricorsi sul totale valutati			0,00%	

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Cotignola anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA CULTURA E COMUNICAZIONE	4	1	0	0	0	5
AREA SERVIZI GENERALI	1	5	0	0	0	6
AREA TECNICA	6	3	0	0	0	9
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	2	0	0	0	0	2
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Totale Comune di Cotignola	14	9	0	0	0	23
% sul totale dei voti Ente	60,9%	39,1%	0,0%	0,0%	0,0%	

Medie valutazioni Comune di Cotignola anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)	% VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	% VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	% VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	% VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	% VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti)
Dipendenti Categoria B Media	6	1	5	0	0	0	17%	83%	0%	0%	0%
Dipendenti Categoria C Media	13	9	4	0	0	0	69%	31%	0%	0%	0%
Dipendenti Categoria D Media	1	1	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%
Totale dipendenti Cotignola	20	11	9	0	0	0	55%	45%	0%	0%	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative	2	2	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%
Segretario Generale	1	1	0	0	0	0	100%	0%	0%	0%	0%
Totali dipendenti valutati Ente	23										
Totale Cotignola (dipendenti, PO, SG)	23	14	9	0	0	0	61%	39%	0%	0%	0%

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Fusignano per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA AMMINISTRATIVA Media	79,80	76,00	85,00	2,62	0	0
AREA TECNICA Media	77,33	77,00	78,00	0,58	0	0
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	79,23					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		0,00	85,00	2,52	0	
Totali dipendenti valutati Ente	13	% ricorsi sul totale valutati				0,00%

Medie valutazioni Comune di Fusignano anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	78,00	77,00	79,00	1,41	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	78,90	76,00	83,00	2,02	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	85,00	85,00	85,00		0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	83,54	83,54	83,54		0	0%
Segretario Generale	97,60	97,60	97,60		0	0%
Media complessiva di Ente	80,74					
Totali di Ente		76,00	97,60	5,33	0	
Totali dipendenti valutati Ente	15	% ricorsi sul totale valutati			0,00%	

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Fusignano anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AMMINISTRATIVA	3	7	0	0	0	10
AREA TECNICA	0	3	0	0	0	3
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	0	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	0	1
Totale Comune di Fusignano	5	10	0	0	0	15
% sul totale dei voti Ente	33%	67%	0%	0%	0%	

Medie valutazioni Comune di Fusignano anno 2018 per Categoria

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Lugo per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
COMANDO GIUDICE DI PACE Media	79,00	77,00	81,00	2,00	0	0%
SERVIZIO PROMOZIONE URBANA, DECENTRAMENTO, GOVERNANCE E UFFICIO STAMPA Media	80,75	78,00	83,00	1,39	0	0%
SERVIZIO URP E COMUNICAZIONE Media	80,50	80,00	81,00	0,71	0	0%
SERVIZIO CULTURA E SPORT Media	74,40	54,00	86,00	11,45	0	0%
SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI Media	75,69	60,00	82,00	6,52	0	0%
SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO Media	80,40	80,00	82,00	0,89	1	20%
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI Media	76,86	70,00	82,00	3,92	0	0%
SERVIZIO PATRIMONIO Media	77,90	75,00	82,00	2,92	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario)	77,16					
Totali di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario)		54,00	86,00	6,58	1,00	
Totali dipendenti valutati Ente	70			% ricorsi sul totale valutati		1,43%

Medie valutazioni Comune di Lugo anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria A Media	63,00	54,00	75,00	10,82	0	0%
Dipendenti Categoria B Media	74,23	56,00	81,00	6,49	1	5%
Dipendenti Categoria C Media	78,65	62,00	83,00	4,42	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	81,50	75,00	86,00	3,46	0	0%
Dirigenti T.I./T.D. Media	86,01	86,01	86,01		0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	83,66	82,14	86,50	2,04	0	0%
Segretario Generale	96,62	96,62	96,62		0	0%
Media complessiva di Ente	77,87					
Totali di Ente		54,00	96,62	6,91	1	
Totali dipendenti valutati Ente	76	% ricorsi sul totale valutati		1,32%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Lugo anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
COMANDO GIUDICE DI PACE	1	2	0	0	3
SERVIZIO PROMOZIONE URBANA, DECENTRAMENTO, GOVERNANCE E UFFICIO STAMPA	6	2	0	0	8
SERVIZIO URP E COMUNICAZIONE	1	1	0	0	2
SERVIZIO CULTURA E SPORT	7	6	2	0	15
SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI	2	10	1	0	13
SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO	1	4	0	0	5
SERVIZIO LAVORI PUBBLICI	2	12	0	0	14
SERVIZIO PATRIMONIO	2	8	0	0	10
Dirigenti T.I./T.D.	1	0	0	0	1
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	4	0	0	0	4
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Totale Comune di Lugo	28	45	3	0	76
% sul totale dei voti Ente	37%	59%	4%	0%	

Medie valutazioni Comune di Lugo anno 2018 per Categoria

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Massa Lombarda per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA AFFARI GENERALI Media	73,88	0,00	91,50	25,57	3	27%
AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE Media	82,70	82,30	83,10	0,57	0	0%
AREA TECNICA Media	74,32	52,30	91,50	11,41	2	13%
COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO Media	83,50	83,50	83,50	0,00	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	75,02					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		0,00	91,50	17,33	5	
Totali dipendenti valutati Ente	30					
				% ricorsi sul totale valutati		16,67%

Medie valutazioni Comune di Massa Lombarda anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	70,37	0,00	91,50	19,51	4	20%
Dipendenti Categoria C Media	83,68	77,00	91,50	4,15	0	0%
Dipendenti Categoria D Media	87,00	83,00	91,00	5,66	1	50%
Incaricati di Posizione Organizzativa	86,23	83,45	89,00	3,92	0	0%
Media complessiva di Ente	75,72					
Totali di Ente		0,00	91,50	17,00	5	
Totali dipendenti valutati Ente	32	% ricorsi sul totale valutati		15,63%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Massa Lombarda anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA AFFARI GENERALI	6	4	0	0	1	11
AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE	2	0	0	0	0	2
AREA TECNICA	5	9	2	0	0	16
COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO	1	0	0	0	0	1
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	2	0	0	0	0	2
Total Comune di Massa Lombarda	16	13	2	0	1	32
% sul totale dei voti Ente	50%	41%	6%	0%		

Numero Voti e percentuale per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Massa Lombarda anno 2018

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno per Macrostruttura

CENTRO DI RESPONSABILITA'	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
AREA SERVIZI GENERALI Media	82,47	72,70	93,70	10,58	1	33%
AREA TERRITORIO Media	79,46	78,30	80,50	0,99	0	0%
Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario)	80,59					
Totali di Ente (esclusi PO e Segretario)		72,70	93,70	5,91	1	
Totali dipendenti valutati Ente	8					% ricorsi sul totale valutati 12,50%

Medie valutazioni Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018 per Categoria

CATEGORIA	PUNTEGGIO TOTALE	VALUT. MINIMA	VALUT. MAX	SCARTO QUADRATICO MEDIO	RICORSI	% RICORSI
Dipendenti Categoria B Media	79,15	78,30	80,00	1,20	0	0%
Dipendenti Categoria C Media	81,23	72,70	93,70	8,89	1	25%
Dipendenti Categoria D Media	80,75	80,50	81,00	0,35	0	0%
Incaricati di Posizioni Organizzative Media	85,15	85,15	85,15		0	0%
Segretario Generale	92,42	92,42	92,42		0	0%
Media complessiva	82,36					
Totali di Ente		72,70	93,70	6,49	1	
Totali dipendenti valutati Ente	10	% ricorsi sul totale valutati		10,00%		

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018

CENTRO DI RESPONSABILITA'	NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti)	NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti)	NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti)	NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti)	Totale dipendenti valutati
AREA SERVIZI GENERALI	2	1	0	0	3
AREA TERRITORIO	1	4	0	0	5
POSIZIONI ORGANIZZATIVE	1	0	0	0	1
SEGRETARIO GENERALE	1	0	0	0	1
Total Comune di S.Agata sul Santerno	5	5	0	0	10
% sul totale dei voti Ente	50%	50%	0%	0%	

Medie valutazioni Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018 per Categoria