

24.04.2019

Alla Giunta dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna

Al Direttore Generale dell'Unione

Ai Segretari Generali dei Comuni aderenti e convenzionati
all'Unione

Oggetto: relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione. Anno 2018

Questo Nucleo, pur consapevole che l'art. 14 del d. lgs. 150/2009 (che prevede l'obbligo di una Relazione sul funzionamento del Sistema di Valutazione) non si applichi ai Nuclei di Valutazione e, conseguentemente, all'Unione della bassa Romagna ed ai Comuni ad essa aderenti (che hanno scelto di non adottare la formula del controllo valutativo mediante OIV ma attraverso un Nucleo), ritiene utile proporre, comunque, volontariamente, come ogni anno e con modalità discrezionale ed il più possibile semplificata, un breve testo di Relazione, che pone, in sostanza, una serie di proposte di miglioramento organizzativo sul Ciclo della Performance in Unione e enti aderenti.

GIUDIZIO DI SINTESI SUL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

Il Sistema di Valutazione dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, relativo all'anno 2018, è un Sistema di Direzione adeguatamente dinamico e congruo. Infatti, secondo questo Nucleo, esso ha, nel suo complesso, un funzionamento idoneo ai principali scopi che deve conseguire.

Nel complesso, infatti,:

- è funzionale al Sistema Organizzativo degli enti;
- rispetta nelle prassi, in modo sostanziale, le regole imposte dal Sistema;

Gli attori del Sistema stesso, in fase applicativa, partecipano adeguatamente ed hanno vera padronanza delle regole. I Segretari, struttura amministrativa centrale in Unione e negli enti ed importantissimo soggetto organizzativo del Sistema, collaborano attivamente con il Nucleo, alle varie fasi del processo valutativo.

Lo staff di supporto al Nucleo collabora con esso in modo altamente professionale e con grande tempestività, assicurando piena collaborazione tecnica nelle attività del processo di valutazione.

Pertanto, questo Nucleo di Valutazione Associato ritiene che il Sistema Valutativo della Performance, proprio alla luce dell'attenta manutenzione tecnica posta in essere negli anni, continui a realizzare proficuamente i suoi obiettivi e determini, nell'Organizzazione, un'elevata attenzione al processo valutativo.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Ovviamente, proprio per garantire la sua efficacia, efficienza e qualità, questa è anche l'occasione per proporre dei cambiamenti o per continuare a sensibilizzare su profili di rilievo del Sistema. Seguono pertanto una serie di proposte

a) Ipotesi di cambiamento: la creazione di un tavolo tecnico

Il Nucleo propone che il Sistema (inteso in questo caso come documento contenente le regole e strumentazione tecnica), per continuare a presidiare l'adeguatezza complessiva del Sistema, sia oggetto, nei prossimi mesi (comunque prima della scadenza di questo Organo), di una ricognizione approfondita anche alla luce dell'ultimo CCNL per il personale dipendente. Sembra utile pertanto formare un tavolo tecnico allargato, in cui, ad esempio, la Direzione del Personale e i vertici gestionali degli enti (Direttore generale

dell'Unione, parte o tutti i Segretari degli enti, a seconda delle disponibilità) e questo soggetto possano dialogare in ordine a:

- **Compliance** giuridica
Un primo tema potrebbe riguardare la “*compliance*” giuridica del Sistema. Il contenuto principale sarebbe un attento esame alla luce di clausole di legge e contrattuali per verificare se occorra adottare, di conseguenza, integrazioni e modifiche sul quadro delle regole e della strumentazione (ad esempio, schede valutative) in tema di Performance.
- **Adeguatezza organizzativa**
Si propone di verificare (in parte conseguentemente in parte indipendentemente da quanto prima detto) l'adeguatezza organizzativa della strumentazione ed eventualmente intervenire. Un esame specifico si consiglia sulle schede valutative, sia per ciò che concerne la scelta dei fattori di comportamento organizzativo sia la distribuzione del peso tra obiettivi e comportamenti. Un esame ulteriore andrebbe fatto, secondo questo Oiv, anche sulle “scale di misurazione/valutazione”.
- **Sistema informativo-informatico**
Andrebbe pure approfondito il tema dell'infrastruttura informatica, valutando quali miglioramenti si possano apportarsi sulle schede di sintesi degli obiettivi e di rendicontazione per renderle più funzionali al processo valutativo (ad esempio inducendo maggiormente ad inserire contenuti più attinenti e più mirati) e” maggiormente “friendly. verso gli utenti-valutandi.
- **Ruolo più attivo degli stakeholder**
Gli stakeholder (qui considerando, in specifico, i soggetti su cui si realizza un impatto della performance dei valutandi) rappresenta già una risorsa dell'Unione e degli enti aderenti. Tuttavia, essendo per le Organizzazioni pubbliche, un campo sempre migliorabile, il Nucleo consiglia che il Sistema sia specificatamente verificato ed eventualmente perfezionato in ordine alla lettura, sempre più approfondita e sistematizzata, della percezione dei possibili “portatori di interesse”.

b) Profili di processo valutativa e di strumentazione

Le successive proposte riguardano non tanto regole del sistema o modifiche strutturali o profili procedurali del Sistema, ma prassi attuative.

b1) Formulazione Obiettivi

Questo Nucleo si è spesso soffermato, anche negli anni passati, su tale profilo, perchè ritiene che esso sia fase fondante dell'iter valutativo.

Anche quest'anno sensibilizza gli attori del Sistema a procedere, con grande cura, nella sotto-fase di definizione degli obiettivi in modo da rendere gli obiettivi stessi, adeguatamente e costantemente, “performanti”.

Pertanto, invita, gli enti (fermo restando la loro piena discrezionalità sul contenuto degli obiettivi) a prestare grande attenzione su:

- definizione univoca del contenuto degli obiettivi in sede di formulazione degli stessi;
- individuazione attenta e univoca di congrue azioni di risultato;
- formulazione attenta e congrua di indicatori relativi ai risultati attesi (e/o alle azioni di realizzazione).

A questo proposito nel 2018, il Nucleo ha già offerto collaborazione specifica ai Segretari, nella primissima fase di definizione tecnica degli obiettivi (prima dell'approvazione della Giunta), per migliorare insieme la stesura di obiettivi, azioni e indicatori. Il Nucleo ritiene che tale “step”, per essere maggiormente proficuo, richieda, tuttavia, che si portino a quel tavolo schede di obiettivi adeguatamente formulati nella sostanza. Inoltre è necessario trasmettere, per tempo, al Nucleo le proposte in modo da permettere un tempo sufficiente di analisi.

b2) Processo di rendicontazione

Massima attenzione deve essere prestata anche in fase di rendicontazione. E' necessario che D.G./Segretari, Dirigenti e P.O. rafforzino le cure per contribuire, adeguatamente, alla fase di istruttoria valutativa del Nucleo.

In particolare:

- si sottolinea il ruolo di “prevalutazione” da parte dei Segretari dei report dei propri collaboratori diretti;
- il Vertice amministrativo deve prestare attenzione ad una trasmissione al Nucleo, con tempi congrui (una settimana lavorativa prima), per via elettronica, di accurate e ponderate proposte di report (risultati di performance) con la messa a disposizione della piena documentazione comprovante la realizzazione effettiva, parziale o totale, dei risultati prospettati.
- Una maggiore e più tempestiva collaborazione al Nucleo da parte degli altri attori della Valutazione, nei termini derivanti da quanto sopra, è auspicata anche per evitare o ridurre al minimo i casi di approvazione con riserva (per carenza di elementi di rendicontazione disponibili in sede di incontro finale) da parte del Nucleo.

b3) Comunicazione dei risultati ai valutati

Un profilo ulteriore, che si reputa utile ricordare, è che D.G./Segretari e Valutatori in genere procedano ad accurata comunicazione delle valutazioni (feed-back) ai valutandi (in specie, Dirigenti e P.O.). Ciò per buona logica organizzativa e poi per evitare ricorsi che mettano in evidenza problematiche procedurali, che rischiano di vanificare il contenuto delle valutazioni negative o comunque peggiorative rispetto all'anno precedente.

Pertanto, si consiglia vivamente di dare in corso d'anno ai valutandi maggiore informazione sugli andamenti della performance individuale.

E in caso di valutazione peggiorative di individuare azioni di miglioramento sul valutato.

c) Trasparenza

La “rivoluzione” determinata dalla novella normativa del 2016 in ordine al D. lgs. 33/2013 induce a prestare massima attenzione ai profili di Trasparenza. E' giusto dire che moltissimo viene già fatto dall'Unione e dai Comuni aderenti. Tuttavia, il Nucleo ritiene possibile ulteriori traguardi di trasparenza, anche solo valorizzando informazioni e prassi in atto, del Sistema di Valutazione.

A questo proposito si consiglia la creazione di un tavolo tecnico, formato da Nucleo e Direttore generale/Segretari (questi ultimi anche in quanto RPCT), al fine di analizzare i miglioramenti praticabili.

STATISTICA VALUTAZIONE DIPENDENTI-POSIZIONI ORGANIZZATIVE - DIRIGENTI

(vedi schede allegate)

Il Nucleo Associato allega, infine, dati, forniti dalla struttura specialistica, che danno il senso della Performance dell'anno 2018 ed in specifico delle valutazioni avutesi.

**Il Nucleo, tutto ciò premesso,
VALIDA**

il funzionamento del sistema di valutazione nonché quello relativo alla trasparenza ed integrità previsto dal Dlgs n.150/2009.

24 04 2019

Avv. Aldo Monea
(documento firmato digitalmente)

STATISTICA VALUTAZIONI
DIPENDENTI
POSIZIONI ORGANIZZATIVE
DIRIGENTI
SEGRETARI GENERALI

Unione e Comuni della Bassa Romagna

ANNO 2018

Media produttività Dipendenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna per Macrostruttura anno 2018

| AREA/SETTORE | VALUT. INDIVIDUALE/ MEDIA | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Area Servizi Generali | 80,56 | 72,00 | 87,00 | 4,18 | 0 | 0% |
| Servizio Promozione Territoriale, Governance e Comunicazione | 88,50 | 85,00 | 92,00 | 4,95 | 0 | 0% |
| Servizio Ass.To Interprov.le Prevenzione e Risoluzione Patologie Del Rapporto Di Lavoro | 75,00 | 75,00 | 75,00 | | 0 | 0% |
| Area Territorio | 80,76 | 65,00 | 91,00 | 5,86 | 0 | 0% |
| Area Welfare | 77,68 | 60,00 | 87,60 | 4,26 | 0 | 0% |
| Comando di Polizia Municipale | 77,93 | 0,00 | 88,54 | 10,31 | 1 | 1% |
| Servizio Promozione Turistica | 83,00 | 83,00 | 83,00 | | 0 | 0% |
| Settore Entrate Comunali | 77,79 | 67,50 | 88,50 | 5,93 | 3 | 14% |
| Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione | 82,81 | 70,00 | 89,50 | 6,62 | 0 | 0% |
| Servizio Innovazione Tecnologica | 80,38 | 62,00 | 88,00 | 8,70 | 0 | 0% |
| Settore Ragioneria | 79,80 | 61,00 | 86,00 | 5,18 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Dirigenti) | 78,92 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Dirigenti) | | 0,00 | 92,00 | 7,05 | 4 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 304 | % ricorsi sul totale valutati | | 1,32% | |

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 PO e Dirigenti per Macrostruttura

| AREA/SETTORE | VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|--------------|
| Dirigenti T.I./T.D. | 93,44 | 88,50 | 96,47 | 2,32 | 0 | 0% |
| Area Servizi Generali | 87,57 | 86,50 | 89,17 | 1,20 | 0 | 0% |
| Area Territorio | 86,40 | 82,61 | 88,79 | 2,28 | 0 | 0% |
| Area Welfare | 86,19 | 81,47 | 88,33 | 2,40 | 0 | 0% |
| Direzione Generale | 90,15 | 90,15 | 90,15 | 0,00 | 0 | 0% |
| Comando di Polizia Municipale | 90,59 | 90,59 | 90,59 | 0,00 | 0 | 0% |
| Settore Entrate Comunali | 85,29 | 84,38 | 86,20 | 1,29 | 0 | 0% |
| Settore Ragioneria | 88,54 | 85,96 | 90,50 | 1,55 | 0 | 0% |
| Media incaricati di Posizioni Organizzative | 87,38 | | | | | 0% |
| Totali di Ente PO | | | 81,47 | 90,59 | 2,18 | 0 |
| Media complessiva di Ente PO e Dirigenti | 88,81 | | | | | 0% |
| Totali di Ente PO e Dirigenti | | | 81,47 | 96,47 | 3,40 | 0 |
| Totali dipendenti valutati Ente | 38 | % ricorsi sul totale valutati | | | | 0,00% |

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | VALUT. INDIVIDUALE / MEDIA | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|----------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria A Media | 63,10 | 61,20 | 65,00 | 2,69 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria B Media | 76,65 | 69,00 | 85,50 | 3,80 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 79,32 | 57,20 | 92,00 | 5,28 | 4 | 2,0% |
| Dipendenti Categoria ABC | 78,79 | 57,20 | 92,00 | 5,35 | 4 | 1,6% |
| Dipendenti Categoria D Media | 79,27 | 0,00 | 89,50 | 12,17 | 0 | 0% |
| Responsabili Presidi Territoriali P.M. Media | 82,66 | 78,01 | 88,54 | 3,92 | 0 | 0% |
| Dirigenti T.I./T.D. Media | 93,44 | 88,50 | 96,47 | 2,32 | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 87,38 | 81,47 | 90,59 | 2,18 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente | 80,05 | | | | | |
| Totali di Ente | | 0,00 | 96,47 | 7,43 | 4 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 342 | % ricorsi sul totale valutati | | 1,17% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2018

| AREA/SETTORE | VALUTAZIONE/ N. DIPENDENTI | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|--|---------------------------------------|--|---|---|---|--|
| Area Servizi Generali | 18 | 8 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Servizio Promozione Territoriale, Governance E Comunicazione | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Servizio Ass.To Interprov.le Prevenzione e Risoluzione Patologie Del Rapporto Di Lavoro | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Area Territorio | 47 | 29 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| Area Welfare | 84 | 14 | 69 | 1 | 0 | 0 |
| Comando di Polizia Municipale | 80 | 32 | 45 | 2 | 0 | 1 |
| Servizio Promozione Turistica | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Settore Entrate Comunali | 21 | 10 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| Servizio Sviluppo del Personale / Servizio Controllo di Gestione | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Servizio Innovazione Tecnologica | 8 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Settore Ragioneria | 34 | 22 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| Totale Unione | 304 | 128 | 172 | 3 | 0 | 1 |
| % sul totale dei voti Ente (esclusi PO e Dir) | | 42% | 56,6% | 1,0% | 0% | 0,3% |

Voti per fasce PO e Dirigenti Unione dei Comuni della Bassa Romagna - anno 2018

| AREA/SETTORE | VALUTAZIONE /N. INCARICATI | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) |
|---|----------------------------------|--|---|---|--|
| Dirigenti T.I./T.D. | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| Incaricati di Posizioni Organizzative | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| Totale complessivo | 38 | 38 | 0 | 0 | 0 |
| % sul totale dei voti Ente PO, Dirigenti | | 100% | 0% | 0% | 0% |

Medie valutazioni Unione dei Comuni della Bassa Romagna anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | VALUT. INDIVIDUALE / TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|--|-----------------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Dipendenti Categoria A Media | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria B Media | 36 | 5 | 31 | 0 | 0 | 0 | 13,9% | 86,1% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C | 205 | 91 | 111 | 3 | 0 | 0 | 44% | 54% | 4% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria ABC | 243 | 96 | 143 | 3 | 0 | 0 | 40% | 59% | 1% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 55 | 29 | 25 | 0 | 0 | 1 | 53% | 45% | 0% | 0% | 2% |
| Responsabili Presidi Territoriali P.M. Media | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Unione | 304 | 129 | 171 | 3 | 0 | 1 | 42% | 56% | 1% | 0% | 0% |
| Dirigenti T.I./T.D. Media | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 29 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale UNIONE (dipendenti, PO, Dirigenti) | 342 | 167 | 171 | 3 | 0 | 1 | 49% | 50% | 1% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | | | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Alfonsine per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------|------------------|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media | 72,79 | 0,00 | 87,60 | 26,24 | 0 | 0% |
| AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media | 78,30 | 70,50 | 88,50 | 6,09 | 0 | 0% |
| AREA SERVIZI GENERALI Media | 79,64 | 67,50 | 87,40 | 9,50 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 76,2 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | | 0,00 | 88,50 | 17,46 | 0 |
| Totali dipendenti valutati Ente | 24 | % ricorsi sul totale valutati | | | | 0,00% |

Medie valutazioni Comune di Alfonsine anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|------------------|---------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 74,57 | 68,70 | 80,00 | 4,02 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 72,94 | 0,00 | 87,20 | 25,05 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 84,19 | 76,65 | 88,50 | 4,81 | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 86,00 | 80,07 | 91,92 | 8,38 | 0 | 0% |
| Segretario Generale | 89,44 | 89,44 | 89,44 | | 0 | 0% |
| Media complessiva | 77,44 | | | | | |
| Totali di Ente | | 0,00 | 91,92 | 16,88 | 0 | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | 27 | | | | | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Alfonsine anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (< 20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|--|--|---|---|---|--|---|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE | 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| AREA SERVIZI GENERALI | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| AREA LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | <i>2</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>2</i> |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>1</i> |
| Totale Comune di Alfonsine | 13 | 13 | 0 | 0 | 1 | 27 |
| % sul totale dei voti Ente | 48% | 48% | 0% | 0% | 4% | |

Medie valutazioni Comune di Alfonsine anno 2018 per Categoria

[illegible]

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Bagnacavallo per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-------------------------|--|-------------------|--------------------------------|----------------|------------------|
| AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE | 87,70 | 77,00 | 95,00 | 5,93 | 0 | 0% |
| SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA Media | 85,20 | 66,00 | 96,00 | 11,73 | 0 | 0% |
| SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO Media | 83,79 | 70,00 | 90,00 | 5,25 | 0 | 0% |
| AREA SERVIZI GENERALI Media | 82,63 | 78,00 | 90,00 | 5,79 | 0 | 0% |
| AREA SERVIZI AL CITTADINO Media | 82,43 | 75,00 | 90,00 | 5,71 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 84,59 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 66,00 | 96,00 | 6,56 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 40 | % ricorsi sul totale valutati 0,00% | | | | |

Medie valutazioni Comune di Bagnacavallo anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSO | % RICORSI | n. DIP |
|---|---------------------|-------------------------------|---------------|-------------------------------|---------|--------------|--------|
| Dipendenti Categoria B Media | 82,72 | 66,00 | 90,00 | 6,84 | 0 | 0% | 18 |
| Dipendenti Categoria C Media | 85,45 | 77,00 | 96,00 | 5,99 | 0 | 0% | 19 |
| Dipendenti Categoria D Media | 90,33 | 84,00 | 94,00 | 5,51 | 0 | 0% | 3 |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 84,21 | 74,48 | 90,79 | 6,92 | 1 | 25% | 4 |
| Media complessiva di Ente | 84,55 | | | | | | |
| Totali di Ente | | 66,00 | 96,00 | 6,51 | 1 | 2% | 44 |
| Totali dipendenti valutati Ente | 44 | % ricorsi sul totale valutati | | 2,27% | | | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnacavallo anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|---|--|---|---|---|--|---|
| AREA CULTURA, COMUNICAZIONE E PARTECIPAZIONE | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| SETTORE AMMINISTRATIVO DELL'AREA | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| SETTORE LAVORI PUBBLICI E PATRIMONIO | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| AREA SERVIZI GENERALI | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| AREA SERVIZI AL CITTADINO | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| POSIZIONI ORGANIZZATIVE | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Totale Comune di Bagnacavallo | 32 | 12 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| % sul totale dei voti Ente | 73% | 27% | 0% | 0% | 0% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnacavallo anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---------------------------------------|---|--|--|---|---|--|---|---|--|--|
| Dipendenti Categoria B | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 67% | 33% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 74% | 26% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Bagnacavallo | 29 | 11 | 0 | 0 | 0 | 73% | 28% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 75% | 25% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Bagnacavallo (dipendenti, PO) | 32 | 12 | 0 | 0 | 0 | 73% | 27% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti valutati ente | | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSO | % RICORSI |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA AMMINISTRATIVA Media | 78,75 | 74,00 | 83,00 | 3,77 | 0,00 | 0% |
| AREA SERVIZI CULTURALI Media | 79,5 | 79,50 | 79,50 | | 0,00 | 0% |
| AREA TECNICA Media | 73,3 | 64,00 | 82,50 | 13,08 | 0,00 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 77,29 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 64,00 | 83,00 | 6,58 | 0,00 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 7 | % ricorsi sul totale valutati | | | 0,0% | |

Medie valutazioni Comune di Bagnara di Romagna anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 73,25 | 64,00 | 82,50 | 13,08 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 78,9 | 74,00 | 83,00 | 3,29 | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 71,39 | 71,39 | 71,39 | 0,00 | 0 | 0% |
| Media complessiva | 76,55 | | | | | |
| Totali di Ente | | 64,00 | 83,00 | 6,44 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 8 | % ricorsi sul totale valutati | | 0,00% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Bagnara di Romagna anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | Totale dipendenti valutati |
|--|--|---|---|---|---|
| AREA AMMINISTRATIVA | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| AREA SERVIZI CULTURALI | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| AREA TECNICA | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Totale Comune di Bagnara di Romagna | 2 | 6 | 0 | 0 | 8 |
| % sul totale dei voti Ente | 25% | 75% | 0% | 0% | |

Medie valutazioni Comune di Bagnara di Romagna anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|--|------------------|---|--|--|---|---|--|---|---|--|--------------------------------------|
| Dipendenti Categoria B | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 20% | 80% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Bagnara di Romagna | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 29% | 71% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Bagnara di Romagna (dipendenti, PO) | 8 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 25% | 75% | 0% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | 8 | | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Conselice per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | TOTALE PUNTEGGIO | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|---|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media | 73,71 | 60,50 | 82,00 | 8,15 | 0 | 0% |
| AREA SERVIZI GENERALI Media | 78,71 | 72,00 | 92,00 | 7,30 | 0 | 0% |
| AREA TERRITORIO Media | 81,69 | 77,50 | 90,50 | 4,31 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 78,20 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 60,50 | 92,00 | 7,20 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 22 | % ricorsi sul totale valutati 0,00% | | | | |

Medie valutazioni Comune di Conselice anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|--|---------------|-------------------------------|----------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 74,86 | 65,00 | 80,50 | 5,29 | 0 | 0,00% |
| Dipendenti Categoria C Media | 77,77 | 60,50 | 84,50 | 6,89 | 0 | 0,00% |
| Dipendenti Categoria D Media | 85,25 | 76,00 | 92,00 | 7,44 | 0 | 0,00% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 73,20 | 61,25 | 85,15 | | 0 | 0,00% |
| Segretario Generale | 93,93 | 93,93 | 93,93 | | 0 | 0,00% |
| Media complessiva di Ente | 79,15 | | | | | |
| Totali di Ente | | 60,50 | 93,93 | 8,34 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 25 | % ricorsi sul totale valutati 0,00% | | | | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Conselice anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|---------------------------------------|--|---|---|---|--|---|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| AREA SERVIZI GENERALI | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| AREA TERRITORIO | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | <i>1</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>2</i> |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>1</i> |
| Totale Comune di Conselice | 11 | 14 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| % sul totale dei voti Ente | 44% | 56% | 0% | 0% | 0% | |

Medie valutazioni Comune di Conselice anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---|------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 7 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14% | 86% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 11 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 45% | 55% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 75% | 25% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Conselice | 22 | 9 | 13 | 0 | 0 | 0 | 41% | 59% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% |
| Segretario Generale | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Conselice (dipendenti, PO, SG) | 25 | 11 | 14 | 0 | 0 | 0 | 44% | 56% | 0% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | 24 | | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Cotignola per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | TOTALE PUNTEGGIO | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|--|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE Media | 81,60 | 78,00 | 85,00 | 2,61 | 0 | 0% |
| AREA SERVIZI GENERALI Media | 80,73 | 74,00 | 98,60 | 9,02 | 0 | 0% |
| AREA TECNICA Media | 83,28 | 77,50 | 89,00 | 4,84 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 82,10 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 74,00 | 98,60 | 5,83 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 20 | % ricorsi sul totale valutati 0,00% | | | | |

Medie valutazioni Comune di Cotignola anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | TOTALE PUNTEGGIO | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 77,88 | 74,00 | 81,50 | 2,51 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 82,77 | 75,50 | 89,00 | 4,38 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 98,60 | 98,60 | 98,60 | 0,00 | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 82,44 | 81,54 | 83,33 | 1,27 | 0 | 0% |
| Segretario Generale | 92,02 | 92,02 | 92,02 | 0,00 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente | 82,56 | | | | | |
| Totali di Ente | | 74,00 | 98,60 | 5,81 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 23 | % ricorsi sul totale valutati | | 0,00% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Cotignola anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|---------------------------------------|--|---|---|---|--|---|
| AREA CULTURA E COMUNICAZIONE | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| AREA SERVIZI GENERALI | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| AREA TECNICA | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totale Comune di Cotignola | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 23 |
| % sul totale dei voti Ente | 60,9% | 39,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |

Medie valutazioni Comune di Cotignola anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---------------------------------------|------------------|---|--|--|---|---|--|---|---|--|--------------------------------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 6 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 17% | 83% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 13 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 69% | 31% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Cotignola | 20 | 11 | 9 | 0 | 0 | 0 | 55% | 45% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Segretario Generale | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Cotignola (dipendenti, PO, SG) | 23 | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 61% | 39% | 0% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 23 | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Fusignano per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA AMMINISTRATIVA Media | 79,80 | 76,00 | 85,00 | 2,62 | 0 | 0 |
| AREA TECNICA Media | 77,33 | 77,00 | 78,00 | 0,58 | 0 | 0 |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 79,23 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | | 0,00 | 85,00 | 2,52 | 0 |
| Totali dipendenti valutati Ente | 13 | % ricorsi sul totale valutati | | | | 0,00% |

Medie valutazioni Comune di Fusignano anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 78,00 | 77,00 | 79,00 | 1,41 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 78,90 | 76,00 | 83,00 | 2,02 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 85,00 | 85,00 | 85,00 | | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 83,54 | 83,54 | 83,54 | | 0 | 0% |
| Segretario Generale | 97,60 | 97,60 | 97,60 | | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente | 80,74 | | | | | |
| Totali di Ente | | 76,00 | 97,60 | 5,33 | 0 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 15 | % ricorsi sul totale valutati | | 0,00% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Fusignano anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|---------------------------------------|--|---|---|---|--|---|
| AREA AMMINISTRATIVA | 3 | 7 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| AREA TECNICA | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totale Comune di Fusignano | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| % sul totale dei voti Ente | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% | |

Medie valutazioni Comune di Fusignano anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---|------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 10 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 20% | 80% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Fusignano | 13 | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 23% | 77% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Segretario Generale | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Fusignano (dipendenti, PO, SG) | 15 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 33% | 67% | 0% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 15 | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Lugo per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|-------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------|----------------|------------------|
| COMANDO GIUDICE DI PACE Media | 79,00 | 77,00 | 81,00 | 2,00 | 0 | 0% |
| SERVIZIO PROMOZIONE URBANA, DECENTRAMENTO, GOVERNANCE E UFFICIO STAMPA Media | 80,75 | 78,00 | 83,00 | 1,39 | 0 | 0% |
| SERVIZIO URP E COMUNICAZIONE Media | 80,50 | 80,00 | 81,00 | 0,71 | 0 | 0% |
| SERVIZIO CULTURA E SPORT Media | 74,40 | 54,00 | 86,00 | 11,45 | 0 | 0% |
| SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI Media | 75,69 | 60,00 | 82,00 | 6,52 | 0 | 0% |
| SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO Media | 80,40 | 80,00 | 82,00 | 0,89 | 1 | 20% |
| SERVIZIO LAVORI PUBBLICI Media | 76,86 | 70,00 | 82,00 | 3,92 | 0 | 0% |
| SERVIZIO PATRIMONIO Media | 77,90 | 75,00 | 82,00 | 2,92 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario) | 77,16 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO, Dirigenti e Segretario) | | 54,00 | 86,00 | 6,58 | 1,00 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 70 | % ricorsi sul totale valutati | | | | 1,43% |

Medie valutazioni Comune di Lugo anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|--------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria A Media | 63,00 | 54,00 | 75,00 | 10,82 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria B Media | 74,23 | 56,00 | 81,00 | 6,49 | 1 | 5% |
| Dipendenti Categoria C Media | 78,65 | 62,00 | 83,00 | 4,42 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 81,50 | 75,00 | 86,00 | 3,46 | 0 | 0% |
| Dirigenti T.I./T.D. Media | 86,01 | 86,01 | 86,01 | | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 83,66 | 82,14 | 86,50 | 2,04 | 0 | 0% |
| Segretario Generale | 96,62 | 96,62 | 96,62 | | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente | 77,87 | | | | | |
| Totali di Ente | | 54,00 | 96,62 | 6,91 | 1 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 76 | % ricorsi sul totale valutati | | 1,32% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Lugo anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | Totale dipendenti valutati |
|---|--|---|---|---|---|
| COMANDO GIUDICE DI PACE | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| SERVIZIO PROMOZIONE URBANA, DECENTRAMENTO, GOVERNANCE E UFFICIO STAMPA | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| SERVIZIO URP E COMUNICAZIONE | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| SERVIZIO CULTURA E SPORT | 7 | 6 | 2 | 0 | 15 |
| SERVIZIO SERVIZI DEMOGRAFICI | 2 | 10 | 1 | 0 | 13 |
| SERVIZIO AMM.VO AREA INFRASTRUTTURE PER IL TERRITORIO | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| SERVIZIO LAVORI PUBBLICI | 2 | 12 | 0 | 0 | 14 |
| SERVIZIO PATRIMONIO | 2 | 8 | 0 | 0 | 10 |
| <i>Dirigenti T.I./T.D.</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>1</i> |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | <i>4</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>4</i> |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | <i>1</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>1</i> |
| Totale Comune di Lugo | 28 | 45 | 3 | 0 | 76 |
| % sul totale dei voti Ente | 37% | 59% | 4% | 0% | |

Medie valutazioni Comune di Lugo anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---|--------|--|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| Dipendenti Categoria A Media | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0% | 33% | 67% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria B Media | 22 | 2 | 19 | 1 | 0 | 0 | 9% | 86% | 5% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 31 | 13 | 18 | 0 | 0 | 0 | 42% | 58% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 14 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% |
| Totale dipendenti Lugo | 70 | 22 | 45 | 3 | 0 | 0 | 31% | 64% | 4% | 0% | 0% |
| Dirigenti T.I./T.D. Media | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Segretario Generale | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Lugo (dipendenti, PO, SG) | 76 | 28 | 45 | 3 | 0 | 0 | 37% | 59% | 4% | 0% | 0% |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 76 | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di Massa Lombarda per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|---|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA AFFARI GENERALI Media | 73,88 | 0,00 | 91,50 | 25,57 | 3 | 27% |
| AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE Media | 82,70 | 82,30 | 83,10 | 0,57 | 0 | 0% |
| AREA TECNICA Media | 74,32 | 52,30 | 91,50 | 11,41 | 2 | 13% |
| COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO Media | 83,50 | 83,50 | 83,50 | 0,00 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 75,02 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 0,00 | 91,50 | 17,33 | 5 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 30 | % ricorsi sul totale valutati 16,67% | | | | |

Medie valutazioni Comune di Massa Lombarda anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 70,37 | 0,00 | 91,50 | 19,51 | 4 | 20% |
| Dipendenti Categoria C Media | 83,68 | 77,00 | 91,50 | 4,15 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria D Media | 87,00 | 83,00 | 91,00 | 5,66 | 1 | 50% |
| Incaricati di Posizione Organizzativa | 86,23 | 83,45 | 89,00 | 3,92 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente | 75,72 | | | | | |
| Totali di Ente | | | 0,00 | 91,50 | 17,00 | 5 |
| Totali dipendenti valutati Ente | 32 | % ricorsi sul totale valutati | | 15,63% | | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Massa Lombarda anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 5° FASCIA (Da 0 a <20 punti) | Totale dipendenti valutati |
|--|--|---|---|---|--|---|
| AREA AFFARI GENERALI | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 11 |
| AREA SERVIZI CULTURALI GIOVANI E COMUNICAZIONE | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| AREA TECNICA | 5 | 9 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| COMANDO UNIONE - SERVIZIO PROTOCOLLO E ARCHIVIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | <i>2</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>2</i> |
| Totale Comune di Massa Lombarda | 16 | 13 | 2 | 0 | 1 | 32 |
| % sul totale dei voti Ente | 50% | 41% | 6% | 0% | | |

Numero Voti e percentuale per fascia di valutazione Dipendenti Comune di Massa Lombarda anno 2018

| CATEGORIA | TOTALE | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da 0 a <20 punti) | % VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | % VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | % VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | % VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | % VOTI 5° FASCIA (Da 0 <20 punti) |
|---------------------------------------|--------|--|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| Dipendenti Categoria B | 20 | 5 | 12 | 2 | 0 | 1 | 25% | 60% | 10% | 0% | 5% |
| Dipendenti Categoria C | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 88% | 13% | 0% | 0% | 0% |
| Dipendenti Categoria D | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Dipendenti Massa | 30 | 14 | 13 | 2 | 0 | 1 | 47% | 43% | 7% | 0% | 3% |
| Incaricati di Posizione Organizzativa | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Totale Massa (Dipendenti, PO, SG) | 32 | 16 | 13 | 2 | 0 | 1 | 50% | 41% | 6% | 0% | 3% |
| Totale dipendenti valutati ente | 32 | | | | | | | | | | |

Media produttività anno 2018 Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno per Macrostruttura

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--|----------------|----------------------|
| AREA SERVIZI GENERALI Media | 82,47 | 72,70 | 93,70 | 10,58 | 1 | 33% |
| AREA TERRITORIO Media | 79,46 | 78,30 | 80,50 | 0,99 | 0 | 0% |
| Media complessiva di Ente (esclusi PO e Segretario) | 80,59 | | | | | |
| Totali di Ente (esclusi PO e Segretario) | | 72,70 | 93,70 | 5,91 | 1 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | 8 | % ricorsi sul totale valutati | | 12,50% | | |

Medie valutazioni Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018 per Categoria

| CATEGORIA | PUNTEGGIO TOTALE | VALUT. MINIMA | VALUT. MAX | SCARTO QUADRATICO MEDIO | RICORSI | % RICORSI |
|---|---------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Dipendenti Categoria B Media | 79,15 | 78,30 | 80,00 | 1,20 | 0 | 0% |
| Dipendenti Categoria C Media | 81,23 | 72,70 | 93,70 | 8,89 | 1 | 25% |
| Dipendenti Categoria D Media | 80,75 | 80,50 | 81,00 | 0,35 | 0 | 0% |
| Incaricati di Posizioni Organizzative Media | 85,15 | 85,15 | 85,15 | | 0 | 0% |
| Segretario Generale | 92,42 | 92,42 | 92,42 | | 0 | 0% |
| Media complessiva | 82,36 | | | | | |
| Totali di Ente | | 72,70 | 93,70 | 6,49 | 1 | |
| Totali dipendenti valutati Ente | | 10 | % ricorsi sul totale valutati | | 10,00% | |

Numero Voti per fascia di valutazione Dipendenti Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018

| CENTRO DI RESPONSABILITA' | NUMERO VOTI 1° FASCIA (Da >80 a 100 punti) | NUMERO VOTI 2° FASCIA (Da >60 a 80 punti) | NUMERO VOTI 3° FASCIA (Da >40 a 60 punti) | NUMERO VOTI 4° FASCIA (Da 20 a 40 punti) | Totale dipendenti valutati |
|--|--|---|---|---|---|
| AREA SERVIZI GENERALI | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| AREA TERRITORIO | 1 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| <i>POSIZIONI ORGANIZZATIVE</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>SEGRETARIO GENERALE</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Totale Comune di S.Agata sul Santerno | 5 | 5 | 0 | 0 | 10 |
| % sul totale dei voti Ente | 50% | 50% | 0% | 0% | |

Medie valutazioni Comune di S.Agata sul Santerno anno 2018 per Categoria

[illegible]