

OGGETTO: PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 56 DEL D.LGS. N. 117/2017, RISERVATA A ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO E ASSOCIAZIONI DI PROMOZIONE SOCIALE, PER L'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI A CUI AFFIDARE TRAMITE LA STIPULA DI CONVENZIONI LA GESTIONE DEI CENTRI DI AGGREGAZIONE ESTIVA NELL'AMBITO DEL PROGETTO "AVVISTAMENTI - LA BELLA ESTATE 2025 - 2026" FINANZIATO CON FONDI ATUSS PROGETTO AVVISTAMENTI - DETERMINAZIONE REGIONALE N. 27232/2023 - CONTRIBUTI A VALERE SUI PR 2021-2027 FESR E FSE+, CUP: J91I23000400001.

**TERZO VERBALE DI SEDUTA RISERVATA
VALUTAZIONE TECNICA DELLE PROPOSTE PERVENUTE**

L'anno **duemilaventicinque** nel giorno **21** del mese di **maggio** alle ore **12:10**, presso la sede operativa dell'Area Welfare – Servizio Nuove Generazioni dell'Unione, sita in Via Amendola 68 a Lugo (Ra), si sono incontrati, per la valutazione tecnica delle proposte:

- in qualità di Presidente: sig.ra Benghi Petra – Responsabile Servizio Nuove Generazioni – Area Welfare, Settore Servizi Educativi;
- in qualità di membro: sig. Briccolani Yuri – Istruttore amministrativo Digitale – Area Welfare, Settore Servizi Educativi;
- in qualità di membro: sig.ra Patella Daniela – Istruttore amministrativo Digitale – Area Welfare, Settore Servizi Educativi.

PREMESSO

- che con deliberazione di Consiglio Unione n. 73 del 18/12/2024 di approvazione del DUP 2025/2027 è stato approvato il Programma di Collaborazione tra l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e i soggetti del Terzo settore – periodo 2025/2027, prevedendo per l'affidamento della gestione di laboratori e attività estive a favore degli adolescenti in Bassa Romagna, nell'ambito del Progetto "Avvistamenti-La Bella Estate 2025 e 2026", finanziato con fondi ATUSS, la stipula di convenzioni di cui all'art. 56 del D.Lgs. n.

117/2017, finalizzate alla realizzazione delle attività estive;

- che con la Determinazione Unione n. 442 del 23/04/2025 è stato dato l'avvio al procedimento finalizzato alla selezione di manifestazioni di interesse inerenti la programmazione e la realizzazione di attività aggregative e laboratoriali estive nell'ambito del progetto denominato "Avvistamenti - La Bella Estate 2025-2026" per il periodo dal **09/06/2025 al 31/08/2026**, tramite convenzioni prorogabili su accordo delle parti alla scadenza per un periodo massimo di 12 (dodici) mesi, fino al 31/08/2027, in caso di positiva valutazione del servizio svolto da parte dell'Unione e in subordine al reperimento di nuove risorse finalizzate al finanziamento del progetto;

- che con avviso pubblico approvato con la determina sopra richiamata e pubblicato dal 23/04/2025 al 14/05/2025, sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, veniva stabilito che:

- le manifestazioni di interesse dovevano entro e non oltre le ore 13:00 del giorno 14/05/2025 secondo modalità specificate nell'Avviso pubblico;
- i plichi dovevano contenere al loro interno sia la documentazione amministrativa, sia l'istanza di partecipazione con l'indicazione dei dati tecnici richiesti dall'amministrazione procedente;

- che la prima seduta riservata alla commissione per la valutazione tecnica delle proposte si è tenuta nel giorno 19/05/2025 alle ore 10:00 e in esito alla stessa la commissione ha ritenuto opportuno richiedere chiarimenti/integrazioni alle seguenti associazioni:

- 1) Associazione SELVATICA A.P.S.;
- 2) Associazione Nucleo Cinofilo Emilia Romagna O.D.V.;
- 3) OFFICINA DELLA MUSICA A.P.S.

Tutto ciò premesso il Presidente, dopo aver accertato che le 3 associazioni hanno provveduto a fornire riscontro alle richieste di chiarimenti avanzate in esito alla seduta precedente del 19/05/2025, dichiara aperta la seduta e si procede alla valutazione tecnica della proposta.

La Commissione procede all'esame della domande pervenute tenendo conto dei criteri di selezione approvati con Determinazione n. 442 del 23/04/2025 e indicati nell'avviso pubblico.

La Commissione conclude le valutazioni dando atto che si è tenuto conto della chiarezza, univocità, del grado di dettaglio e delle caratteristiche tecniche delle soluzioni proposte, ed assegna con giudizio unanime e condiviso i seguenti punteggi per ogni singola proposta pervenuta.

Lotto 1) Alfonsine

alla proposta presentata dall'Associazione MUDA A.P.S. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta organizzativa presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta ben articolata, qualificata ed eterogena	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 35
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero e con qualifiche superiori a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, dotati inoltre, in più casi, di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 30
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una capacità di integrazione con il tessuto sociale territoriale limitato all'utilizzo di spazi.	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 5
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	Dalla proposta presentata si evincono differenti proposte migliorative di qualità e valore.	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 15
TOTALE PUNTEGGI		85/100

alla proposta presentata dall'Associazione OFFICINA DELLA MUSICA A.P.S. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta organizzativa presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta ben articolata e qualificata, l'eterogeneità pur apprezzabile è limitata alle discipline in campo artistico.	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 30
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero e con qualifiche superiori a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, dotati inoltre, in	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 30

	più casi, di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	La proposta non contiene indicazioni in merito a collaborazioni o sinergie.	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 0
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	La proposta non contiene attività e/o progetti migliorativi.	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 0
TOTALE PUNTEGGI		60/100

Lotto n. 2) Bagnara di Romagna;

alla proposta presentata dall'Associazione MUDA A.P.S. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta organizzativa presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta ben articolata, qualificata ed eterogena	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 35
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero superiore a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, in alcuni casi con qualifiche superiori a quanto previsto dalle direttive regionali e dotati di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 25
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una capacità di integrazione con il tessuto sociale territoriale limitato all'utilizzo di spazi ed accompagnato da lettera di supporto.	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 12
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	Dalla proposta presentata si evincono differenti proposte migliorative di qualità e valore.	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 15
TOTALE PUNTEGGI		87/100

Lotto n. 4) Cotignola;

alla proposta presentata dall'Associazione SELVATICA A.P.S. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta organizzativa presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta sintetica, risulta mancante la descrizione dell'uscita/gita minima richiesta dall'avviso. Scarsa l'eterogeneità della proposta.	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 20
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero superiore a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, in alcuni casi con qualifiche superiori a quanto previsto dalle direttive regionali e dotati di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 25
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una buona capacità di integrazione con il tessuto sociale territoriale.	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 15
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	La proposta non contiene attività e/o progetti migliorativi.	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 0
TOTALE PUNTEGGI		60/100

Lotto n. 5) Fusignano;

alla proposta presentata dall'Associazione MUDA A.P.S. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta ben articolata, qualificata ed eterogena	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 35
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di	(max fino a 30 punti su 100)

	operatori in numero leggermente superiore a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, in alcuni casi con qualifiche superiori a quanto previsto dalle direttive regionali e dotati di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	Punteggio: 20
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una capacità di integrazione con il tessuto sociale territoriale legato sia all'utilizzo di spazi che alla realizzazione di attività	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 15
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	Dalla proposta presentata si evincono differenti proposte migliorative di qualità e valore.	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 15
TOTALE PUNTEGGI		85/100

Lotto n. 6) Lugo;

alla proposta presentata dall'Associazione Nucleo Cinofilo Emilia Romagna O.D.V. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta estremamente scarsa.	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 15
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero superiore a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 20
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una capacità di integrazione con il tessuto sociale territoriale, sportivo ed aggregativo	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 15
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	Dalla proposta presentata si evince la proposta migliorativa di valore legata alla presenza di attività di Pet- Therapy	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 10

TOTALE PUNTEGGI		60/100

Lotto n. 8) Voltana;

alla proposta presentata dal Centro Sociale Ca' Vecchia O.D.V. si assegnano i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	SINTETICO GIUDIZIO ESPRESSO DALLA COMMISSIONE	PUNTEGGI OTTENUTI
A – PROPOSTA ORGANIZZATIVO GESTIONALE	La proposta organizzativa presentata in relazione agli aspetti organizzativo gestionali risulta ben articolata, qualificata ed eterogena	(max fino a 35 punti su 100) Punteggio: 35
B – FIGURE PROFESSIONALI	Dalla documentazione presentata si evince la presenza di uno staff di operatori in numero e con qualifiche superiori a quanto previsto dalle DGR 247/2018 e 469/2019, dotati inoltre, in più casi, di esperienze pregresse e formazioni ulteriori.	(max fino a 30 punti su 100) Punteggio: 30
C - CAPACITÀ DI INTEGRAZIONE	Dalla proposta presentata si evince una capacità di integrazione con il tessuto associativo locale.	(max fino a 20 punti su 100) Punteggio: 10
D – PROPOSTE MIGLIORATIVE	Dalla proposta presentata si evince l'ampliamento dell'orario di funzionamento per lo svolgimento dell'uscita in piscina senza oneri a carico delle famiglie	(max fino a 15 punti su 100) Punteggio: 10
TOTALE PUNTEGGI		85/100

La commissione prende atto che per i lotti **n. 3) Conselice e S.Agata Sul Santerno e n. 7) Massa Lombarda** non è pervenuta alcuna manifestazione di interesse.

La Commissione, valutato che il progetto presentato dall'Associazione OFFICINA DELLA MUSICA A.P.S. per il Lotto di Alfonsine risulta essere un progetto adeguato alla gestione di un centro ricreativo estivo per adolescenti, si riserva di proporre all'Associazione indicata (risultata seconda in base al punteggio ottenuto per il Lotto di Alfonsine) la disponibilità alla gestione del Lotto di Massa Lombarda (di entità uguale al Lotto di Alfonsine), per il quale non è stata presentata alcuna manifestazione di interesse, in modo da poter avviare il

centro estivo nel territorio indicato.

Il Presidente dichiara la chiusura della seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Sig.ra Petra Benghi (Presidente)

Benghi Petra

Sig. Yuri Briccolani (Membro)

Yuri Briccolani

Sig.ra Daniela Patella (Membro)

Daniela Patella